श्री मंगल-विनय ।

वामा प्यारे हैं, हिये मध्य आके,
वारो सारी शृंखला, ज्ञान लाके;
जागे मेरी बुद्धि, गाऊँ तुम्हारे-
नीके नीके सद्गुणोंको निहारे !

प्रेमासक्ता इन्द्र चक्राधि सारे,
गाके तेरे हैं गुणोंको अपारे !
कैसे पाऊं पार मैं नाथ गाके-
बौने पाते हाथ कैसे बढ़ाके !!

तौभी स्वामी आपमें प्रेम साने,
बैठा गाने गीत हूं मैं अज्ञाने !
सेवा तेरे पादकी भक्ति धारे !
हे, तीर्थेश्वर पार्श्व ! तेरे सहारे !

दाया कीजे हे प्रभो हो दयाला !
दीजे बोधं हे विभो ! हो कृपाला !!
जावे बाधा भाग सारी, उदारो !
पाऊँ तेरा 'दर्श' भौसिन्धु तारो !

—लेखक ।

निवेदन।

प्रसिद्ध जैन ऐतिहासज्ञ-श्री० बाबू कामताप्रसादजी जैन (आ० संपादक-"वीर")ने जिसप्रकार आधुनिक शैलीपर तुलनात्मक दृष्टिसे भगवान् महावीर, भ० महावीर व बुद्ध, संक्षिप्त जैन इतिहास आदि ग्रंथोंका अतीव खोज व मननपूर्वक संपादन किया है उसीप्रकार प्रस्तुत ग्रन्थका संपादन भी आपने कई वर्षोंकी खोजपूर्वक करके दिगम्बर जैन इतिहासमें अमर नाम प्राप्त करलिया है, क्योंकि ऐसे तो अनेक तीर्थंकरोके चरित्र प्रकट होचुके हैं व होगे परन्तु जिस ढंगपर आप इन ग्रंथोंका संपादन कररहे हैं वह जैनइतिहासका अभूतपूर्व मसाला ही है।

हर्ष है कि आपके अन्य ऐतिहासिक ग्रन्थोके अनुसार इस महान ग्रन्थका प्रकाशन भी आज हो रहा है व "दिगम्बर जैन"के ग्राहकोंको उपहारमें भी दिया जाचुका है जिससे इसका प्रचार सुलभतासे होरहा है। हमारे परम मित्र बाबू कामताप्रसादजी अपनी ऐसी अमूल्य कृतियें हमें प्रकाशनार्थ देते रहते है उसके लिये आपके हम बड़े कृतज्ञ हैं। हमारी यही भावना है कि आप ऐसे और भी अनेक ग्रन्थोंकी रचना करके अभूतपूर्व जैन साहित्यका विशेष २ प्रकाश करें। प्रकाशक।

कृतज्ञता-ज्ञापन ।

पहले ही उस अनुपम पुण्य अवसर और अलौकिक करण-भावके निकट मै कृतज्ञता पाशमें वेष्टित हू; जिनके वलपर प्रस्तुत ग्रन्थ रचनेका साहस मुझे हुआ । मनुष्य अनन्त ससारमें हीन-शक्ति होरहा है, वह परिस्थितिका गुलाम वन रहा है। जिसको वह पकड़े हुये है, उसीपर मर मिटनेके लिये तैयार है । रूढि और धर्ममें सूक्ष्म और वादर अन्तर जो भी है, उसे समझनेवाले विरले ही परीक्षा-प्रधानी हैं । फिर भला गुरुतर महत्वशाली और अपूर्व ग्रन्थ-रत्नोंके होते हुये भी कैसे कोई इस रचनाके लिये अवसर और भावकी सराहना करके उन्हें धन्यवादकी सुमनाजलि समर्पित करेगा ! पर प्रभू पार्श्वके पादपद्मोंमें नतमस्तक होकर वर्तमान लेखक उनका आभार स्वीकार करनेको वाध्य है, क्योंकि उन्हींकी कृपासे मनुष्योंमें शक्तिका सञ्चार होता है और वे सत्यके दर्शन कर पाते है । प्रस्तुत रचना सत्यकी ओर हमें कितनी ले जायगी ? इसका उत्तर पाठकगण स्वयं ही ढूँढ ले । इस विषयमें मेरा कुछ लिखना व्यर्थ है । हा, उन महानुभावोंका आभार स्वीकार कर लेना मै अपना कर्तव्य समझता हू, जिनसे मुझे इस ग्रन्थ सकलनमें सहायता प्राप्त हुई है । श्री जैनसिद्धात भवन, आरा, ऐलक पन्नालाल सरस्वती भण्डार, वम्बई और श्री इम्पीरियल लायब्रेरी, कलकत्ताने आवश्यक साहित्य प्रदान करके मेरा पूरा हाथ वटाया है, मैं इस कृपाके लिये उनका आभारी हू । साथ ही मै अपने मित्र श्रीयुत् मूलचन्द किसनदासजी कापडियाके अनुग्रहको नहीं भुला सक्ता हू । यह ही नहीं कि उनके सदुत्साहसे यह रचना प्रकाशमें आरही है, प्रत्युत इसके निर्माणमें भी उन्होंने आवश्यकीय ग्रन्थों और साहित्य पत्रोंको जुटाकर इसकी रचना सुगम-साध्य वना दी । अतएव उन्हें मैं विशेष रूपमें धन्यवाद समर्पित करता हू । विश्वास है, उनके उत्साहका आदर करके विद्वान् पाठक इस रचनाको अपनायेंगे और आशा है कि इसके द्वारा वे जैनधर्मका मस्तक ऊँचा होता पायगे । इत्यऽलम् ।

अलीगंज (एटा)
ता० ११-१०-१९२८

विनीत—
कामताप्रसाद-जैन ।

स्वर्गीय भाई—

अम्बाप्रसादजीकी पवित्र

स्मृतिमें उत्सर्गीकृत

है !

लेखक ।

विषय-सूची।

शुद्धाशुद्धि पत्र।

पृष्ठ	पंक्ति	शुद्ध	अशुद्ध
प्रस्तावना			
७ ,,	८	ख्वीष्टाब्द	ख्रीष्टाब्द
१० ,,	१३	reforner	reformer
२३ ,,	९	वह्वा	वही
४७	६	सम्रा	मम्राट्
५५	फुटनोट	ग्लीनिजास	ग्लीनिंग्स
५६	,,	आजीविन्ग्स	आजीविक्स
५९	१०	अवश्य ही	×
७४	१९	स्यव	स्वयं
७६	५	गया	गया है।
७८	१७	माना गया	माना
८५	२	उनसे	उनने
९८ फुटनोट	३	ईस्वी	ईस्वीसे पूर्व
१०७	११	को	कोर
११२	११	भगद्भजन	भगवद्भजन
१४१	फुटनोट	यह नोट पृ० १८०की ८वी है, यहाकी उधर पढ़ें.	
१४५	२१	कत्रो	गोंके
१४६	२	यदि	×
,,	७	एक	×
१४७	२१	कह्वा	×
२०१	५	गया दिया	दिया गया
२१४	८ व ९	वेह	वह
,,	१३	वर	वैर
२१६	१३	पर्पा	मर्पा
२३६	९	समवरणे	समवसरणे

२४४	१७	बदलाते	वतलाते
२५२	१३	दसाओके	दशाओं
२६१	१५	कर्मवर्गणामें	कर्मवर्गणाके
३०६	४	ही	×
,,	११	अपना	×
३५६	५	वही	वह
३५७	६	हर्षमा	हर्ष
३७४	१६	८४५	८७७
,,	१८	७४५	७७७
३७५	२	७७०	७९५
,,	४	८७०	८९५
,,	,,	८४०	८६५
,,	५	८४०	८६५

प्रस्तावना!

'जिन गुनकथन अगमविस्तार। बुधिबल कौन लहै कवि पार।

निमित्त।

श्री जिनेन्द्र भगवानके गुण अपार हैं, वे अनन्त हैं, अचित्य हैं ! योगीजन अपनी समाधिलीन अलौकिक दशामें उनके दर्शन एक झांकी मात्र कर पाते हैं। बड़े २ ज्ञानी उनके दिव्य चरित्रको प्रगट करनेमें अपना सारा का सारा ज्ञानकोष खतम कर डालते हैं, पर उनका चित्रण अधूरा ही रहता है। अनी, स्वयं गणधर महाराज जो उत्कृष्ट मनःपर्ययज्ञानके धारक होते हैं, वे भी उन प्रभूके गुण वर्णन करनेमें असमर्थ रहते हैं। अगाध समुद्रका पारावार एक क्षुद्र मानव कैसे पा सक्ता है ? तिसपर आजकलके अल्पज्ञ मनुष्यके लिये यह बिल्कुल ही असंभव है कि वह ऐसे अपूर्व और अनुपम प्रभूके विषयमे कहनेका कुछ साहस कर सके। आजसे तीन हजार वर्ष पहले हुये श्रीपार्श्वजिनेन्द्रका दिव्य चरित्र अब क्योंकर पूर्ण और यथार्थ रूपमें लिखा जासक्ता है ? परन्तु हृदयकी भक्ति सब कुछ करा सक्ती है। वह निराली तरंग है जो मनुष्यके हृदयमें अपूर्व शक्तिका संचार करती है। हिरणी इसी भक्ति-इसी प्रेमके बलसे सिंहके सामने जा पहुंचती है। अपने बच्चेके प्रेममें वह पगली होजाती है। भक्ति वा प्रेमका यही रहस्य है और यही रहस्य इस ग्रन्थके संकलन होनेमें पूर्ण निमित्त बन रहा है। भक्तिकी लहरमें एक टक बहकर अपना आत्म-कल्याण करना ही यहां इष्ट है। इसकी तन्मयतामें अपने ज्ञान ज्योतिमय आत्म रूपका दर्शन पानेका प्रयास उपहासास्पद नहीं हो सक्ता।

वैसे समयकी परिस्थिति और प्रभु पार्श्वके प्रति आधुनिक विद्वानोंके अयथार्थ उद्गार भी इसमें कारणभूत हैं। फिर जरा यह सोचनेकी बात है कि प्रभु पार्श्व आखिर एक मनुष्य ही थे—मनुष्यसे ही उनने परमोच्च—परमात्मपद प्राप्त किया था—मनुष्यके लिए एक मनुष्य ही आदर्श होसक्ता है और मनुष्य ही मनुष्यको पहचानता है उससे प्रेम करता है और अपने प्रेमीपर वह सब कुछ न्योछावर कर डालता है। यही कारण है कि इस कालके पूज्य कविगण जैसे श्री गुणभद्राचार्यजी महाराज, श्री वादिराजसूरिजी, श्री सकलकीर्तिजी, कविवर भूधरदासजी आदि अपने प्रभू—भक्ति प्लवित हृदयकी प्रेम-पुष्पांजलि इन प्रभूके चरणकमलोंमें समर्पित कर चुके है। अपना सर्वस्व उनके गुण—गानमें वार चुके है। इन महान् कविवरोका अनुकरण करना धृष्टता जरूर है; पर हृदयकी भक्ति यह संकोच काफूर कर देती है और प्रभूके दर्शन करनेके लिये बिल्कुल उतावला बना देती है। इस उतावलीमें ही यह अविकसित भक्ति-कर्णिका प्रभू पार्श्वके गुणगानमें आत्म लाभके मिससे प्रस्फुटित हुई है। विद्वज्जन इस उतावलीके लिये क्षमा प्रदान करें और त्रुटियोंसे सूचित कर अनुग्रहीत बनावें।

भगवान पार्श्वनाथजी ऐतिहासिक व्यक्ति थे।

जैनधर्ममें माने गये चौवीस तीर्थंकरोंमेसे भगवान् पार्श्वनाथजी तेवीसवें तीर्थंकर थे। यह इक्ष्वाकु वंशीय क्षत्री कुलके शिरोमणि थे। जब यह एक युवक राजकुमार थे तबहीसे इन्होने उस समयके विकृत धार्मिक वातावरणको सुधारनेका प्रयत्न किया था। जैनपुराणोंमें उन प्रभुका

विशद चरित्र लिखा हुआ मिलता है। इन्हीं ग्रंथोंके आधारसे एवं अन्य जैनेतर शास्त्रों और ऐतिहासिक साधनों द्वारा यह पुस्तक लिखी गई है। इसमें जो कुछ है वह सब पुरातन है; केवल इसका रूप-रंग और वेश-भूषा आधुनिक है। शायद किन्हीं लोगोंकी अब भी यह धारणा हो कि एक पौराणिक अथवा काल्पनिक पुरुषकी जीवनीमें ऐतिहासिकताकी झलक कहांसे आसक्ती है ? और इस मिथ्या धारणाके कारण वह हमारे इस प्रयासको अनावश्यक समझें! किन्तु उनकी यह धारणा सारहीन है। प्रभु पार्श्व कोई काल्पनिक व्यक्ति नही थे। पौराणिक बातोंको कोरा ठपाल बता देना भारी धृष्टता और नीच कृतघ्नतासे भरी हुई अश्रद्धा है। भारतीय पुराणलेखक गण्यमान्य ऋषि थे। उन्होंने कोरी कवि कल्पनाओंसे ही अपने पुराणग्रन्थोंको काला नहीं किया है, जबकि वह उनको एक 'इतिहास'के रूपमें लिख रहे थे।[1] बेशक हिंदू पुराणोमें ओतप्रोत अलंकार भरा हुआ मिलता है, परन्तु इसपर भी उनमें ऐतिहासिकताका अभाव नहीं है। तिसपर जैनपुराण तो अलङ्कारवादसे वहुत करके अछूते हैं और उनमें मौलिक घटनाओंका समावेश ही अधिक है। उनकी रचना स्वतंत्र और यथार्थ है। किसी अन्य सम्प्रदायके शास्त्रोंकी नकल करनेका आभास सहसा उनमें नहीं मिलता है।[2] साथ ही वे बहुप्राचीन भी है।[3] मौर्यसम्राट् चन्द्रगुप्तके समयसे जैन वाङ्मय नियमितरूपमें

१-पुराणमितिवृत्तमाख्यायिकोदाहरण धर्मशास्त्रमर्थशास्त्रं चेतिहास -कौटिल्य। २-ऍपमन, एन्शियेन्ट इन्डिया पृ० ७०। ३-जैनसूत्र S. B. E. XXII. Intro-P. IX.

गुरुशिष्य परम्परा प्रणालीपर बड़ी होशियारीके साथ चला आरहा था। उसमें अज्ञात भूलका होना असंभव था। उपरांत ईसाकी प्रारंभिक शताब्दियोंमें वही तत्कालीन ऋषियोंकी दृढ़स्मृति परसे लिपिबद्ध कर लिया गया था। अवश्य ही ऋषियोंकी स्मृति शक्तिकी हीनताके कारण उस समय वह सर्वांगरूपमें उपलब्ध नहीं हुआ; परन्तु जो कुछ उपलब्ध था वह बिल्कुल ठीक और यथार्थ था। इस अवस्थामें जैन मान्यताको असंगत बतलानेके लिए कोई कारण दृष्टि नहीं पड़ता। इसलिये श्री पार्श्वनाथ भगवानको भी एक काल्पनिक व्यक्ति नहीं ख्याल किया जासक्ता है।

भारत वसुन्धराके गर्भसे जो प्राचीन पुरातत्व प्राप्त हुआ है, उससे भी यही प्रमाणित होता है कि प्राचीन भारतमें अवश्य ही श्री पार्श्वनाथजी नामक एक महापुरुष होगये हैं: जो जैनियोंके तेवीसवें तीर्थंकर थे। ओड़ीसा प्रान्तमें उदयगिरि-खण्डगिरि नामक स्थान "हाथींगुफा" का शिलालेखके कारण बहुप्रख्यात है। वहांका शिल्पकार्य जैन सम्राट् भिक्षुराज महामेघवाहन खारवेल द्वारा निर्मापित कराया गया था[1] जिनका समय ईसवीसन्‌से २१२ वर्ष पूर्वका निश्चित है।[2] इन शिल्पकार्योंमें भगवान पार्श्वनाथजीकी एकसे अधिक नग्न मूर्तियां और उनके पवित्र जीवनकी प्रायः सब ही मुख्य घटनायें बहुत ही चातुर्यसे उकेरी हुई मिलतीं हैं।[3] अब यदि भगवान् पार्श्वनाथ नामक कोई महापुरुष वास्तवमें हुआ ही न होता तो आजसे सवादो हजार वर्ष पहलेके मनुष्य उनकी मूर्तियां और

१—संक्षिप्त जैन इतिहास पृ० ७०। २—हिन्दी विश्वकोष भा० १ पृ० ५८९। ३—बंगाल, बिहार, ओड़ीसा जैन स्मारक पृ० ८९।

जीवन घटनायें किस तरह निर्मित करा सके ? उस समय उनको गुजरे इतना भारी जमाना भी नहीं हुआ था कि लोग अपनी कल्पनाको काममे ले आते ! बल्कि बात तो यथार्थमें यही है कि ईसासे पूर्व आठवीं शताब्दिमें भगवान् पार्श्वनाथजी अवश्य हुये थे; जैसे कि जैन ग्रथोसे प्रमाणित है। मथुराके कंकालीटीलेसे भी ईसवीकी पहली शताब्दिकी बनी हुई भगवान् पार्श्वनाथकी नग्न मूर्तियां उपलब्ध हुई हैं और वहापर एक ईंटोका बना हुआ बहुप्राचीन जैन स्तूप भी था, जिसका समय बुल्हर और विन्सेन्ट स्मिथ प्रभृति विद्वान् भगवान् पार्श्वनाथका समवर्ती बतलाते हैं।[1] अब यदि २४वें तीर्थंकर भगवान महावीरजी (पांचवी शताब्दि ईसासे पूर्व) के पहले भगवान् पार्श्वनाथजी नहीं हुवे तो फिर उस समयका जैनस्तूप कहासे आगया ? अत: मानना पड़ता है कि भगवान पार्श्वनाथजी अवश्य ही एक ऐतिहासिक व्यक्ति थे !

उधर जैनेतर साहित्यपर दृष्टि डालनेसे भी हमें बौद्ध साहित्यसे भगवान् महावीरके पहिले एक जैन तीर्थंकरका होना प्रमाणित होता है। मज्झिमनिकायमें लिखा है कि निगन्थ पुत्र सच्चकने म० बुद्धसे वाद किया था। अब यदि जैनधर्म भगवान् महावीरजीसे पहलेका न होता, जो म० बुद्धके समकालीन थे, तो फिर एक जैनका लड़का (निगन्थ पुत्त) म० बुद्धका समकालीन नहीं होसक्ता था।[2] इस उल्लेखसे स्पष्ट है कि भगवान् महावीरजीके पहले भी कोई महापुरुष जैनधर्मका प्रणेता होगया था। बौद्धसा-

१-जैनस्तूप एण्ड अदर एण्टीक्वटीज आफ मथुरा पृ० १३।
२-भगवान् महावीर और म० बुद्ध पृ० १५९।

हित्यमें केवल यही एक उल्लेख नहीं है; बल्कि और भी कई उल्लेख हैं जिनसे भगवान् पार्श्वनाथके अस्तित्व और उनके शिष्यों आदिका परिचय मिलता है।[1] अतएव इसतरह भी हम जैनमान्यताको ठीक पाते हैं।

ऐसे ही उत्कट प्रमाणोंको देखकर आधुनिक विद्वानोंने भी

भगवान् पार्श्वनाथजीको एक ऐतिहासिक

आधुनिक विद्वान भी श्री महापुरुष माना है। वह कोई काल्पनिक

पार्श्वको ऐतिहासिक व्यक्ति नहीं थे, यह बात प्रायः सब ही

पुरुषं मानते हैं। विद्वान मानने लगे हैं। यहांपर उनमेंसे

कुछका अभिमत उद्धृत कर देना अनु-

चित न होगा। पहले ही प्रसिद्ध भारतीय विद्वान् डॉ० टी० के० कड्डू बी० ए०, पी० एच० डी०, एम० आर० ए० एस० आदिको ले लीजिए। आप अपने बनारसवाले व्याख्यानमें कहते हैं:—"यह प्रायः निश्चित है कि जैनधर्म बौद्धमतसे प्राचीन है और इसके संस्थापक चाहे पार्श्वनाथ हों और चाहे अन्य कोई तीर्थंकर जो महावीरजीसे पहले हुए हों।[2]" प्रख्यात् दार्शनिक विद्वान् साहित्याचार्य ला० कन्नोमल एम० ए० जज एक लेखमें

१—भगवान् महावीर और म० बुद्धका परिशिष्ट। बौद्ध शास्त्रोंमें जैनोंका उल्लेख निगन्थरूपमें हुआ है। स्वय जैनग्रथोमें भी जैनमुनि 'निगंथ' के नामसे परिचित हुये हैं। (मूलाचार पृ० १३) 'निगंथ' का संस्कृतरूप 'निर्ग्रन्थ' है, जिसका भाव निर (=नहीं)+ग्रथ (=ग्रथि= गाठ) अर्थात् ग्रंथियोंसे रहित है। जैकोबी और बुल्हरने निगथोंका भाव जैनोंसे प्रमाणित किया है। (देखो जैनसूत्र S. B. E. की भूमिका।

२—जैन लॉ० पृ० २२३।

भगवान् पार्श्वनाथकी ऐतिहासिकता स्वीकार करते हुये लिखते हैं कि " श्री पार्श्वनाथजी जैनोंके तेईसवें तीर्थंकर हैं। इनका समय इसासे ८०० वर्ष पूर्वका है।[१]" इसी तरह 'हिन्दी विश्वकोष' के योग्य सम्पादक श्रीमान् नगेन्द्रनाथ वसु, प्राच्यविद्यामहार्णव, सिद्धान्तवारिधि, शब्दरत्नाकर "हरिवंशपुराण" के परिचयमें लिखते हैं कि "जैनधर्म कितना प्राचीन है, इस विषयमें आलोचना करनेका यह स्थान नहीं है, तब इतना कह देना ही बस होगा कि जैन सम्प्रदायके २३ वें तीर्थंकर श्री पार्श्वनाथस्वामी स्वीष्टाब्दसे ७७७ वर्ष पहले मोक्ष पधारे थे।[२]" एक अन्य लब्धकीर्ति बंगाली विद्वान् डॉ० विमलचरण लॉ० एम० ए०, पी० एच० डी०, एफ० आर० हिस्ट० एस० आदि अपनी पुस्तक 'क्षत्रिय क्लैन्स इन बुद्धिस्ट इन्डिया' (पृ० ८२ में) वैशालीमें जैनधर्मका प्रचार भगवान् महावीरसे पहलेका बतलाते हुये लिखते है कि " पार्श्वनाथजी द्वारा स्थापित हुये धर्मका प्रचार भारतके उत्तर-पूर्वी क्षत्रियोमें और खासकर वैशालीके निवासियोमें था।" दाक्षिण भारतीय विद्वान् प्रॉ० एम० एस० रामास्वामी ऐंगर एम० ए० लिखते है कि "भगवान् महावीरके निकटवर्ती पूर्वज पार्श्वनाथ थे, जिनका जन्म ईसासे पहले ८७७ में हुआ था। उनका मोक्षकाल ईसासे पूर्व ७७७ में माना जाता है। किन्तु इनके उपरान्त एक विश्वसनीय जैन इतिहासको पाना कठिन है।[३]" इसी अपेक्षा

१-जैनधर्म विषयमें अजैन विद्वानोंकी सम्मतियां पृ० ५१।

२-हरिवंशपुराण भूमिका पृ० ६।

३-स्टडीज इन साउथ इन्डियन जैनीज्म भा० १ पृ० १२।

प्रसिद्ध राधास्वामी महर्षि श्री शिवव्रतलालजी वर्मन एम० ए०, एल० एल० डी० श्री पार्श्वनाथका अस्तित्व स्वीकार करके कहते हैं कि "जैनियोंमेंसे कोई पार्श्वनाथकी पूजा करता है, कोई महावीरस्वामीकी, इन सबमें मतभेद बहुत कुछ नहीं है।"[1] श्री डॉ० बेनीमाधव बारुआ डी० लिट० भी श्री पार्श्वनाथजीको महावीरस्वामीका पूर्वागामी तीर्थंकर स्वीकार करते हैं।[2]

इस तरह पर भारतीय विद्वानोंकी दृष्टिमें भगवान् पार्श्वनाथ एक वास्तविक महापुरुष प्रमाणित हुये हैं। यही हाल पाश्चात्य विद्वानोंका है। उनमें बहुप्रसिद्ध प्रो० डॉ० हर्मन जैकोबीके मन्तव्यपर ही पहले दृष्टिपात कर लीजिये। उन्होंने "जैनसूत्रों" की भूमिकामें जैन धर्मको बौद्धमतसे प्राचीन सिद्ध करते हुये लिखा है कि "पार्श्व एक ऐतिहासिक व्यक्ति थे, यह बात अब प्राय: सबको स्वीकार है।"

(That Parsva was a historical person, is now admitted by all, as very probable Jaina Sutras S B E XLV. Intro p. XXI).

इसी व्याख्याकी पुष्टि डॉ० जार्ल चारपेन्टियर पी० एच० डी० "उत्तराध्ययन सूत्र" की भूमिका (पृ० २१) में निम्न शब्दों द्वारा करते हैं:—

"We ought also to remember both that the Jain religion is certainly older than Mahavira, his reputed predecessor Parsva having almost certainly existed as a real person, and that, consequently, the main points of the original doctrine may have been codified long before Mahavira" (The Uttradhyayan Sutra, Upsala ed Intro. P. 21).

१—जैनधर्मका महत्व पृ० १४। २—हिस्ट्री ऑफ दी प्री० बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० ३७७।

अर्थात्—"हमें यह दोनों बातें याद रखना जरूरी हैं कि सचमुच जैनधर्म महावीरजीसे प्राचीन है। इनके सुप्रख्यात पूर्वागामी श्री पार्श्व अवश्य ही एक वास्तविक पुरुषके रूपमें विद्यमान रहे थे। और इसीलिये जैन सिद्धान्तकी मुख्य बातें महावीरजीके बहुत पहले ही निर्णीत होगई थी।"

हालहीमे बरलिन विश्वविद्यालयके सुप्रसिद्ध विद्वान् प्रो० डॉ० हेल्मुथ वॉन ग्लासेनॅाप्प पी० एच० डी०ने भी जैन मान्यताको विश्वसनीय स्वीकार करके भगवान् पार्श्वनाथजीकी ऐतिहासिकता सारपूर्ण बतलाई है।[1] गत वेम्बली प्रदर्शनीके समय एक धर्मसम्मेलन हुआ था, उसके विवरणमें जैनधर्मकी प्राचीनताके विषयमें लिखते हुये सर पेट्रिक फैगन के० सी० आई० ई०, सी० एस० आई०ने भी यही प्रकट किया है कि "जैन तीर्थंकरोंमेंसे अंतिम दो—पार्श्वनाथ और महावीर, निस्संदेह वास्तविक व्यक्ति थे, क्योंकि उनका उल्लेख ऐसे साहित्य ग्रन्थोंमें है जो ऐतिहासिक हैं।"[2] यही बात मि० ई० पी० राइस सा० स्वीकार करते हैं। (They may be regarded as historical)[3] श्रीमती सिन्कलेयर स्टीवेन्सन भी पार्श्वनाथजीको ऐतिहासिक पुरुष मानतीं है।[4] फ्रांसके प्रसिद्ध संस्कृतज्ञ विद्वान् डॉ० गिरनोट तो स्पष्ट रीतिसे उनको ऐतिहासिक पुरुष घोषित करते है। ("There can no longer be any doubt that Parsvanatha was historical personage")[5] इसी प्रकार अंग्रेजीके महत्वपूर्ण कोष-ग्रंथ "इसाइ-

---

१–डर जैनिसमस पृ० १९–२१। २–रिलीजन्स ऑफ दी इम्पायर पृ० २०३। ३–कनारीज लिटरेचर पृ० २०। ४–हार्ट ऑफ जैनीजम पृ० ४८। ५–ऐसे ऑन दी जैन बाइब्लोग्रेफी।

क्लोपेडिया ऑफ रिलीजन एण्ड ईथिक्स" में (भा० ७ पृ० ४६५) जैनधर्मकी प्राचीनता सिद्ध करते हुए कहा गया है कि—"२३वें तीर्थंकर पार्श्व बहुतायतसे जैनधर्मके संस्थापक कहे जासक्ते हैं।" परन्तु इससे भी स्पष्ट उल्लेख "हार्मसवर्थ हिस्ट्री ऑफ दी वर्ल्ड" भा० २ पृ० ११९८में इसप्रकार है:—

" They (The Jains) believe in a great number of prophets of their faith anterior to Nataputta (Sri Mahavira Vardhamana) and pay special reverence to this last of these, Parsva or Parsvanatha Herein they are correct, in so far as the latter personality is more than mythical. He was indeed the royal founder of Jainism (776 B C. ?) while his successor, Mahavira was younger by many generations and can be considered only as a reforner As early as the time of Gautam, the religious confraternity founded by Parsva, and known as the Nigantha, was a formally established sect, and according to the Buddhist Chronicles, threw numerors difficulties in the way of the rising Buddhism " (" Harmsworth's History of the world." Vol II. P. 1198)

अर्थात्—"जैनी नातपुत्त महावीर वर्द्धमानके पहले कई तीर्थंकरोंका होना मानते हैं और उनमेंसे अंतिम पार्श्व अथवा पार्श्वनाथकी विशेष विनय करते हैं। यह वह ठीक करते हैं क्योंकि वह (पार्श्वनाथजी) पौराणिकसे कुछ अधिक अर्थात् ऐतिहासिक पुरुष है। यही जैनधर्मके राजवंशी प्रणेता थे, जब कि इनके अनुगामी महावीर इनसे कई सन्तति उपरांतके एक सुधारक ही थे। गौतमबुद्धके समयमें ही पार्श्व द्वारा स्थापित धार्मिक संघ, जो 'निगन्थ' नामसे परिचित था, एक पूर्व स्थापित संप्रदाय था और बौद्ध ग्रन्थोंके अनुसार उसने बौद्धधर्मके उत्थानमें बहुतसी अड़चने डालीं थीं।"

इन अभिमतोंसे भी हमारा उपरोक्त कथन बिलकुल स्पष्ट है कि भगवान पार्श्वनाथ एक ऐतिहासिक व्यक्ति थे, परन्तु इसके साथ ही यह प्रश्न अगाडी आगया है कि क्या पार्श्वनाथजी ही जैनधर्मके संस्थापक थे, जैसे ऊपरके कितनेक विद्वानोका मत है। हमारे प्रसिद्ध देशभक्त ला० लाजपतरायजीने तो अपने "भारतवर्षका इतिहास" (भा० १ पृ० १२९)में यह मत जैनियोका बतला दिया है। किन्तु दर असल बात यह नहीं है। जैन लोग तो अपने धर्मको अनादि निधन मानते है। वह यथार्थ सत्य है। इस कारण उसका कभी लोप नहीं होता। पर तो भी वह कालचक्रके अनुसार विक्षिप्त और उदित होता रहता है।

श्रीपार्श्वनाथजी जैनधर्मके संस्थापक नहीं हैं।

इस कालमें जैनधर्मका सर्व प्रथम प्रचार भगवान ऋषभदेव या वृषभदेवने किया था और उनके बाद कालान्तरसे २३ तीर्थंकर और हुये थे। इन सबका समय आजकलके माने हुये प्राचीन और इतिहासातीत कालमें जाकर बैठता है। हम अगाड़ी इस बातको स्वतंत्र प्रमाणो द्वारा प्रगट करेंगे कि जैनधर्मका अस्तित्व वैदिक काल एवं उससे भी पहले विद्यमान था। इस दशामें हम भगवान् पार्श्वनाथको जैनधर्मका संस्थापक स्वीकार नहीं कर सक्ते। प्रत्युत कई विद्वान तो पार्श्वनाथजीके पूर्वागामी तीर्थंकरोको भी ऐतिहासिक पुरुष स्वीकार करते हैं।

बाइसवें तीर्थंकर श्रीने-

श्री नगेन्द्रनाथ वसु, प्राच्य विद्यामहार्णव एम० आर० ए० एस० आदि स्पष्ट लिखते हैं कि—"उन (पार्श्वनाथजी)से पहले बाईसवें तीर्थंकर

नेमिनाथजी एक ऐतिहासिक पुरुष और शेष तीर्थंकर। श्री नेमिनाथस्वामी भगवान श्री कृष्णके चचेरे भ्राता (ताऊके लड़के) थे।[1].... भगवान् श्री कृष्णको यदि हम ऐतिहासिक पुरुष मानते हैं तो हमें बलात् उनके साथ होनेवाले २२वें तीर्थंकर श्रीनेमिनाथको भी ऐतिहासिक पुरुष मानना पड़ेगा। यही बात डॉ० फ़्हररने "एपीग्रेफिका इंडिका (भा० १ पृ० ३८९ और भा० २ पृ० २०६–२०७)में लिखी है कि–"जैनियोंके २२वें तीर्थंकर श्री नेमिनाथजी ऐतिहासिक पुरुष माने गये हैं। भगवद्गीताके परिशिष्टमें श्रीयुत वरवे स्वीकार करते हैं कि नेमिनाथ श्रीकृष्णके भाई थे। जब जैनियोंके २२वें तीर्थंकर श्रीकृष्णके समकालीन थे तो शेष इक्कीस श्रीकृष्णसे कितने वर्ष पहले होने चाहिये, यह पाठक स्वयं अनुमान कर सक्ते हैं।" इसी कारण श्रीयुत प्रो० तुकाराम कृष्णशर्मा लट्टु बी० ए०, पी० एच० डी०, एम० आर० ए० एस, एम० ए० एस०, इत्यादिने कहा है कि "सबसे पहिले इस भारतवर्षमें "ऋषभदेवजी" नामके महर्षि उत्पन्न हुए। वे दयावान भद्र परिणामी पहले तीर्थंकर हुए जिन्होंने मिथ्यात्व अवस्थाको देखकर 'सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान और सम्यग्चारित्र रूपी मोक्ष शास्त्रका उपदेश किया। बस यह ही जिन दर्शन इस कल्पमें हुआ। इसके पश्चात् अजितनाथसे लेकर महावीर तक तेईस तीर्थंकर अपने२ समयमें अज्ञानी जीवोंका मोह अन्धकार नाश करते रहे।"[2] इसीलिये श्रीयुत वरदाकांत मुख्यो-

---

१–हरिवंशपुराण भूमिका पृ० ६। २–अजैन विद्वानोंकी सम्मतियां (ब्यावर) पृ० २८।

पाध्याय एम० ए०ने ठीक कहा है कि पार्श्वनाथजी जैनधर्मके आदि प्रचारक नही थे, परन्तु इसका प्रथम प्रचार ऋषभदेवजीने किया था। इसकी पुष्टिके प्रमाणोका अभाव नहीं है।"[१] हठात् डॉ० हर्मन जैकोबीको भी यह प्रगट करना पड़ा है कि:—

' But there is nothing th prove that Parsva was the founder of Jainism. Jaina tradition is unanimous in making Rishabha the first Tirthankara (as its founder) . .there may be something historical in the tradition which makes him the first Tirthankara "—(Indian Antiquary VOI, IX P 163)

अर्थात्—'पार्श्वको जैनधर्मका प्रणेता या सस्थापक सिद्ध करनेके लिए कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं हैं। जैन मान्यता स्पष्ट रीतिसे प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेवको इसका सस्थापक वतलाती है। जैनियोंकी इस मान्यतामे कुछ ऐतिहासिक सत्य हो सक्ता है।' इस प्रकार पाश्चात्य विद्वानोंका पूर्वोक्त मत उन्हींके वचनोसे बाधित है तोभी हम स्वतंत्र रीतिसे जैनधर्मकी प्राचीनतापर प्रकाश डालेंगे, जिससे कि विद्वत्समाजसे यह भ्रम दूर होजाय कि जैनधर्मके संस्थापक श्री पार्श्वनाथजी अथवा महावीर थे।

जैनधर्मकी प्राचीनता उसके सिद्धान्तोंमे प्रकट है।

जैनधर्मकी विशेष प्राचीनता स्वय उसके कतिपय सिद्धान्तोंसे ही प्रगट है। उसमें जो वनस्पति, पृथ्वी, जल, अग्नि आदि पदार्थोंमें जीवित शक्तिका होना वतलाया गया है, वह उसकी वहु प्राचीनताका द्योतक है। क्योंकि Euthology विद्याका मत इस सिद्धातके विपयमे है कि वह सर्व प्राचीन मनुष्योका मत

१-पूर्व पृ० १८।

(Animistic belief) है। इसके साथ ही जैनसिद्धान्तमें तत्वों वा द्रव्योंका वर्णन करते समय गुणोंका प्रथक् विवेचन नहीं किया गया अर्थात् गुणोंको स्वयं एक तत्त्व वा द्रव्य नहीं माना गया है। इससे प्रगट है कि जैनधर्म वैशेषिक दर्शनसे बहुत प्राचीन है, जैसे डॉ० जैकोबी प्रगट करते हैं।[1] इन दोनों बातोंके अतिरिक्त जैनियोंकी आदर्शपूजा और अणुवाद भी उसकी बहु प्राचीनताको प्रमाणित करते हैं। जैनी उन महान् पुरुषोंकी पूजा करते हैं जो सर्वोत्कृष्ट, सर्वज्ञ और सर्वहितैषी थे। इस प्रकारकी पूजा प्राचीन मनुष्योंमें ही प्रचलित थी।[2] सचमुच "जो धर्म अत्यन्त सरल होगा वह अपनेसे अधिक जटिल धर्मसे प्राचीन समझा जायगा।" और यह मानी हुई बात है, जैसे कि मेजर जनरल फरलान्ग साहब कहते है कि "जैनधर्मसे सरल-पूजामें, व्यवहारमें और सिद्धांतमें और कौनसा धर्म होसक्ता है?" यही हाल अणुवाद सिद्धान्तका है। 'इन्साइक्लोपेडिया ऑफ रिलीजन एन्ड ईथिक्स' भाग २ पृ० १९९-२०० का निम्न अंश ही इस विषयमें पर्याप्त है—

"In the oldest philosophical speculations of the Brahmans, as preserved in the Upanishada, we find no trace of an atomic theory, and it is therefore controverted in the Vedanta Sutra, which claims systematically to interpret the teachings of the Upanishads Nor it is acknowledged in the Sankhya and Yoga philosophies, which have the next claim to be considered orthodox, i e to be in keeping with the Vedas, for even the Vedanta Sutra allows them the title of Smritis But the atomic

---

१-जैनसूत्र S. B E. Intro 2-Carlyle. Heroes & Hero worship. 3-Thomas, Jainism—Early Faith of Asoka.

theory makes an integral part of the Vaisesika, and it is acknowledged by the Nyaya, two Brahmanical philosophies, which have originated by secular scholars (Pandits), rather than by divine or religious men. Among the hetrodox, it has been adopted by the Jains, and also by the Ajivikas . We place the Jains first because they seem to have worked out their system from the most primitive notions about matter „—(ERE Vol II PP 199-200)

भावार्थ—'ब्राह्मणोके प्राचीनसे प्राचीन सैद्धांतिक ग्रंथोंमें, जैसे कि वे उपनिषदोंमें बताये गये हैं, कोई भी उल्लेख अणुसिद्धान्तका नहीं है। और इसीलिये वेदान्तसूत्रमें इसका खण्डन किया गया है, जो उपनिषद् शिक्षाओंको व्यवस्थित रीतिसे बतलानेका दावा करता है। वेदोके समान मान्य साख्य और योगदर्शनोंमें भी इस सिद्धान्तका कोई उल्लेख नहीं है किन्तु वैशेषिक और न्याय दर्शनोंमें यह स्वीकार किया गया है पर यह दोनो दर्शन अर्वाचीन पडितोंकी रचनायें हैं—न कि किसी दैवी या धार्मिक पुरुषकी। वेद विरोधी मतोमें जैन और आजीविकोंको यह सिद्धान्त मान्य था। .. जैनोंको ही हम पहले मुख्य स्थान देते है; क्योंकि उन्होने अपने सिद्धान्तको पुद्गल सम्बन्धी अतीव प्राचीन (most primitive) मतोंके अनुसार निर्दिष्ट किया है।' इसतरह अणुसिद्धान्त भी जैनियोके धर्मको अत्यन्त प्राचीन सिद्ध करता है। इस अवस्थामें उसका प्रारम्भ भगवान नेमिनाथ या पार्श्वनाथ अथवा महावीरसे हुआ बतलाना कोरी शेखचिल्लीकी कहानी होगी। उसका प्रारंभ जैसे कि जैनियोकी मान्यता है, एक बहुत प्राचीनकालमें भगवान् ऋषभदेव द्वारा ही हुआ था। इसी कारण प्रसिद्ध संस्कृतज्ञ विद्वान्

पुरातत्वविदोंको जैसे डॉ० ग्लासेनाप्पको यह स्वीकार करना पड़ा है कि " संभवतः आर्योंका यही (जैनधर्म) सबसे प्राचीन तात्विक दर्शन है और अपनी जन्मभूमिमें यह आजतक बिना किसी रद्दो-बदलके चला आता है।"

इस कालमें जैनधर्मका सर्व प्रथम उपदेश भगवान् ऋषभदेवने ही एक अतीव प्राचीनकालमें दिया था, यह बात पुरातन भारतीय पुरातत्वसे भी सिद्ध होती है।

पुरातत्वकी साक्षी।

जैनमंदिरोंमें ऋषभदेवजीकी अनेक प्रतिमायें 'चौथेकाल' अर्थात भगवान् महावीर या उनसे पूर्ववर्ती कालकी बतलाई जाती हैं। सचमुच उनमें कोई लेख न रहनेसे और उनकी बनावट अस्पष्ट और असंस्कृत होनेके कारण उन्हें उक्त प्रकार प्राचीन मानना कुछ अनुचित नहीं है। तिसपर जब हम राजा खारवेलके हाथीगुफावाले लेखमें एक नन्दवंशी राजा द्वारा श्री० ऋषभदेवजीकी मूर्तिको कलिंगसे पाटलीपुत्र ले जानेका उल्लेख पाते हैं,[1] तो इस व्याख्याको और भी विश्वसनीय पाते हैं। नन्दवंशके पहलेसे श्री ऋषभदेवकी मूर्तियां बनने लगीं थीं, यह बात हाथीगुफाके उक्त प्राचीन शिलालेखसे प्रमाणित है। फिर खंडगिरिकी गुफाओंमें भी श्री ऋषभदेवकी मूर्तियां उकेरी हुई हैं और मथुराके कंकाली टीलेसे ईसासे पूर्व और बादकी प्रथम शताब्दियोंके प्रारंभिक कालकी जैन मूर्तियां निकली हैं; जिनमें कई एक श्री ऋषभदेवजीकी हैं।[2] इस तरह

१-बंगाल, बिहार, ओड़ीसाके जैनस्मारक पृ० १३८। २-जैनस्तूप एण्ड अदर एन्टीक्वटीज ऑफ मथुरा पृ० २१-२०।

उपरोक्त वर्णनसे यह स्पष्ट है कि भगवान् ऋषभदेवके अस्तित्वको आजसे ढाई हजार वर्ष पहलेके लोग स्वीकार करते थे और उन्हें जैनियोंका 'आदिपुरुष' मानते थे। हाथीगुफाके उपरोक्त शिलालेखमें उनका उल्लेख 'अग्रजिन'के रूपमें हुआ है।[1] अतएव पुरातन पुरातत्व भी श्री ऋषभदेवजीको जैनधर्मका इस युगकालीन आदि प्रचारक सिद्ध करता है।

बौद्ध ग्रंथ भी श्रीऋषभदेवको जैनधर्मका प्रणेता बतलाते हैं।

बौद्ध साहित्यसे भी यह प्रमाणित है कि जैनधर्म म० बुद्धके जन्मकालमें एक सुसंगठित धर्म था और वह 'निगन्थ धम्म'के नामसे बहुत पहलेसे चला आरहा था। हम पहले ही कह चुके हैं कि बौद्ध ग्रन्थोंमें जैनियोंके सम्बन्धमें अनेक सारगर्भित उल्लेख मौजूद हैं। 'अंगुत्तरनिकाय' में एक सूची म० बुद्धके समयके साधुओंकी दी है और उसमें 'निगन्थों' (जैनियों)को आजीवकोंके बाद दूसरे नम्बरपर गिना है।[2] यदि जैनी प्राचीन न होते तो उनकी गणना इस तरह दूसरे नंबरपर नहीं होसक्ती थी। इसके साथ ही हम यह भी जानते हैं कि आजीविक मतकी सृष्टि भगवान् पार्श्वनाथके तीर्थमें मक्खलिगोशाल नामक एक भ्रष्ट जैन मुनि द्वारा ही मुख्यतासे हुई थी, जैसे कि प्रस्तुत पुस्तकमें यथास्थान बताया गया है। इस दशामें आजीविकोंको पहले और उनके बाद जैनोंको गिनना

१–स्टडीज इन साउथ इन्डियन जैनीजम भाग २ पृ० ४।

२–डायोलाग्स ऑफ दी बुद्ध (S. B B. Vol. II.) Intro. to Kassapa-Sihanda-Sutta.

असंगत है। परन्तु यह संभवतः इस कारणसे है कि जैनी उस समयके पहले 'निगन्थ' नामसे परिचित न होकर किसी अन्य नामसे विख्यात् होंगे। सचमुच श्वेतांवर शास्त्रोंमें उस कालसे पहलेके जैन मुनि 'कुमारपुत्त निगन्थ' नामसे परिचित मिलते हैं।[1] 'श्रमण' रूपसे भी जैन मुनि पहले विख्यात थे। 'कल्पसूत्र' में जैनधर्मको 'श्रमण धर्म्म' ही लिखा है।[2] यही बात दि० जैन ग्रन्थोंसे भी प्रमाणित है। इसके साथ ही हम अगाड़ी यह भी देखेंगे कि वैदिक कालमें जैन लोग 'व्रात्य' नामसे भी परिचित थे। यह बात हिन्दू विद्वान् मानते हैं कि वैदिक मत अहिंसा प्रधान नहीं था—प्रारम्भसे ही उसमें हिंसक विधान मौजूद थे[3] और जैनधर्ममें अहिंसा ही मुख्य है, जिसकी छाप वैदिक धर्मपर आखिर पड़ी थी।[4] अतएव जबतक वैदिक मतमें अहिंसादि व्रतोंको अपनाया नहीं गया था, तबतक उनका अपने प्रतिपक्षी जैनियोंको उनके अहिंसा आदि पांच व्रतोंके कारण "व्रात्य" नामसे उल्लेख करना सर्वथा उचित था। संभवतः भगवान् पार्श्वनाथके समय तक जैनी "व्रात्य" और "समण" नामसे ही परिचित रहे थे और इसके उपरांत वे मुख्यतः "निगंथ" नामसे विख्यात हुये। यही कारण है कि उपरोक्त बौद्ध ग्रंथमें उन्हें आजीविकोंके बाद दूसरे नम्बर पर गिना गया है। जो हो, बौद्ध

१—उत्तराध्ययन व्या० २३। २—कल्पसूत्र (Stevenson) पृ० ८३। ३—महर्षि शिवव्रतलाल एम० ए०का "जैनधर्म और वैदिक धर्म" वीर वर्ष ५ पृ० २३५ और प्रिन्सिपल्स ऑफ हिन्दु ईथिक्स पृ० ४४३-४८७। ४—लाजपतराय, "भारतवर्षका इतिहास" भाग १ पृ० १२९ और भारत-गौरव लो० तिलकका व्याख्यान—अजैन विद्वानोंकी सम्मतियां पृ० १०।

ग्रंथके इस उल्लेखसे जैनधर्म म० बुद्ध और उनके बौद्धधर्मसे बहुत पहलेका प्रमाणित होता है। फिर बौद्धाचार्य धर्मकीर्ति सर्वज्ञ आप्तके उदाहरणमें ऋषभ और महावीर वर्द्धमानका उल्लेख करते है। (न्याय-बिन्दु अ० ३) इसमें जैनियोके २४ तीर्थंकरोंमेसे आदि अन्तके जैन तीर्थंकरोंका उल्लेख करके व्याख्याकी सार्थकता स्वीकार की गई है। इसी तरह बौद्धाचार्य आर्यदेव भी जैनधर्मके आदि प्रचारक श्री ऋषभदेवको ही बतलाते हैं।[१] बौद्धोंके प्राचीन ग्रन्थ 'धम्म-पदम्' में भी अस्पष्ट रीतिसे श्रीऋषभदेव और महावीरजीका उल्लेख आया है। एक विद्वान् उसके निम्न गाथाका सम्बन्ध जैनधर्मसे प्रगट करते है और कहते है कि इसमेके 'उसभं' और 'वीरं' शब्द खासकर जैन तीर्थंकरोंके नाम अपेक्षा लिखे गए हैं[२]—

"उसभं पवरं वीरं महेसिं विजिताविनं।
अनेजं नहातकं बुद्धं तमहं ब्रूमि ब्राह्मणं ॥ ४२२ ॥"
—धम्मपदम्।

इसप्रकार बौद्ध साहित्यसे भी यही प्रकट है कि इस जमानेमें जैनधर्मका प्रचार भगवान ऋषभदेव द्वारा हुआ था, जिनके समयका पता लगाना इतिहासके लिए इससमय एक दुष्कर कार्य है।

१—जैन शास्त्र "वीर" वर्ष ४ पृ० ३५३।

२—इन्डियन हिस्टारीकल क्वार्टर्ली भाग ३ पृ० ४७३-४७५ 'अवेस्ता टिप्पणी' में 'ऋषभ' शब्दकी उत्पत्ति अवेस्तन (Avestan) शब्द 'अरशम' (=नर) से लिखी है, जिसके अर्थ पुरुष, बैल, बहादुर आदि होते हैं। इसी तरह 'वीर' के अर्थ भी बहादुर लिखे हैं। साराश मि० गोविन्द पैने उक्त पत्रिकामें इन दोनों शब्दोंको बहु प्राचीन सिद्ध किया है। अवेस्तन भाषामें अर्हत् शब्द भी मिलता है।

अब यदि ब्राह्मण साहित्य पर दृष्टि डाली जाय तो प्रगटतः उसमें भी जैन व्याख्याको विश्वसनीय

वेदोंमें जैन उल्लेख !

बतलाया हुआ मिलता है। ब्राह्मण साहित्यमें सर्व प्राचीन पुस्तकें वेद माने गये हैं और इनमें ऋग्वेद संसार भरमें सर्व प्राचीन पुस्तक बतलाई गई है। अतएव यहांपर हम पहले इन वेदोंमें ही जैन उल्लेखोको देख लेना उचित समझते हैं। यह प्रायः सबको ही मान्य है कि जैनियोंके आप्तदेव 'अर्हत्' अथवा 'अर्हन्' नामसे परिचित हैं। सिवाय बौद्धोंके और किसी भी मतने इस शब्दका व्यवहार नहीं किया है; किन्तु बौद्धोके निकट भी इसके अर्थ एक आप्तदेवसे नहीं है— प्रत्युत उनके एक खास तरहके साधुओंका उल्लेख 'अर्हत्' रूपमें होता है।[1] अतएव जैनियोंके ही 'उपासनीय आप्त अर्हन' नामसे उल्लेखित मिलते हैं और इन्हीं 'अर्हन्' का उल्लेख ऋग्वेद संहिता (अ० २ व० १७)में हुआ है।[2] कालीदासजीके 'हनूमान नाटक' (अ० १ श्लो० ३)में भी यही कहा गया है कि 'अर्हन्' जैनियोंके उपासनीय देव हैं। अगाडी ऋग्संहितामें (१०।१३६–२) मुनयः वातवसनाः रूपमें भी दिगम्बर जैन मुनियोंका उल्लेख मिलता है। डॉ० अलब्रेट वेबरने वेदके यह शब्द जैन मुनियोंके लिये व्यवहृत हुये स्वीकार किये हैं।[3] ऋषभ[4], सुपार्श्व,[5] नेमि[6] आदि नाम

१–पूर्व प्रमाण। २–मेक्षमूलर द्वारा सम्पादित, लन्दन १८५४की छपी, भा० २ पृ० ५७९। ३–इन्डियन एण्टीक्वरी भा० ३० १९०१ और जिनेन्द्रमत दर्पण पृ० २१। ४–ऋग्वेद ३०–३, ३६–७, ३८–७। ५–यजुर्वेद–'ॐ सुपार्श्वमिन्द्रहवे।' ६–वाजस्यनु प्रमव आवभूवेना च विश्वभुवनानि सर्वत। सनेमिराजा परियात्ति विद्वान् प्रजा पुष्टि वर्धयनमानो॥ —अस्मेस्वाहा॥–अ० ९ म० २५॥

भी ऋग्वेद और यजुर्वेदमें आये हैं[1] और यह नाम जैन तीर्थकरोंके हैं। प्रत्युत चौवीस तीर्थंकरों और श्री महावीरजीके उल्लेख भी ऋग्वेद और यजुर्वेदमें बतलाये गये है।+ ऋग्वेदमें ऐसे 'श्रमणो' का भी जिक्र है, जो यज्ञोंमें होनेवाली हिंसाका विरोध करते थे।[2] यह श्रमण जैनोंके सिवाय और कोई नहीं होसक्ते, क्योंकि जैनधर्म स्पष्ट रीतिसे यज्ञोंमें होनेवाली हिंसाका विरोधक प्रारम्भसे रहा है और वह श्रमण धर्म भी कहलाता है अन्यत्र प्रस्तुत पुस्तकमें हमने

१–हिस्टॉरीकल ग्लीनिंग्स पृ० ७६ ।

+ श्रीयुत प० अजितकुमारजी शास्त्रीने 'सत्यार्थ दर्पण' मे (पृ० ५१) ऋग्वेद आदिसे निम्न उद्धरण दिये हैं, इनसे जैन तीर्थकरोंका व्यक्तित्व प्रमाणित है:—

"ॐ त्रैलोक्यप्रतिष्ठितान चतुर्विंशतितीर्थंकरान् ऋषभाद्या वर्द्धमानान्तान् सिद्धान् शरणं प्रपद्ये । ॐ पवित्रं नग्नमुपविस्पृसामहे एषां नग्नां (नग्नये) जातिर्येषा वीरा । येषा नग्न सुनग्न ब्रह्म सुब्रह्मचारिणं उदितेन मनसा देवस्य महर्षयो महर्षिभिर्जुहोति या जकस्य य जतस्य च सा एषा रक्षा भवतु शान्तिर्भवतु, तुष्टिर्भवतु, शक्तिर्भवतु, स्वस्तिर्भवतु, श्रद्धाभवतु, निर्व्याज भवतु ।' (यज्ञेषु मूलमन्त्र एष इति विधिकन्दल्या)।

"ज्ञानारमिन्द्र ऋषभ वदन्ति अतिचारमिन्द्र तमरिष्टनेमिं । भवे भवे सुभव सुपार्श्वमिन्द्र हवे तु शक्र अजित जिनेन्द्र तद्वर्द्धमान पुरुहूतमिन्द्र स्वाहा ॥ नग्न सुधीरं दिग्वाससं ब्रह्मगर्भ सनातनम् । दधातु दीर्घायुस्त्वाय बलायवर्चसे सुप्रजास्त्वाय रक्ष रक्ष रिष्टनेमि स्वाहा ।' (बृहदारण्यके).

"आतिथ्यरूपं मासरं महावीरस्य नग्नहु ।
रूपामुपासदामेतत्तिस्रो रात्रीः सुरासुताः ॥" यजुर्वेद अ० १९ म० १४
"ममिदस्य प्रमहसोऽग्रे वन्दे तव श्रियं ।
वृषभो सम्मयानसिममध्वरेष्विध्यसे ॥' ऋग्वेद ४अ० ४ म० ३ व० ६
२–ऋग्वेद १–३–१४–२१ ।

ऋग्वेदकी प्रजापति परमेष्ठिनवाली ऋचाओंका सम्बन्ध जैनधर्मसे बतलाया है। 'छान्दोग्य उपनिषद्'के उल्लेखसे प्रजापतिका जैनसंबंध और भी स्पष्ट होजाता है। वहां वह नारदके प्रश्नके उत्तरमें कहते हुए आत्मविद्याके समक्ष चारों वेदोंको कुछ भी नहीं मानते हैं।[1] इस प्रकार वेदोंके इन सब उल्लेखोंसे यह स्पष्ट है कि उनके समयमें भी जैनधर्म एक प्रचलित धर्म था। तिसपर हिन्दू 'भागवत' में जो ऋषभदेवको आठवां अवतार माना है, उससे उनका अस्तित्व वेदोंसे भी प्राचीन ठहरता है क्योंकि उनमें १९वें वामन अवतारका उल्लेख मौजूद है। यही बात है कि हिन्दू प्रॉ॰ स्वामी विरुपाक्ष वडियर धर्मभूषण, पंडित, वेदतीर्थ, विद्यानिधि, एम॰ ए॰ लिखते हैं कि जैन शास्त्रानुसार 'ऋषभदेवजीका नाती मारीचि प्रकृतिवादी था और वेद उसके तत्त्वानुसार होनेके कारण ही ऋग्वेद आदि ग्रन्थोंकी ख्याति उसीके ज्ञान द्वारा हुई है। फलतः मारीचि ऋषिके स्तोत्र, वेदपुराण आदि ग्रन्थोंमें हैं और स्थान२ पर जैन तीर्थंकरोंका उल्लेख पाया जाता है। तो कोई कारण नहीं कि हम वैदिक कालमें जैनधर्मका अस्तित्व न मानें।'[2] अस्तु !

बहुधा वेदोंके उपरोक्त जैन विषयक उल्लेखोंके सम्बन्धमें यह आपत्तिकी जाती है कि निरुक्त और भाष्यसे उनका जैन सम्बन्ध प्रगट नहीं है। किन्तु इस विषयमें हमें यह भूल न जाना चाहिये कि वेदोंके जो भाष्य आदि उपलब्ध हैं वह अर्वाचीन हैं। वेदोंका वास्तविक अर्थ और उनकी ऐतिहासिक परिपाटी बहुत पहले ही लुप्त होचुकी थी। भगवान् पार्श्वनाथजीके समकालीन (ई॰ पू॰

१–वीर भाग ५ पृ॰ २४०। २–अजैन विद्वानोंकी सम्मतियां पृ॰ ३१।

७वीं शताब्दि) वैदिक विद्वान् कौत्स्य वेदोंकी असम्बंधता देखकर भौंचक्कासा रह गया था और उसने वेदोको अनर्थक बतलाया था (अनर्थका हि मन्त्राः। यास्क, निरुक्त १५-१) यास्कका ज्ञान भी वेदोंके विषयमें उससे कुछ ज्यादा अच्छा नहीं था। (निरुक्त १६।२) फिर ईस्वी चौदहवीं शताब्दिमें आकर सायण भी ऋग्भाष्यमें वैदिक मान्यताके अर्थको ठीक२ नहीं पाता है। (स्थाणुरयम् भारहारः किलाभूर्विल्य वेद न विज्ञानाति योऽर्थम्।) इस दशामें यह कैसे कहा जासक्ता है कि वेदोंमें ऋषभ नेमि, अर्हन् आदि जैनत्व द्योतक शब्दोंका अर्थ जो आजकल किया जाता है वहां ठीक है? स्वयं ब्राह्मण विद्वान ही उनको जैनत्व सूचक बतलाते है। उधर प्राचीन जैन विद्वान उनका उल्लेख जैनधर्मकी प्राचीनताके प्रमाण रूपमें करते मिलते है। तिसपर स्वय भाष्यकार सायण वैदिक अर्थको स्पष्ट करनेके लिये पुराणादिको प्रमाणभूत मानता है और पुराणादिमें ऋषभ, अर्हन् आदि शब्द स्पष्ट जैनत्व सूचक मिलते है। अतः वेदोंमें जैनोंका उल्लेख होना प्राकृत सुसगत है।

रामायण कालमें जैनधर्म।

वेदोके बाद रामायणमें भी जैन उल्लेख मौजूद है: जिससे स्पष्ट है कि 'रामायण काल' में भी जैन धर्म विद्यमान था। रामायणके बालकाण्ड (सर्ग १४ श्लो० २२) के मध्य राजा दशरथका श्रमणोंको आहार देनेका उल्लेख है। ("तापसा भुञ्जते चापि श्रमणा भुञ्जते तथा।") श्रमण शब्दका अर्थ भूषण टीकामें दिगम्बर साधु किया गया है। ("श्रमणा दिगम्बराः श्रमणा वातवसनाः।") अतएव यह श्रमण दिगम्बर जैन

साधु ही थे। इसके साथ ही 'योगवाशिष्ट' में जो श्री रामचंद्र-जीके मुखसे 'जिन' (जिनदेव, जिनकी अपेक्षा 'जैन' नाम है)के समान होनेकी इच्छा प्रगट कराई गई है, इससे उक्त वक्तव्यकी और भी अधिक पुष्टि होती है।[1] वाल्मीकीय रामायणमें है कि रामचन्द्रजी राजसूय यज्ञ करनेको राजी हुये थे, परन्तु भरतजीने उन्हें अहिंसाधर्मका महत्व समझाकर ऐसा करनेसे रोक दिया था। (देखो प्रिंसपिल्स आफ हिन्दू ईथक्स पृ० ४४६) रामचन्द्रजीके श्वसुर जनक बहुप्रसिद्ध हैं। जैन पुराणोंसे जाना जाता है कि वह पहले वेदानुयायी थे; परन्तु उपरांत जैनधर्मका प्रभाव उनपर पड़ा था और वे जैनधर्मके ज्ञाता हुये थे।[2] हमें हिन्दू शास्त्रोंमें भी एक जनक राजाका उल्लेख इसी तरह मिलता है, किन्तु वह काशीराज बतलाये गये हैं। कहा है कि एकवार महर्षि गार्ग्य उनके पास पहुंचे और उन्हें उपदेश देने लगे। पर वह उनको अधिक उपदेश दे न सके; प्रत्युत उन्होंने स्वयं ब्राह्मण होते हुये भी उन क्षत्री-राजसे ब्राह्मधर्म—आत्मधर्मका उपदेश ग्रहण किया था।[3] जैनधर्म क्षत्रियोंद्वारा प्रतिपादित आत्मधर्म ही है। अतएव रामायणके जमानेमें भी जैनधर्म वर्तमान था।

महाभारतके समय जैन धर्म।

रामायणके बाद महाभारत कालमें भी जैनधर्मके चिन्ह मिलते हैं। 'महाभारत' के अश्वमेघपर्वकी अनुगीता अ० ४८ श्लो० २से १२ तकमें जैन और बौद्धके अलग२ होनेकी साक्षी है। इसके अतिरिक्त महाभारतके आदि

१-योगवाशिष्ट अ० १५ श्लो० ८ और जैनइतिहास-सीरीज भाग १ पृ० १०-१३। २-उत्तरपुराण पृ० ३३५। ३-विश्वकोष भाग १ पृ० २०२।

पर्व अ० ३ श्लो० २६–२७ में भी जैन मुनियोंका उल्लेख 'नग्न क्षपणक'के रूपमें है। 'अद्वैतब्रह्मसिद्धि' नामक हिन्दू ग्रन्थके कर्त्ता क्षपणकके अर्थ जैन मुनि करते हैं। यथा: "क्षपणका जैन मार्ग सिद्धांत प्रवर्तका इति केचित्।" (पृ० १६९) अन्य श्रोतोंसे भी क्षपणकके अर्थ यही मिलते हैं।[1] इसके साथ ही महाभारत शांति पर्व, मोक्षधर्म अ० २३९ श्लो० ६में सप्तभंगी नयका उल्लेख है। फिर इसी पर्वके अ० २६३ पर नीलकंठ टीकामें ऋषभदेवके पवित्र चरणका प्रभाव आर्हतो वा जैनोंपर पड़ा कहा गया है।[2] इन उल्लेखोंसे महाभारतकालमें भी जैन धर्मका प्रचलित होना सिद्ध है।

उपनिषदोंमें जैनधर्म। भगवान् पार्श्वनाथके पहलेसे उपनिषधोंका बहु प्रचार होरहा था और उस समय भी जैनधर्मका अस्तित्व यहां प्रमाणित है। उपनिषधोंसे यह बात प्रगट है कि वेदोंके साथ ही कोई वेदविरोधी ऐसे तत्ववेत्ता अवश्य थे; जिनकी 'ब्रह्मविद्या' (आत्मविद्या)के आधारपर उपनिषधोंकी रचना हुई थी। श्रीयुत उमेशचन्द्रजी भट्टाचार्यने यह व्याख्या अन्यत्र अच्छी तरह प्रमाणित कर दी है।[3] उनका कहना है कि इस समय उस ब्रह्मविद्याका प्रायः सर्वथा लोप है। उसके बचे–खुचे कुछ चिन्ह उपनिषधोंमें ही यत्रतत्र मिलते हैं। उस समय वेदों और उपनिषधोंके अतिरिक्त ब्रह्मविद्या विषयक साहित्य 'श्लोक' नामसे अलग प्रचलित था। अब तनिक विचारनेकी बात है कि उपरोक्त ब्रह्मवादी कौन थे? यदि

१–पञ्चतंत्र ५।१। २–जैन इतिहास सीरीज भा० १ पृ० १३।
३–इंडियन हिस्टोरीकल क्वारटर्ली भा० ३ पृ० ३०७–३१५।

हम 'ब्रह्म' शब्दको जीव—अजीवका द्योतक मानें जैसा कि प्रगट किया गया है[१] तो उसका सामञ्जस्य जैन सिद्धान्तसे ठीक बैठता है! उपनिषद कालमें जैनधर्मका मस्तक अवश्य ऊँचा रहा था, यह बात 'मुण्डकोपनिषद' एवं 'अथर्ववेद' के उल्लेखोसे प्रमाणित है; जैसे कि हम अगाड़ी देखेंगे। जर्मनीके प्रसिद्ध विद्वान् हर्टलसा०ने यह सिद्ध किया है कि 'मुण्डकोपनिषद' में करीब२ ठीक जैनसिद्धांत जैसा वर्णन मिलता है और जैनोंके पारिभाषिक शब्द भी वहां व्यवहृत हुये हैं।[२] तिसपर जैनोंके 'पउमचरिय' नामक प्राचीन ग्रन्थसे 'मुण्डकोपनिषद' के कर्ता ऋषि अंगरिस जैनोंके मुनिपदसे भ्रष्ट हुये प्रगट होते हैं। उन्होंने अपने ग्रन्थोंमें वैदिक धर्मको जैनधर्मसे मिलता जुलता बनानेका प्रयत्न इसीलिये किया था कि वैदिक धर्मावलम्बी जैनधर्मकी ओर अधिक आकृष्ट न हो।[३] प्राचीन 'ब्रह्मविदो' के 'श्लोक साहित्य' के जो यत्रतत्र अंश मिलते हैं; उनका यदि विशेष अध्ययन किया जाय तो हमें विश्वास है कि उनकी शिक्षा जैनधर्मके विरुद्ध नहीं पड़ेगी। 'कठोपनिषद' में (२—६—१६) प्राप्त 'श्लोक साहित्य' का एक अंश हमने देखा है और उसमें जैनधर्मसे कुछ भी विरोध नहीं है। जैन मान्यताके अनुसार यह प्रगट है कि जैन—वाणी (द्वादशांग श्रुतज्ञान)की सर्व प्रथम रचना इस कालमें ऋषभदेव द्वारा हुई थी और वह श्लोके-

---

१—वीर वर्ष ५ पृ० २३८। २—इन्डो-ईरनियन मूल ग्रन्थ और संशोधन भा० ३ व 'धर्मध्वज' वर्ष ५ अंक १ पृ० ५। ३—विशेषके लिये देखो 'वीर' वर्ष ६ में प्रकट होनेवाला 'ऋषि अंगरिस, और जैनधर्म' शीर्षक लेख।

वद्ध थी। जैन शास्त्रोमें उसकी अलग२ श्लोक संख्या दी हुई है।[१] अतः इससे यह संभव है कि उस समय जैन श्रुत ही 'श्लोक साहित्य' के नामसे परिचित हो। शायद इसमें भाषा विषयक आपत्ति हो, क्योंकि जैनश्रुत अर्द्ध मागधी भाषामय बताया गया है। किंतु अर्धमागधीका उल्लेख भगवान महावीरजीके श्रुतज्ञानके सम्बन्धमें है और उसकी अर्धमागधी भाषा मागधदेश अपेक्षा ही बताई गई है।[२] इस दशामे यह नहीं कहा जासक्ता कि भगवान् ऋषभदेव द्वारा प्रतिपादित श्रुतज्ञान किस भाषामें ग्रन्थबद्ध था? बहुत संभव है कि वह प्राचीन संस्कृतसे मिलती जुलती भाषामें हो। भगवान ऋषभदेव द्वारा एक संस्कृत व्याकरण ग्रन्थ रचे जानेका उल्लेख मिलता ही है।[३] इस प्रकार उपनिषदोंसे भी तत्कालीन जैनधर्मके अस्तित्वका पता चलता है।

शाकटायनकी साक्षी।

भारतीय वैयाकरणोंमे शाकटायन बहु प्रसिद्ध और बहु प्राचीन हैं। इन्होंने अपने व्याकरणमें जैनधर्मका उल्लेख किया है। बल्कि यह स्वयं जैन थे, यह बात प्रॉ० गुस्टव आपर्टने अपने "शाकटायन व्याकरण" (मद्रास सन् १८९३) की भूमिकामें अच्छी तरह सिद्ध की है।* वह लिखते हैं, "पाणनिने अपने व्याकरणमें शाकटायनका बहुत जगह वर्णन किया है। पातञ्जलिने भी अपने

१–जैनसिद्धांत भास्कर भा० १ किरण १ पृ० ५६–५७।

२–'मागध्यावन्तिका प्राच्या शौरसेन्यर्धमागधी वाह्लीकी दक्षिणात्या च भाषाः सप्त प्रकीर्तिता.। चर्चासमाधान पृ० ३९–४० देखो।

३–संक्षिप्त जैन इतिहास भा० १ पृ० १३।

महाभाष्यमें शाकटायनका प्रमाण दिया है। शाकटायनके बनाये हुये उणादि सूत्र वैयाकरणोंमें भलेप्रकार प्रचलित हैं। शाकटायनका नाम ऋग्वेदके प्रातिशाख्य, शुक्लयजुर्वेद और यास्कके निरुक्तमें भी आया है। वोपदेवके 'कवि-कल्पद्रुम' में[1] जहां आठ प्रसिद्ध वैयाकरणोंका वर्णन है उनमें शाकटायनका भी नाम है। इनमेंसे केवल इन्द्रका ही नाम शाकटायनने अपने व्याकरणमें लिया है। शाकटायनके बनाये हुये शब्दानुशासनके हरएक पाठके शुरूमें यह वाक्य है—"महाश्रमण संघाधिपतेः श्रुतकेवलिदेशीयाचार्यस्य शाकटायनस्य" इससे स्पष्ट है कि शाकटायन जैन मुनि थे।*[2] इनके 'उणादि-सूत्र' में "इण् सिञ् जिदीङुष्यविभ्योनक्" सूत्र २८९ पाद ३ है: जिसका अर्थ सिद्धांतकौमुदीके कर्ताने 'जिनोर्हन्' किया है। इसका भाव जैनधर्मके संस्थापकसे है क्योंकि हिन्दू ग्रन्थोंमें जैनधर्मके संस्थापकका उल्लेख सर्वत्र 'जिन' व अर्हन्' रूपमें किया गया है। यह शाकटायन निरुक्तिके कर्त्ता यास्कके पहिले हुये थे और यास्क पाणिनिसे कितनी ही शताब्दियों पहले हुए, जो महाभाष्यके कर्त्ता पातञ्जलिके पहले विद्यमान थे। अब पातञ्जलिको कोई तो ईसासे पूर्व २री शताब्दिका बताते हैं।[3] और कोई ईसासे पहले ८वीं या २०

---

* किन्तु अब किन्हीं विद्वानोंका मत है कि प्राचीन शाकटायन जैन नहीं थे। जैन शाकटायन तो राष्ट्रकूट वंशी राजा अमोघवर्षके समयमें हुए बताए जाते हैं।

1—इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः।
पाणिन्यमरजैनेन्द्राः जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः॥

2—जिनेन्द्रमत दर्पण भा० १ पृ० ५—६।

3—जैन इतिहास सीरीज भा० १ पृ० १३—१४।

वीं शताब्दिमें हुआ बतलाते हैं।[1] किन्तु जो हो, इससे यह स्पष्ट है कि वैयाकरण शाकटायन ऋग्वेदके प्रतिशाख्योंके पहले होचुके थे और इस दशामें भी जैनधर्म बहु प्राचीन सिद्ध होता है।

हिन्दुपुराणोंमें जैनधर्मकी साक्षी।

हिन्दुओंके पुराण ग्रन्थोसे भी जैनधर्मकी प्राचीनता स्वयसिद्ध है। उनके सर्व प्राचीन विष्णुपुराणमें जैन तीर्थंकर सुमतिनाथका उल्लेख है।[2] तथापि उसमें जैनधर्मकी उत्पत्ति देव और असुरोके युद्धके परिणाम स्वरूप स्वयं विष्णुके शरीरसे उत्पन्न मायामोह नामक पुरुषके द्वारा बहु प्राचीनकालमें हुई बतलाई गई है। मायामोह मुण्डेसिर, नग्नरूप, हाथमें मयूरपिच्छ लिये और तपस्या करते नर्मदा तटपर अवस्थित असुरोंके आश्रममें पहुचे और उनको जैनधर्मरत किया, यह भी इस पुराणमें लिखा है। यह असुर 'आर्हत' कहलाये। (देखो-बंगाली आवृत्ति, अंश ३ अ० १७-१८), भागवतपुराणमें जैन-धर्मके प्रणेता श्री ऋषभदेवजीका विशेष वर्णन है। उनको वहां २२ अवतारोंमें आठवा बतलाया है। उनकी वंशपरम्परा सम्बधमें लिखा है कि १४ मनु हुये, जिनमें स्वयंभू मनु पहले थे। ब्रह्माने जब देखा कि मनुष्य सख्या नहीं बढ़ी तो उसने स्वयभूमनु और सत्यरूपाको पैदा किया और सत्यरूपा स्वयभूमनुकी पत्नी हुई। प्रियव्रत नामक पुत्र हुआ, जिसके आग्नीन्ध और उसके नाभि हुये। नाभिका विवाह मरुदेवीसे हुआ और इनसे श्री ऋषभदेव

१-हिस्ट्री एण्ड लिट्रेचर ऑफ जैनीज्म पृ० १०। २-इन्डियन एन्टीक्वेरी भा० ९ पृ० १६३।

हुये ।[1] भागवतमें स्पष्ट रीतिसे इन ऋषभदेवको स्वय भगवान् कैवल्यपति लिखा है । तथा उनको दिगम्बर वेष और जैनधर्मका चलानेवाला बतलाया है ।[2] इस उल्लेखसे प्रगट है कि सृष्टिके प्रारम्भमें, जैसे हिन्दू मानते हैं, जब ब्रह्माने स्वयंभूमनु और सत्यरूपाको उत्पन्न किया तो ऋषभदेव तब उनसे पांचवीं पीढ़ीमें हुये और "पहले सतयुगके अन्तमें हुये और २८ सतयुग इस अरसे तक व्यतीत होगये ।"[3] इस प्रकार ऋषभदेवका अस्तित्व एक अतीव प्राचीनकालमें प्रगट होता है और यह सर्वमान्य है कि भागवतोक्त ऋषभदेव ही जैनोंके प्रथम तीर्थंकर है ।[4] उनके मातापिताका नाम और शेष वर्णन भागवतमें भी प्रायः वैसा ही है जैसा जैनशास्त्रोंमें है । भागवतके अतिरिक्त 'वराहपुराण' और 'अग्निपुराण' में भी ऋषभदेवका उल्लेख विद्यमान है । 'प्रभासपुराण' में तो केवल ऋषभदेवका ही नहीं बल्कि २२वें तीर्थंकर श्री नेमिनाथजीका उल्लेख भी मौजूद है । इनके अतिरिक्त हिंदू 'पद्मपुराण' में वेदानुयायी राजा वेणके जैन होनेका वर्णन मिलता है । जब वह राज्य कररहे

१–भागवत स्कन्ध ५, अ० ३–६ । २–भागवत स्कन्ध २ अ० ७ (व्यंकटेश्वर प्रेस) पृ० ७६ । ३–जिनेन्द्रमत दर्पण भा० १ पृ० १० । ४–हिन्दी विश्वकोष भा० ३ पृ० ४४४ और डॉ० स्टीवेन्सन, कल्पसूत्रकी भूमिका पृ० १६ । ५–तस्य भरतस्य पिता ऋषभः हेमाद्रेर्दक्षिण वर्षं महद्भारत नाम शशास । ६–ऋषभो मरुदेव्यागन ऋषभाद्भरतोऽभवत् । भरताद्भारत वर्षं भरतात्सुमतिस्त्वभूत् ॥

७–कैलासे विमले रम्ये वृषभोऽयं जिनेश्वरः ।
चकार स्वावतार च सर्वज्ञः सर्वगः शिवः ॥ ५९ ॥
रैवताद्रौ जिनो नेमिर्युगादिर्विमलाचले ।
ऋषीणा या श्रमादेव मुक्तिमार्गस्य कारणम् ॥

थे तब एक दिगंबर जैन मुनि उनके पास आये थे और उन्हें देव, शास्त्र, गुरुका स्वरूप समझाकर जैनधर्मका श्रद्धानी बनाया था।[१] 'वामनपुराण'में वेणको ब्रह्मासे छठी पीढ़ीमें हुआ बताया है।[२] इससे भी जैनधर्मकी प्राचीनता प्रमाणित है। 'शिवपुराण' में 'अर्हन्' भगवान्‌का शुभ नाम पापनाशक और जगत सुखदायक बतलाया गया है। नागपुराणमें कहा है कि जो फल ६८ तीर्थोंके यात्रा करनेमें होता है, वह फल आदिनाथ (ऋषभदेव)के स्मरण करनेसे होता है। इस प्रकार पुराणग्रन्थोंसे भी जैनधर्मकी प्राचीनता स्पष्ट है। इन पुराणोंके कथन बहुप्राचीन कथानकोंके आधारपर है और उनमें सत्यांश मौजूद है, यह बात आधुनिक विद्वान भी स्वीकार करते है।*

१-अं० जैनगजट भा० १८ पृ० ८९-वेणस्य पातकाचारे सर्वमेव वदाम्यहम्॥ तस्मिन-छासति धर्मज्ञे प्रजापाले महात्मनि। पुरुष कश्चिदायातो ब्रह्मलिङ्गौधरस्तथा॥ नग्नरूपो महाकाय सितमुण्डो महाप्रभ। मार्ज्जनीं शिखिपत्राणा कक्षाया स हि धारयन॥ पठमानो मरुच्छास्त्र वेदशास्त्रविदूषकम्। यत्रवेणो महाराजस्तत्रोपायात्वरान्वित॥ अर्हन्तो देवता यत्र निर्ग्रन्थो गुरुरुच्यते। दया वै परमो धर्मस्तत्र मोक्ष प्रदृश्यते॥ एव वेणस्य वे राज्ञः मष्टिरेव महात्मन.। धर्माचार परित्यज्य कथ पापे मतिर्भवेत॥ R. C. Dutt, Hindu Shastras Pt. VIII. pp. 213-22

२-अ० जैनगजट भा० १८ पृ० १६२ हाथीगुफावाले शिलालेखमें जैन सम्राट्के वीरत्वकी उपमा राजा वेणसे दी है। इससे भी राजा वेणका जैन होना प्रगट है। (देखो जर्नल आफ दी बिहार एण्ड ओरिसा रिसर्च सोसाइटी, भा० १३ पृ० २२४। ३-सत्यार्थ दर्पण पृ० ८०।

४-पूर्व ग्र० पृ० ८७ यथा—"अकषष्टिषु तीर्थेषु यात्राया यत्फलं भवेत्। आदिनाथस्य देवस्य स्मरणेनापि तद्भवेत॥"

* Macdonell's History of Sanskrit.

अबतकके विवेचनसे जैनधर्मकी प्राचीनताका बोध पूर्णरूपेण होगया है: परन्तु हम पूर्वमें यह बतला आये हैं कि भगवान् महावीरजीके पहले जैनोंका उल्लेख 'व्रात्य' रूपमें उसी तरह होता था, जिस तरह उपरांत वे 'निर्ग्रन्थ' और 'अर्हत' नामसे प्रख्यात् हुये थे और अब जैन नामसे जाहिर हैं। इसलिये यहांपर हमको अपने इस कथनकी सार्थकता भी प्रकट कर देना उचित है। इसके लिये हमें दक्षिणी जैन विद्वान् प्रो० ए० चक्रवर्ती महोदयके महत्वपूर्ण लेखका आश्रय लेना पड़ेगा, जो अंग्रेजी जैनगजट (भा० २१ नं० ६) में प्रकाशित हुआ है। इस साहाय्यके लिये हम प्रोफेसर साहबके विशेष आभारी हैं। वैदिक साहित्यमें 'व्रात्य' शब्दका प्रयोग विशेष मिलता है और उससे उन लोगोका आभास मिलता है जो वेदविरोधी थे और जिनको उपनयन आदि संस्कार नहीं होते थे। मनु व्रात्य विषयमें यही कहते हैं कि "वे लोग जो द्विजों द्वारा उनकी सजातीय पत्नियोंसे उत्पन्न हुये हों, किन्तु जो धार्मिक नियमोंका पालन न कर सकनेके कारण सावित्रीसे प्रथक कर दिये गये हों, व्रात्य हैं।" (मनु० १०।२०) यह मुख्यता क्षत्री थे। मनुजी एक व्रात्य क्षत्रीसे ही झल्ल, मल्ल, लिच्छवि, नात, करण, खस और द्राविड़ वंशोंकी उत्पत्ति बतलाते हैं। (मनु० १०।२२) व्रात्य लोगोंका पहनावा भी प्रथकरूपका था। उनकी एक खास तरहकी पगड़ी (निर्यन्नद्ध) थी—वे एक वल्लम और एक खास प्रकारका धनुष (ज्यह्रोद) रखते थे—एक लाल कपड़ा पहनते और रथमें चलते थे।

'व्रात्य' प्राचीन जैनोंका द्योतक है।

उनका एक चांदीका आभूषण 'निश्क' नामका था। वे मुख्यतः दो विभागों–हीन और ज्येष्ठमें विभक्त थे। यद्यपि वे संस्कारोंसे रहित समझ लिये जाते थे, परन्तु वैदिक आर्य उनको पुनः अपनेमें वापस ले लेते थे। उनके वापस लेनेकी खास क्रियायें 'व्रात्यस्तोम' नामसे थीं। आधुनिक विद्वान् प्रॉ० वेबर सा०ने इन्हें उपरान्तकी बौद्ध जातियो सदृश माना है और बतलाया है कि यह बौद्धोंके समान कोई ब्राह्मणविरोधी लोग थे। किन्तु प्रॉ० साहबका यह अनुमान भ्रान्तमय है, क्योंकि बौद्धधर्मका जन्म ब्राह्मण साहित्यसे बहुत पीछेका है। इसी तरह अन्य विद्वानोंका इन्हें कोई विदेशी असभ्य जाति अथवा रुद्रशिव सम्प्रदाय बतलाना भी भ्रांतिसे खाली नहीं है। सचमुच यह व्रात्य लोग आर्य थे और विशेषत' क्षत्री आर्य थे; क्योंकि वैदिक ग्रन्थोमें कहा है कि व्रात्य न ब्राह्मणोकी क्रियायोंको पालते थे और न कृषि या व्यापार ही करते थे। इसलिये व्रात्य न तो ब्राह्मण थे और न वैश्य थे। वे योद्धा थे, क्षत्री थे। अस्तु; पूर्व पृष्ठोंमें हम यह बतला ही आये है कि वेदोंमें खासकर ऋग्वेद संहितामें ऋषभ अथवा वृषभ, अरिष्टनेमि आदि जैन तीर्थंकरोके नाम खूब मिलते हैं और भागवत, विष्णु [२] आदि पुराणोंके अनुसार यह ऋषभदेव जैनधर्मके आदि संस्थापक और क्षत्री वंशके थे यह भी प्रगट है। जैन शास्त्र भी इन तीर्थंकरोको क्षत्री वंशोद्भव ही बतलाते है। इतना ही क्यो उनके अनुसार आर्य मर्यादाकी सृष्टि इक्ष्वाकु वंशीय क्षत्रीयों द्वारा ही हुई है। [३] ऋग्वेदके वृषभ

१–Indischen Studien I. 32.

२–विष्णुपुराण २–१। ३–आदिपुराण और उत्तरपुराण देखो।

अथवा ऋषभदेवका इक्ष्वाकुवंश और पुरुकुल है। महाकवि कालिदास भी इक्ष्वाकुवंशी राजाओंके राजर्षि होनेकी साक्षी देते हैं।[1] जैनतीर्थंकरोंमें बीस इसी वंशके थे और शेष चार अन्य हरिवंश आदिके थे। उपनिषदोंमें जिस आत्मविद्या और नियमोंका वर्णन है, वह भी इन्हीं इक्ष्वाकुवंशी क्षत्रियोंके प्रभावका परिणाम है। संभवतः काशी, कौशल, विदेह आदि पूर्वीय देशोंके आर्य पश्चिमके कुरुपाञ्चाल आर्योंके पहलेसे हैं। और इन प्रदेशोंमें जैनधर्मका प्रभाव म० बुद्धके पहलेसे विद्यमान था।[2] तिसपर मनुने जिन झल्ल, मल्ल, लिच्छवि, नात, द्राविड़ आदि जातियोंको व्रात्य-क्षत्रीकी सतान लिखा है, वह प्रायः सब ही जैनधर्मकी मुख्य उपासक मिलती है। मल्ल क्षत्रियोंकी राजधानी पावासे ही अंतिम तीर्थंकर महावीरस्वामीने निर्वाण लाभ किया था।[3] भगवान महा-वीर तबतक वहां पहुंचे नहीं थे, परन्तु तो भी वह उनके अनन्य-भक्त थे और भगवान्‌को अपने नगरमें देखनेके इच्छुक थे। इससे प्रकट है कि उनमें जैनधर्मका श्रद्धान भगवान् महावीरसे पहलेका विद्यमान था। लिच्छवि क्षत्रियोंमें भी जैनधर्मकी विशेष मान्यता थी।[4] वे पहलेसे जैनधर्मानुयायी थे; क्योंकि उनके प्रमुख राजा चेटकको जैनग्रन्थोंनें पहलेसे ही जैनधर्मका श्रद्धानी लिखा है। यही राजा भगवान् महावीरके मातुल थे। नात अथवा नाथवंशमें

१–शैशवेऽभ्यस्तविद्यानां, यौवने विषयैषिणाम्।
वार्धके मुनिवृत्तिना, योगेनान्ते तनुत्यजाम्॥

२–भगवान महावीर और म० बुद्धका परिसिष्ट और मज्झिमनिकाय भाग १ पृ० २। ३–पूर्व प्र० पृ० ५८। ४–पूर्व पृ० ६।

तो स्वयं भगवान् महावीरका जन्म ही हुआ था। और भगवानके माता–पिता एवं अन्य परिजन पहलेसे ही जैनधर्मके श्रद्धानी थे।[1] द्राविडलोगोंमें जैनधर्मका बहु प्रचार रहा है, यह सर्व प्रकट है। लात्यायन सूत्रोंसे यह प्रकट ही है कि व्रात्योंका मुख्यस्थान विहार था,[2] जो जैनतीर्थंकरोंके कार्यका भी लीलास्थल रहा है। अतएव इन बातोंको देखनेसे ही यह ठीक जंचता है कि व्रात्यलोग जैन थे, अथवा जैनोंका प्राचीन नाम 'व्रात्य' था।

किन्तु इतने परसे ही सन्तोष कर लेना ठीक नहीं है।

वेदोंके अरुणमुख यति भी जैन थे।

अगाड़ी यह बात प्रगट है कि वेदोंसे एक यज्ञ विरोधी दलका अस्तित्व सिद्ध है, जो यति कहलाते थे। यही यति 'अरुणमुख' कहे गये है अर्थात् इनके मुखमें वेदोंका पाठ नहीं था। तथापि यह वेदोंके यज्ञविधानके भी विरोधी थे, क्योंकि इसी कारण इन्द्रने इन्हें सजा दी थी। ताण्डिय ब्राह्मणमें (१४।२।९।२८) यह यू लिखी हैं:–

'इन्द्रो यतीन् मान्त्रकेभ्यः प्रयच्छत्तम् अस्तीलावग अभ्यवदत्– सोऽशुद्धो मन्यत स एतत् शुद्धाशुद्धियं अपश्यत्तेन अशुद्ध्यत।'

अर्थात्–"इन्द्रने यतियोंको गीदड़ोंके सम्मुख डाल दिया। एक दुर्वाणीने उससे कहा–(टीकाकारके अनुसार उसे ब्राह्मण हत्याका पातकी बताते हुये) " उसने अपने आपको अशुद्ध

१–क्षत्रिय क्लैन्स इन बुद्धिस्ट इन्डिया पृ० ८२। २–जर्नल रायल ऐशियाटिक सोसाइटी, बम्बई, No. LIII, भाग १९०

जाना। उसने 'शुद्धाशुद्धिये मंत्र (एक खास श्रमण कथन[1]) देखा और वह पवित्र हो गया।" यही कथा इसी ग्रन्थमें (१८।१।९) फिर कही गई है और इसमें उक्त मंत्र देखनेके स्थानमें इन्द्रको प्रजापतिके[2] पास गया लिखा है, जिनने उसे 'उपहव्य' दिया था। इन्द्र और यतियोंकी यह कथा ऐतरेय ब्राह्मण (७।२८) और तान्द्रय ब्राह्मण (८।१।४ और १३।८।१७) में भी दी गई है। ऐतरेय ब्राह्मणमें इन्द्र यतियोंका भेड़ियोंके डालने और अरुमुखोंके मारने आदिके कारण सोमरस पान करनेसे वंचित हुआ लिखा है। और 'तन्डूय ब्राह्मण' में कहा गया है कि इन्द्रने यतियोंको गीदड़ोंके डाल दिया, पर तौभी तीन—पृथुरश्मि, बृहद्-गिरि और रयोवज बच रहे। इन्द्रने इन्हें पाल पोस बडा किया और युवा होनेपर उन्हें वरदान दिया। पृथुरश्मिने राज्यबलकी आकांक्षा की—सो 'पर्थरस्म' समनके द्वारा इन्द्रने उसे राजबल

१—जैनोंकी देव शास्त्र गुरुपूजामें जो निम्न मन्त्र हैं, वह शायद इसी 'शुद्धाशुद्धिय' मन्त्रके द्योतक हैं, जिसको टीकाकार भी श्रमण मन्त्र बतलाता है—

"अपवित्र पवित्रो वा सुस्थितो दुःस्थितोऽपि वा।
ध्यायेत्पचनमस्कार सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥ १ ॥
अपवित्र पवित्रो वा सर्वावस्था गतोऽपि वा।
य स्मरेत्परमात्मान स बाह्याभ्यतरं शुचि ॥ २ ॥"

२—यहा इन्द्रको 'शुद्धाशुद्धिय' मन्त्र, जो जैनमन्त्र प्रतीत होता है, के स्थानपर प्रजापतिके पास जाते लिखा सो यह भी हमारे इस वक्तव्यका पोषक है कि प्रजापति जैनधर्म प्रणेताका सूचक है। अथर्ववेदके महात्य प्रजापति भी जैन और सभवत श्री ऋषभदेव है। इससे भी प्रजापतिका जैन सम्बन्ध प्रकट है।

दिया। वृहदगिरीने ब्राह्मण गौरव पानेकी अभिलाषा की, सो इंद्रने 'वृहदगिरि' समनके बल उसे वह गौरव दिया। और रयोवजने पशुधन चाहा, इद्रने 'रयोवर्जीय' समनके द्वारा उसे पशुधन भेंट किया। इस ग्रन्थके टीकाकार इन यतियोंको वह व्यक्ति बतलाते हैं जो वेदविरुद्ध नियमोंका पालन करते थे, यज्ञोंके विरोधी थे और कर्मकाण्डके निषेधक थे। इनमें ऐसे ब्राह्मण थे जो 'ज्योतिष्टोम' आदि यज्ञ न करके अन्य प्रकार जीवन यापन करते थे। इन उल्लेखोंमें (१) यतियोंको यज्ञ विरोधी सन्यासी लिखा है, जो यज्ञ मंत्रोंका भी उच्चारण नही करते थे, (२) वैदिक आर्योंमें उनकी प्रसिद्धि नहीं थी और वे इन्द्र एवं इन्द्रभक्तों द्वारा प्रताड़ित हुये थे, (३) किन्तु जिस उद्देश्यके लिए यह यती खड़े हुये थे, वह एक समय इतना प्रबल होगया कि इन्द्रपूजा और सोमयज्ञ बन्द होगये।* स्वय इद्रपर हत्याओंके पातक लगाए गए। (४) इस झगडेके अन्तमें यज्ञवादकी विजय हुई और इन्द्रपूजा एव यज्ञोंकी पुनरावृत्ति हुई। (५) यह यती जैन यतियोंके समान है, क्योंकि

---

*मत्स्यपुराण के निम्न वर्णनसे भी यह बात प्रमाणित होती है कि एक समय अवश्य ही जैनधर्मकी इतनी प्रबलता होगई थी कि इन्द्रका मान और विनय जाता रहा था—

"इन्द्र राज्य विहीन बृहस्पतिके पास अपनी फरियाद लेकर पहुचा। बृहस्पतिने गृहशांति और पौष्टिक कर्मद्वारा इन्द्रको बलिष्ठ बनाया। और जैनधर्मके आश्रयसे उसने रजिपुत्रोंको, (जिनने इन्द्रको राज्यच्युत किया था) मोहित किया। बृहस्पतिने खूब ही रजिपुत्रोंको वेदत्रय भ्रष्ट किया। इसपर इन्द्रने उन वेद बाह्य और हेतुवादी रजिपुत्रोंको वज्रसे नष्ट कर दिया।" (मत्स्य पु० आनन्दाश्रम० अ० २४ श्लो० २८-४८।

टीकाकार सायण इन यतियोंके कपालको 'महा खजूरफल' के समान अर्थात् विल्कुल घुटी हुई बतलाते हैं। जैसि कि वस्तुतः जैन यतियोंकी होती है। हिन्दू पद्मपुराण आदि ग्रन्थोंमें जैन मुनियोंका वर्णन करते हुये उन्हें 'सितमुण्डो' बतलाया है। इससे अहिंसाधर्मके अनुयायी जैनोंका मस्तित्व उपरांतके वैदिक कालमें सिद्ध होता है। इसतरह भी 'व्रात्यों' का जैन होना प्रकट है; क्योंकि उपरोक्त उल्लेखोंसे उस समय जैन यतियोंका होना प्रमाणित है। अस्तु;

जैनाचार ग्रन्थोंमें चारित्रके दो भेद (१) अणुव्रत और (२)

महाव्रत किये गये हैं। अणुव्रत गृह-

व्रतोंको पालनेकी मुख्य- स्थोंके लिए हैं और महाव्रतोंका पालन

तासे जैनोंका प्राचीन यतिगण करते हैं। महाव्रतोंको 'अग्रव्रत'

नाम व्रात्य है। अथवा 'अनागारव्रत' भी कहते हैं।

जैनधर्म प्रारम्भसे ही अजैनोंको दीक्षित

करनेका हामी रहा है। आर्य और अनार्य सब ही उसमें दीक्षित किये जाचुके हैं।[1] गृहस्थों अथवा श्रावकोंके लिये ग्यारह प्रतिमाओं (दर्जों)का विधान है और सबसे नीची अवस्थामें केवल जैनधर्मका श्रद्धानी होना पर्याप्त है—उसमें व्रतों तकका अभ्यास नहीं किया जाता है इसलिए यह अव्रतदशा कहलाती है। ब्राह्मण ग्रन्थोंमें इनका उल्लेख व्रत्य धन पानेके योग्य पुरुषके रूपमें हुआ है। इनसे बढ़कर व्रती श्रावक हैं यह कुछ व्रतोंका पालन करते हैं। फिर श्रावक प्रतिमाओंमें विशेष २ व्रतों जैसे सामायिक,

---

१–वीर वर्ष ४ पृ० ३७७–३८१ व ४२३–४२७।

प्रोषधोपवासादिके अनुसार उपरोक्त शेष भेद निर्दिष्ट हैं। अंतिम ग्यारहवीं प्रतिमावाले चेल खण्डधारी उत्कृष्ट श्रावक कहलाते हैं। इनके बाद यति है जो बिलकुल नग्न रहते और निर्जन स्थानोंमें ज्ञान ध्यानमई जीवन व्यतीत करते है, जैसे कि प्रस्तुत पुस्तकमें यथास्थान बता दिया गया है। यूनानी लोगोने जिन साधुओंका उल्लेख 'जैम्नोसोफिस्ट्स' (Gymnosophists) नामसे किया है, वह यही है। श्रावक इन यतियोंको उनकी आहारकी वेला-पर आहारदान देकर बडा पुण्य संचय करते हैं। अथर्ववेदमें जो गृहस्थके एक व्रात्यको पडगाहने और उसके फल स्वरूप विविध लाभ पानेका वर्णन है वह बिलकुल जैन यतिको आहारदान देनेकी विधि और फलके विवरणके समान है। जैन तीर्थंकर ही सर्वोच्च यति हैं, जो मार्ग प्रभावना (धर्मोद्योत) करनेके लिये अद्वितीय हैं। इन तीर्थंकरोंकी भक्ति देव देवेन्द्र करते हैं। उनके पचकल्याणक करने, समवशरण रचने आदिका वर्णन पाठक प्रस्तुत पुस्तकमें यथास्थान पढ़ेंगे। इन सब बातोंको ध्यानमे रखनेसे ही हम 'व्रात्यों' का यथार्थ भाव समझ सकें और उन्हें जैन ही पायेंगे; जैसे कि पहले ही हम प्रगट कर चुके हैं। 'व्रात्य' शब्द व्रतोंको पालन करनेके कारण निर्दिष्ट हुआ है, यह पहले ही कहा जाचुका है। कोषकारोंका अभिमत भी यही है और 'प्रश्नोपनिषद' (२–११)के अग्निके प्रति 'व्रत्यस्त्वम्' उल्लेखसे भी यही प्रगट है। शंकर इसकी टीकामें कहते हैं कि 'वह स्वभावसे शुद्ध है।' (स्वभावतः एव शुद्ध इति अभिप्रायः) इससे केवल विनयभावको लेना ठीक नहीं; बल्कि इससे यह भी प्रगट है कि व्रात्य लोगोंमें ब्राह्मण, क्षत्री, वैश्य

द्विजोंके अतिरिक्त अन्य अनार्य लोग भी संमिलित हैं। जैसे कि जैनोमें वस्तुतः थे। मनुने ब्राह्मण, क्षत्री, वैश्य इन तीन तरहके व्रात्योंका उल्लेख किया ही है। अब जब कि व्रात्यमतका उद्देश्य वेदोके विरुद्ध बहु प्रचार करनेका था तो यह नितान्त आवश्यक है कि वे ऐसी भाषामें अपने सिद्धान्तोंको प्रगट करते जो सरल और जनप्रिय होती। सचमुच व्रात्योंकी भाषा जैनोंकी प्राकृत भाषाके समान ही थी क्योंकि उनके विषयमें कहा गया है कि— 'जो बोलनेमें सुगम है उसको वे कठिन बतलाते हैं।' (अधुरुक्तम् वाक्यम् दुरुक्तम् आहुः) इस उल्लेखसे साफ जाहिर है कि वे संस्कृत नहीं बोलते थे। अतएव इस साजमस्यसे भी 'व्रात्यों' का जैन होना सिद्ध है। मध्यकालमें भी जैन लोग 'व्रती' (Verteis) नामसे परिचित थे। *

'गरगिर' शब्द भी व्रात्योंको जैन सूचक है।

ब्राह्मण ग्रंथोंमें व्रात्योंका उल्लेख 'गरगिर' रूपमें भी हुआ है; जिसका अर्थ सायण उन लोगोसे करता है जो विष भक्षण करते थे। ब्राह्मणके मूल श्लोकके साथ यह व्याख्या—वाक्य भी है कि "ब्रह्मदयं जन्यं अन्नुम अदंति।" सायण इसके अर्थ करता है कि "वे ब्राह्मणोंकि लिये खास तौरसे बनाये गये भोजनको खाते हैं।" लात्यायन सूत्रोंके टीकाकार अग्निस्वामी लिखते हैं कि "गरगिर व एते ए ब्रह्मद्यं जन्ममंत्रम् अदंति।" सचमुच यहां कुछ गड़बड़

* सूरीश्वर और सम्राट्, पृ० ३९८—३९९ और डिस्क्रिपशन ऑफ एशिया पृ० ११५ व २१२।

घोटाला है। 'गरगिर' का अर्थ विषभक्षक अथवा विषाक्तभाषीके हो सक्ते हैं। दोनों ही तरह यह शब्द उपहास सूचक है। सायणके अर्थ इस आधारपर अवलंबित हैं कि आगन्तुक रूपमें व्रात्य वह भोजन भी ग्रहण कर लेते है जो ब्राह्मणोके लिये बना हो, अर्थात् उनकी दृष्टिसे जिसको (आहारदानको) ग्रहण करनेका अधिकार केवल ब्राह्मणों हीको था, इस दशामें व्रात्योद्वारा अपने इस अधिकारका अपहरण होता देखकर ब्राह्मणोंने उपरोक्त शब्दका व्यवहार उनके लिए भर्त्सनामय आक्षेपमें किया है और यदि उक्त शब्दका अर्थ अग्निस्वामीके अनुसार माना जाय तो उसके अर्थ "विषाक्त भाषी" के होंगे, क्योंकि वे (व्रात्य) उस मंत्रका उच्चारण नहीं करेंगे जिसके प्रारम्भमें 'ब्रह्म' शब्द होगा। इससे प्रगट है कि व्रात्य ब्रह्मवादियोंके विरोधी थे और वे वैदिक मन्त्रोंका उच्चारण नहीं करते थे। यह दूसरे अर्थ ही समुचित प्रतीत होते है क्योंकि 'जिन' या 'अर्हन्त' को निर्दिष्ट करनेमे इसका बहु व्यवहार हुआ मिलता है। जिनसेनाचार्य अपने 'जिन सहस्रनाम'में निम्नशब्दोंका उल्लेख करते हैं:—"ग्रामपतिः, दिव्यभाषापतिः, वाग्मी., वाचस्पतिः, वागीश्वरः, निरुक्तवाक्, प्रवक्तवचसामीसः, मंत्रवित्, मन्त्रकृत इत्यादि।" इन उल्लेखोंसे एक अन्य प्रकारके मंत्रोका होना स्पष्ट है, जिनका सम्बंध वैदिक मन्त्रोंसे सिवाय विपरीतताके और कुछ न था। सचमुच तीर्थकरोंके द्वारा निर्दिष्ट हुए मंत्रोंका ही प्रयोग 'व्रात्यों' (जैनों) द्वारा होना उपयुक्त है, जो उनके लिये उतने ही प्रमाणीक थे जितने कि वैदिक मंत्र वेदानुयायियोंके लिए थे। अतएव उनका वेदमंत्रोंका उच्चारण न करना युक्तियुक्त और सुसंगत है और इस दशामें

उनका उल्लेख प्रतिपक्षियों द्वारा 'गरगिर' रूपमें होना भी ठीक है। इस विवेचनका सम्बंध 'अरुणमुख' शब्दसे भी ठीक बैठता है; जिसका प्रयोग उन यतियोंके लिये हुआ था जो जैन थे, जैसे पहले कहा जाचुका है। इस कथनका समर्थन इन शब्दोंसे भी होता है जो जैन भावको प्रगट करते हैं; यथा:—ऋषभ, आदिजिन, महाव्रतपतिः, महायतिः, महाव्रत, यतीन्द्र., दृढ़व्रतः, यतिः, अतीन्द्रः, इन्द्राचर्यः आदि। इनसे केवल यतियों और व्रतियोंका अस्तित्व ही जैन शास्त्रोंमें प्रगट नहीं होता, वल्कि इनसे यह भी प्रगट है कि इस धर्मके प्रभावके सामने इन्द्र सम्प्रदाय—वैदिक मतका ह्रास हुआ था। 'अदन्डयम् दन्डेण अनन्तश्चरंति' अर्थात् 'वे उसको दण्ड देकर रहते जिसको दण्ड नहीं देना चाहिये।' इस उल्लेखसे प्रगट है कि व्रती पुरुष जहां रहते है वहां इन्द्र—यज्ञोंके विरुद्ध आज्ञायें निकालते हैं, क्योंकि उसमें हिंसा होती है। ऐतरेय ब्राह्मण एवं अन्य वैदिक साहित्यमें ऐसे बहुतसे उल्लेख हैं जिनमें विविध राजाओं द्वारा उनके राज्योंमे यज्ञोंके करने देनेका निषेध मौजूद है। सतपथ ब्राह्मण और वजसनेय संहितासे भी यही प्रगट है जिनमें कौशल—विदेह देशके पूर्वी आर्योंको मिथ्या धर्मानुयायी और वैदिक यज्ञोंका विरोधी लिखा है और यहां जैनधर्मका बहु प्रचार प्राचीनकालसे था।

पगड़ी, रथ, ज्यह्राद् आदि शब्दोंकी

व्रात्योंके खास वस्त्र, पगड़ी, रथ आदि जो कहे गये हैं; वह एक साधारण और स्थानीय वर्णन है और उनका सम्बंध केवल ग्रहस्थ एवं गृहपति व्रात्यों (जैनों)से है। किन्तु

विवेचना। 'धनुष' (ज्यह्रोद) कुछ विशेष अर्थ रखता है।[1] टीकाकारने उसे 'अयोग्य धनुष' लिखा है। बहुधा वह धनुष प्रत्यंचा रहित अथवा नुमाइशी धनुष बताया गया है। इससे क्या मतलब सधता था, यह कहा नहीं गया है तौ भी यह ठीक है कि धनुष शस्त्र रूपमे क्षत्रियोंका एक मुख्य चिन्ह है, परन्तु ऐसे निकम्मे धनुषको वह क्यों रखते थे? इससे यही भाव समझ पड़ता है कि वह इन अहिंसा धर्मानुयायी क्षत्री पुरुषोंके लिये केवल उनके क्षत्रियत्वका बोधक एक चिन्ह मात्र था। यह तो स्पष्ट ही है कि उनके गुरुओंने उनसे अहिंसा-व्रत ग्रहण कराया होगा, उस समय उनके लिये अपने जातीय कर्मको त्याग कर ब्रह्मचारी होजाना और खाली हाथों रहना जरूर अखरा होगा। जिस तरह आजकल सिख लोग केवल नुमायशी ढंगपर 'किरपान' को रखते हैं, उसी तरह वह क्षत्री भी जो अहिंसाव्रतधारी थे, अपने हाथमें अपना कुलचिन्ह 'धनुष' प्रत्यचा रहित

१—यह ध्यान रहे कि व्रात्य शब्द श्रावक और साधु दोनोंका सूचक उसी तरह है, जैसे बौद्धकालमें 'निर्ग्रन्थ', मध्यकालमें "आर्हत" और आजकल "जैन" शब्द है। तिसपर पगड़ी, रथ, धनुष, एक लाल कपड़ा पहननेका उल्लेख गृहपतिके सम्बन्धमें हुआ है। (J. R. A S. 1921) इस कारण इन वस्तुओंका सम्बन्ध केवल 'हीन व्रात्यों' (श्रावकों)से समझना चाहिये। 'ज्येष्ठ व्रात्य' (साधु) तो बिलकुल दिगम्बर ही प्रगट किये गये हैं। जैसे कि हमने भी भगवान् पार्श्वनाथ एव उनके पूर्वके तीर्थंकरोंको नग्न वेषधारी प्रगट किया है। सम्भव है कि अयोग्य धनुषको उनके हाथमें बतलाना उपहास सूचक हो। जैसे आजकल कोई लोग अहिंसाधर्मको राजनीतिका विरोधी बतलाते हैं।

रखते थे। यह उपरोल्लिखित प्रॉ० सा०का अनुमान है। इसके अतिरिक्त हीन, ज्येष्ठ, गृहपति, अनुचनः, स्थिवरः, समनिचमेढ्रः, निंदितः आदि शब्द जो व्रात्योंके सम्बन्धमें व्यवहृत हुये हैं, इनका भी खुलासा कर देना आवश्यक है। हीन और ज्येष्ठसे तो भाव संभवतः अणुव्रतों और महाव्रतोंसे होगा और गृहपति गृहस्थ श्रावकोंका आचार्य या नेता होता है। इसे विशेष धनवान और विद्वान् बताया है। इस शब्दका प्रयोग जैन शास्त्रों, जैसे श्वे० उवासगदशाओंमें हुआ मिलता है। बाकीके तीन शब्दोंका व्यवहार ज्येष्ठ व्रात्योंके प्रति हुआ है। इनका अर्थ लगानेमें सब ही टीकाकार भ्रांतिसे बच न सके हैं, यह बात प्रॉ० चक्रवर्ती सा० बतलाते हैं।

वह अगाड़ी कहते हैं कि 'अनुचनः' का अर्थ तो हो टीका-

कारोंने ठीक लगाया है, जिसका मतलब

ज्येष्ठ व्रात्य दिगम्बर एक धर्मशास्त्र ज्ञाता विद्वान्से है। स्थ-

जैन मुनि थे। विर शब्द भी साफ है जिसके अर्थ

गुरुसे हैं और इसका व्यवहार जैनशा-

स्त्रोंमें खूब हुआ मिलता है। जैन गुरुओंकी शिष्य परम्परा 'स्थिविरावली' नामसे प्रख्यात है। जिन सहस्रनाममें भी इसका प्रयोग हुआ मिलता है। किन्तु वैदिक टीकाकारोंने इसे भी नहीं समझ पाया है, क्योंकि यह समनिचमेढ्र शब्दके साथ प्रयोजित हुआ है। इस शब्दका शब्दार्थ 'पुरुषलिंगसे रहित' होनेका है। टीकाकार भी यही कहते हैं; यथाः—"अपेतप्रजननाः।" भला व्रात्योंके लिये ऐसा घृणित वक्तव्य क्यों घोषित किया गया? सामान्यतः जो पुरुष सामाजिक रीतिके अनुसार सवस्त्र होगा, तो सचमुच उसके प्रति

कोई भी ऐसे शब्दोंका प्रयोग नहीं कर सक्ता है। इसलिए इन शब्दोंके प्रयोगसे उस पुरुषका भाव निकलता है जिसने सम्पूर्ण सासारिक सम्बधोंको त्याग दिया हो, जो ग्रहस्थ न हो और यति जीवनको पहुच कर दिगम्बर साधु होगया हो। 'सम' शब्दके अप्र-प्रयोगसे लक्षित है कि वह कामवासनासे रहित है। अतएव यह वर्णन ठीक है और वह व्रत्यों अथवा व्रतीयोंमें ज्येष्ठ (मुनि)के पदके लिये आवश्यक है। सायण इस शब्दकी व्याख्या करते हुये 'समनिचमेढ्रों' की एक प्राचीन सम्प्रदायका उल्लेख करते है, जो 'देव सम्बंधिन' थे और जिनके लिये एक खास व्रात्यस्तोत्र रचा गया था। इससे प्रगट है कि यह प्राचीन सम्प्रदाय थी और शुद्ध भी थी। शेष 'निंदित' शब्दका व्यवहार व्रात्योंमें सर्व निम्नभेदका द्योतक है। यह पहले ही कहा जाचुका है कि व्रात्यों (जैनो)में श्रद्धानी पुरुष सबसे नीची अवस्थामें होते है और उनमें अनार्य लोग भी दीक्षित कर लिये जाते है। सचमुच अव्रती श्रावकोंमें ऐसे सब ही तरहके श्रद्धानी लोग संमिलित होते है। जैनशास्त्रोंमें इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं। समाजसे बहिष्कृत और पातकी पुरुष भी पश्चात्ताप करने और आत्मोन्नतिके भाव प्रगट करनेपर जैनाचार्यों द्वारा धर्म मार्गपर लगा लिये जाते हैं। अतएव 'निंदित' शब्दसे ऐसे पुरुषोंको भी व्रात्यो (वैदिक कालके जैनो)में निर्दिष्ट किया गया है, क्योंकि वे व्रती पुरुषोके संसर्गमें रहते थे और उस समय सब प्रकारके जैनोंके लिये यही शब्द (व्रात्य) व्यवहृत होता था। इन्हीं निंदित पुरुषोंके कारण व्रात्य शब्दके ओछे भाव भी वैदिक शास्त्रोंमें प्रगट किये गये मिलते है।

अब 'अथर्ववेद' में जो व्रात्य उल्लेख हैं उनको ले लीजिये।

अथर्ववेद और जैनधर्म।

यह तो विदित ही है कि 'बहुत अर्से तक अथर्ववेद वेद ही नहीं माना जाता रहा है। इसकी वेद रूपमें मान्यता वैदिकमतके मेल मिलाप और पारस्परिक ऐक्य भावकी द्योतक है। सचमुच इसमें उस समयका जिक्र है कि जब आर्य लोग सामाजिक महत्ताको ढीली करके द्राविड़ साहित्य और सभ्यताकी ओर उदारतासे पग बढ़ा रहे थे। ऐसे समय स्वभावतः आर्योंके विविध मतोंमें परस्पर ऐक्य और मेलमिलापके भाव जागृत होना चाहिये थे। तिसपर व्रात्योंके बढ़ते प्रभावको देखकर ऐसा होना जरूरी था। 'अथर्ववेद' अंगरिस नामक ऋषिकी रचना बताई जाती है और जैनोंके 'पउमचरिय' में इन अंगरिसका जैन मुनिपदसे भ्रष्ट होकर अपने मतका प्रचार करना लिखा है। इस दशामें अथर्ववेदमें जैनधर्मके सम्बंधमें जो बहुत कुछ बातें मिलती हैं वह कुछ अनोखी नहीं हैं। अथर्ववेदके १५वें स्कन्धमें यही भाव प्रदर्शित हैं। वहां एक महाव्रात्यकी गौरव गरिमाका बखान किया गया है। यह महाव्रात्य वेद लेखककी दृष्टिमें किसी खास स्थानका कोई क्षत्रिय व्रात्य था। व्रात्य (जैन) धर्मकी प्रधानताके समय समाजमें क्षत्रियोंका आसन ऊँचा होना स्वाभाविक है और सचमुच ईसासे पूर्व छठीं, सातवीं शताब्दियो बल्कि इससे भी पहलेसे क्षत्रियोंकी प्रधानताके चिन्ह उस समयके भारतमें मिलते थे। उस समयका प्रधान धर्म, क्षत्रियधर्म (जैनधर्म) था; परन्तु इसके अर्थ यह भी नहीं हैं कि उसमें ब्राह्मणोंके लिये कोई स्थान ही न था। प्रत्युत भगवान्

महावीरजीके प्रधान और प्रमुख गणधर गौतमस्वामी ब्राह्मण ही थे। उपनिषदोंमें जो वर्णन है उससे भी प्रगट होता है कि काशी, कौशल, विदेहके ब्राह्मणोने क्षत्रियोंकी प्रधानताको स्वीकार कर लिया था।

अथर्ववेदके महाव्रात्य श्री ऋषभदेव थे।

इसी प्रधान भावके कारण व्रात्योंमें मुख्य क्षत्रिय साधुका गुणगान करना प्राकृत सुसंगत होगया था। अथर्ववेदके १५वें स्कन्धमें जिस महाव्रात्यका गुणानुवाद वर्णित है, वह सिवाय वृषभ या ऋषभदेवके और नहीं हैं। उसमें जो वर्णन है वह जैनाचार्य जिनसेनके आदिपुराणमें वर्णित श्री ऋषभदेवके चारित्रके समान ही है। अवश्य ही आदि-पुराण अथर्ववेदसे उपरांत कालकी रचना है, पर उसका आधार वहु प्राचीन है। अथर्ववेदमें पहले ही महाव्रात्य प्रजापतिको[1] अपनेको स्वर्णमय देखते लिखा है। वह 'एकम् महत ज्येष्ठ ब्रह्म तपः सत्यम्' आदि होगये। उनकी समानता वहा ईशम् और महादेवसे भी की गई है। जिन सहस्रनाममें भी वृषभदेवके ऐसे ही नाम मिलते है, जेसे, प्रजापति, महादेव, महेश, महेन्द्रवन्दप, कनकप्रभ, स्वर्णवर्ण, हेमाभ, तप्तचामिकरच्छवि, निष्टप्तकनकच्छायाः, हिरण्य-वर्ण, स्वर्णाभा, सतकुम्भनिभप्रभा। अथर्ववेदके इस प्रारम्भसे ही

१-यहा भी प्रजापतिको एक महाव्रात्य अर्थात् दि० जैन साधु बतलाया है, जो सम्भवत श्री ऋषभदेव ही थे। अतएव इस उल्लेखसे भी प्रजापति परमेष्टिन्‌की वैदिक ऋचाओंमें हमारा जैन सम्बन्ध प्रगट करना ठीक है।

हमें वृषभदेवके दर्शन होजाते हैं, जो व्रतोंको सर्व प्रथम प्रगट करनेवाले थे, सर्व प्रथम तपश्चरणका अभ्यास और सत्यका उपदेश देनेवाले थे और जिन्होंकी वंदना देवदेवेन्द्रोंने की थी। जैन दृष्टिसे "तपश्चरणकी मुख्यता कायोत्सर्ग आसन द्वारा सर्दी गर्मी एवं अन्य कठिनाइयोंको सहते हुये ध्यानमग्न स्थित रहनेमें स्वीकृत है। वृषभदेव इसी आसनमें तपस्यालीन रहे थे। अनेक जैन मंदिरोंमें आज भी उनकी मूर्ति कायोत्सर्ग रूपमें मिलती है। तीर्थंकर भगवानके लिए देव निर्मित समवशरणका जिक्र भी पहले होचुका है। अथर्ववेदमें अगाड़ी तीसरे प्रपतकमें वृषभदेवकी इस जीवन घटना अर्थात् कायोत्सर्ग तपस्या करने और फिर केवली हो देवों द्वारा रचे गये समोशरणमें बैठनेका भी उल्लेख है। उसमें लिखा है कि "वह एक वर्ष तक सीधे खड़े रहे, देवोंने उनसे कहा, "व्रात्य, अब आप क्यों खड़े हैं?"....उनने उत्तरमें कहा, "उनको मेरे लिये एक आसन लाने दो।" उस व्रात्यके लिये वे आसन लाये; उस आसनपर व्रात्य आरूढ़ होगए। उनके देवगण सेवक थे। इत्यादि इस व्रात्यके सम्बंधमें भी पगड़ी, धनुष और रथका उल्लेख है। इससे केवल महाव्रात्य प्रभुको एक क्षत्रियव्रात्य प्रगट करनेका ही भाव है। इसीलिए क्षत्री व्रात्योंके साधारण जीवन क्रियाओं-पगड़ी आदिका उल्लेख चिन्ह रूपमें कर दिया है। इन महाव्रात्यके सम्बंधमे अलौकिक बातोंका भी उल्लेख है। सारांशतः इन महापुरुषको गौरवविशिष्ट और वैदिक देवताओंसे भी उच्चतम प्रगट किया गया है। कितने ही वैदिक देवता इनके सेवक बताये गये हैं। यह महाव्रात्य सर्व दिशाओंमें विचरते और उनके पीछे देवोंको जाते

एवं दिकपालोंको उनका सेवक होते भी बताया गया है। यह सब कथन एक जैन तीर्थंकरके जीवन कथनके बिल्कुल ही समान है; जिनकी भक्ति और सेवा देव-देवेन्द्र करते हैं। उनके समोशरणके साथ अनेक देव रहते और दिकूपाल विविध रीतिसे सेवा कार्य करते हैं। दशवें पर्ययमें व्रात्यके राजाओं और गृहस्थोंके पास जाने और भिक्षा पाने तथा ग्रहस्थ उनको कैसे पड़गावें इस सबका उल्लेख है। यह जैन यतियो और तीर्थंकरोंके सम्बन्धमें ठीक है; परन्तु तीर्थंकरों और सामान्य केवलियोंके लिये केवली पद पानेके बाद यह बातें सभवित नही होती। अथर्ववेदमें किसी नियमित रूपमें यह कथन नही है—बल्कि सामान्य रीतिसे अपनी सुविधानुसार उसका लेखक इन सब बातोंको निर्दिष्ट करता मालूम होता है। व्रात्यको आहारदान देनेके फलरूप पुण्य और सम्पत्तिको पाना भी बतलाया गया है और यह भी जैन दृष्टिके अनुकूल है। इन सब बातोंके देखनेसे यह बिल्कुल स्पष्ट है कि अथर्ववेदमें जिन महाव्रात्यका वर्णन है वह कोई जैन तीर्थंकर हैं और बहुत करके वह स्वय भगवान ऋषभदेवजी ही है। अंगरिसने उनका चित्रण इस ढंगसे किया है कि वह वैदिक देवता प्रगट होने लगें। इस प्रकारके चित्रणसे उसका बड़ा लाभ यह था कि वह जैनधर्मके महत्त्वको कम कर सका था। मुसलमानोंके प्रकर्षके समय हिन्दू मतमें मूर्तिपूजाका खंडन इसी कारण हुआ था कि मुसलमानोंका प्रभाव हिन्दुओंपर न पडे।

इस प्रकार इस कथनसे अब यह बिल्कुल प्रमाणित है कि

जैनधर्म वैदिक कालमें मौजूद था, जैसे

प्राचीनता प्रकट करनेकी हम पूर्व पृष्ठोंमें भी बतला आये हैं और

आवश्यकता। वह उस समय "व्रात्य" नामसे परिचित था। सिंध प्रान्तके मोहन जोडेरो नामक स्थानसे जो गत वर्षोंमें ई० पूर्व करीब तीन चार हजार वर्षोंकी चीजें मिली है, वे भारतीय असुर सभ्यताकी द्योतक मानी गईं हैं। उनमें ऐसी मुद्रायें भी मिली हैं, जिनपर पद्मासन मूर्ति अंकित है। विद्वान् इन सिक्कोंको बौद्ध अनुमान करते है, किन्तु जब बौद्ध-धर्मकी उत्पत्ति ई० पूर्व छटी शताब्दिमे मानी जाती और बौद्धोंमें मूर्ति प्रथा ईस्वीसन्के प्रारम्भिक कालमें प्रचलित हुई कही जती है, तब उक्त मुद्रा बौद्ध न होकर जैन होना चाहिये। उसका जैन होना अन्यथा भी संभवित है। 'विष्णुपुराण' से यह स्पष्ट ही हैं कि असुर लोगोमें जैनधर्मका प्रचार होगया था। और उधर जैन शास्त्रोंसे कलतक सिन्ध प्रान्तमें कई एक तीर्थ होनेका वर्णन मिलता है; जिनका आज पता तक नहीं है। अस्तु; उक्त मुद्राका जैन होना भी जैनधर्मके प्राचीन अस्तित्वका समर्थक है। अतएव भगवान पार्श्वनाथको जैनधर्मका संस्थापक मानना नितान्त भ्रांति-पूर्ण है; किन्तु संभव है कि यहांपर कोई पाठक महोदय जैन-धर्मकी प्राचीनताको प्रगट करनेवाले, हमारे अब तकके कथनको अनावश्यक खयाल करें और वह कहें कि किसी धर्मकी प्राचीनता उसकी अच्छाईमें कारणभूत नहीं होसक्ती! वेशक उनका कहना किसी हद तक ठीक है परन्तु हमारे उक्त प्रयासको अनावश्यक बताना हमारे प्रति तो अन्याय ही है; परन्तु साथ ही उसके लिखे जानेके उद्देश्यसे अनभिज्ञताका द्योतक भी है।

आवश्यक्ता ही आविष्कारकी जननी मानी गई है। जैनधर्मके सबं-धमें विद्वानोके अयथार्थ उल्लेखोंने ही हमें बाध्य किया है कि हम जैनधर्मकी प्राचीनताको स्पष्ट करदें। साहित्यके लिये यह गौरवकी बात है कि वह नितान्त स्वच्छ, निर्भ्रान्त और यथार्थ हो। इस हेतु साहित्य हितके नाते भी हमारा यह प्रयास अनावश्यक नहीं है। तिसपर जैनधर्मकी यह बहु प्राचीनता उसके महत्वको बढ़ा-नेवाली ही है। बेशक उसके सिद्धात और, आचार विचार उसकी ख्याती प्रगट करते ही है, परन्तु वह आर्योका सर्व प्राचीनमत है, यह भी उसके लिये कुछ कम गौरव या महत्वकी बात नही है। अस्तु,

राजा विश्वसेन।

अब यह बिलकुल स्पष्ट है कि भगवान् पार्श्वनाथजी न तो जैनधर्मके संस्थापक थे और न वे कोई काल्पनिक पुरुष थे। प्रत्युत वे ईसासे पूर्व आठवी शताब्दिमें हुये एक ऐति-हासिक महापुरुष थे। इस अवस्थामें इन अनुपम महापुरुषके गौर-वमय जीवनचरित्रका दिग्दर्शन कर लेना समुचित और आवश्यक है। यह हम पहले ही बतला चुके है कि इन अनुपम तीर्थंकरका जीवन वृत्तात जैन ग्रन्थोंमें मिलता है और यह क्षत्रिय राजकुमार थे। प्रस्तुत पुस्तकको पढ़नेसे पाठकोंको स्वय मालूम होजायगा कि वे इक्ष्वाकुवंशी काश्यप गोत्री राजा विश्वसेन अथवा अश्वसेन और उनकी रानी ब्रह्मादेवीके सुपुत्र थे और उनका जन्म बनारसमें हुआ था। ब्राह्मण ग्रन्थोमें उपरोक्त नामका कोई राजा नहीं मिलता है। हां, अश्वसेन नामक एक नागवंशी राजाका पता ब्राह्मण साहित्यमें

चलता है।[1] परन्तु उसे बनारसके उपरोक्त राजा अश्वसेन स्वीकार कर लेना जरा कठिन है, क्योंकि वह नागवंशी हैं। इतनेपर भी जैन शास्त्रोंमे राजा अश्वसेनको उग्रवंशी बतलाना इस बातको सम्भव कर देता है कि वह नागवंशी हों, क्योकि प्रस्तुत पुस्तकमें यथास्थान बता दिया गया है कि 'उग्र' का सम्बन्ध 'नागों'की 'उख' नामक जातिमे प्रगट होता है। जो हो, ब्राह्मण ग्रन्थोंके अतिरिक्त बौद्धग्रन्थोसे भी इसी नामके समान एक राजाका पता चलता है। दीघनिकायके परिशिष्टमें सात राजाओंका नामोल्लेख है और उन्हें 'भरत' कहा गया है।[2] इससे यह तो स्पष्ट ही है कि वह अयोध्याके राजा भरतके वंशज अर्थात् इक्ष्वाकुवंशी थे। इन राजाओंमें एक वस्सभु (विश्वभु) नामक भी है। इस नामकी सादृश्यता विश्वसेन है। किन्तु यह नहीं बताया गया है कि वह कहाके राजा थे अतएव संभव है कि यह बनारसके राजा विश्वसेन हों। सारांशतः भगवान पार्श्वनाथ और उनके पिताका अस्तित्व भारतीय साहित्यमें मिलता है।

भगवान पार्श्वनाथजी संबंधी साहित्य।

भगवान पार्श्वनाथके जीवन सम्बन्धमें रचे गए साहित्यपर यदि हम दृष्टि डालें, तो हमें कहना होगा कि वह आजकल भारतेतर साहित्यमें भी उपलब्ध हैं। अमेरिकाके बाल्टीमोर विश्वविद्यालयके संस्कृत प्रोफेसर श्री मारिस ब्लूमफील्डने श्री भावदेवसुरि कृत 'पार्श्वचरित'का

१—कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इन्डिया भाग १ पृ० १५४।

२—पूर्व पुस्तक पृ० १७४।

अंग्रेजी अनुवाद अपनी विस्तृत भूमिका और टिप्पणियों सहित प्रकट किया है। यह "Life and Stories of Jaina Saviour Parshvanatha" नामसे सर्वत्र प्रचलित है। दूसरा उल्लेखनीय ग्रन्थ जर्मन भाषामें "Der Jainismus" नामक है। उसके रचयिता बरलिन विश्वविद्यालयके प्रख्यात विद्वान् प्रॉ० डॉ० हेल्मुथ वॉन ग्लासेनाप्प हैं। आपने जैनधर्मका परिचय लिखते हुये, भगवान पार्श्वनाथजीके जीवनपर भी प्रकाश डाला है। इनके अतिरिक्त विदेशोंमें प्रकट हुई जैनधर्म सम्बंधी पुस्तकोंमें इनका उल्लेख सामान्य रूपसे भले ही हो, पर विशेष रूपसे नहीं है। इधर भारतीय साहित्यमें भगवान् पार्श्वनाथजीके सम्बन्धमें दिगम्बर और श्वेतांबर जैनोंके साहित्य ग्रन्थ हैं। श्वेताम्बर जैन अपने कल्पसूत्र आदि ग्रन्थोंको मौर्यकालीन श्री भद्रबाहु स्वामीकी यथावत् रचना मानते हैं, परन्तु यह ठीक नहीं जचता। प्रत्युत यह कहना पड़ेगा कि यह क्षमाश्रमणके समय या उनसे कुछ पहलेकी रचनायें हैं, जब कि यह लिपिबद्ध हुई थी। अस्तु, अबतक हमारे ज्ञानमें इस विषयके निम्न ग्रन्थ आये हैं —

दिगम्बर सम्प्रदायके ग्रन्थ।

१. प्रथमानुयोग—२००० मध्यम पद (अर्धमागधी) महावीरस्वामी द्वारा प्रतिपादित (अप्राप्य)।

२. पार्श्वनाथचरित्र—श्री वादिराजसूरि प्रणीत (८६९ ई०) यह माणिकचन्द्र ग्रन्थमालामें मूल संस्कृत और जैन सि०प्र० संस्था कलकत्ता द्वारा हिन्दी अनुवाद सहित प्रकट हो चुका है।

३. पार्श्वनाथपुराण—श्रीसकलकीर्ति आचार्यकृत (सं० १४९५)

मूल संस्कृत और हिन्दी टीका स० । मुद्रित अप्राप्य है । प्रसिद्ध जैन भंडारोंमें ह० लि० मिलता है ।

४. पार्श्वनाथपुराण-(मूल सं०) भ० चन्द्रकीर्ति ग्रथित (सं० १६५४) ऐलक पन्नालाल सरस्वती भवन बंबई और जैन मंदिर इटावा आदिमें प्राप्त है ।

५. पार्श्वाभ्युदय काव्य-श्री जिनसेनाचार्य (६५८-६७२ ई०) मूल और संस्कृत टीका सहित बंबईसे मुद्रित होचुका है ।

६. उत्तरपुराण-श्री गुणभद्राचार्य (७४२ ई०) मूल संस्कृत और हिन्दी अनुवाद सहित इन्दौरसे प्रकट होचुका है ।

७. पार्श्वपुराण-(सं०) वादिचंद्र प्रणीत ऐलक पन्नालाल सरस्वती भवनकी चतुर्थ वार्षिक रिपोर्टके पृ० ९ (ग्रन्थसूची) पर इसका उल्लेख है । (सं० १६८३)

८. उत्तरपुराण-प्राकृत (अपभ्रंश) में श्री पुष्पदंत कविद्वारा प्रणीत (९६५ ई०) ।

९. पार्श्वपुराण-प्रा० (अपभ्रंश) पद्मकीर्ति विरचित । समय अज्ञात । इसकी एक प्रति सं० १४७३ फाल्गुण वदी ९ बुद्धवारकी लिपि की हुई कारंजाके भंडारमें है ।

१०. पार्श्वनाथपुराण-छंदोबद्ध हिन्दी-कविवर भूधरदासजी कृत । (सं० १७८९) बंबईसे मुद्रित हुआ है ।

११. उत्तरपुराण-छंदोबद्ध हिन्दी कवि खुशालचंदकृत । (सं० १७९९) ।

१२. पार्श्वजीवन कवित्त-(हिन्दी) अलीगंज (एटा) के जैन मंदिरके एक गुटकामें अपूर्ण लिखे हुए हैं ।

१३. भगवान पार्श्वनाथ–हिंदीमें मास्टर छोटेलाल द्वारा अनुवादित (मुद्रित) ।

१४. हरिवंशपुराण–(हिन्दी) जिनसेनाचार्यके मूल ग्रन्थका हिंदी अनुवाद कलकत्तेकी जैन संस्था द्वारा प्रगट हुआ है । इसमें भी अन्य तीर्थंकरोंके साथ पार्श्वचरित लिखा हुआ है ।

१५. पार्श्वनाथपुराण–कनडीमें पार्श्व पंडित ग्रथित (१२०५ ई०) आराके जैनसिद्धांत भवनकी ग्रन्थसूचीमें भी एक कनड़ी पार्श्वपुराणका उल्लेख है । मालूम नहीं कि वह यही पुराण है ।

१६. पार्श्वनिर्वाण काव्य–(सं०) वादिराज कवि प्रणीत और चारुकीर्ति कृत टीका । (देखो दि० जैन ग्रन्थकर्त्ता और उनके ग्रन्थ पृ० ९ और २९) ।

१७. चिंतामणि पार्श्वनाथकल्प-(सं०) धर्मघोषकृत (उपरोक्त ग्रन्थ पृ० १३) ।

१८. पार्श्वनाथ भगवान–बंगला भाषामें श्रीयुत हरिसत्य भट्टाचार्य एम० ए० द्वारा 'जिनवाणी' पत्रिकामें प्रकाशित ।

१९. तीर्थंकर चरित्रें–(मराठी) तात्या नेमिनाथ पागलकृत ।

२०. नागेंद्र कथा–पुण्याश्रव कथाकोष–ब्र० नेमिदत्त विरचित (सं०) ।

२१. चामुण्डरायपुराण–श्री चामुण्डरायकृत (१० शताब्दि)

२२. लार्ड पार्श्वनाथ–अंग्रेजीमें मि० हरिसत्य भट्टाचार्य कृत । 'जैनमित्रमंडल, दिल्ली' द्वारा प्रकाशित ।

श्वेताम्बर सम्प्रदायके ग्रन्थः—

१. कल्पसूत्र–श्रीभद्रबाहुप्रणीत (अर्धमागधी) (S. B. E.)

२. पार्श्वनाथचरित्र-(सं०) श्री उदयवीर गणि (सं० १५०२)

३. पार्श्वनाथचरित्र-(सं०) श्रीमाणिक्यचंद्र (सं० १२७६)

४. पार्श्वनाथकाव्य-(सं०) श्रीपद्मसुन्दरकृत।

५. पार्श्वनाथचरित्र-(सं०) श्रीभावदेवसुरि।

६. शत्रुञ्जयमाहात्म्य-(सं०)के पहलेके ९७ श्लोकोंमें।

७. उत्तराध्ययनसुत्र वृत्ति-(सं०) श्रीलक्ष्मीवल्लभकृत।

८. पार्श्वनाथचरित्र-(प्रा०) देवभद्रसूरि (सं० ११६८)-बीकानेर ग्रन्थ सूची (G. O. S) पृ० ४७।

९. चतुर्विंशति जिनचरितम्-(स०) अमरचद्रसुरि (पुर्व०पृ० ६९)

१०. मगसीपार्श्वनाथ-मानविजयकृत (ऐ० प० स० भवन, बम्बई)।

११. त्रिषष्ठिशलाका पुरुष चरित्र-श्रीहेमचंद्राचार्यकृत।

इन ग्रन्थोके अतिरिक्त दोनो संप्रदायोंमें भगवान पार्श्वनाथजीके सम्बंधमें अनेक स्तोत्र और पुजा ग्रन्थ भी प्रचलित हैं। इनमेंसे दिगम्बर संप्रदायके विशेष उल्लेखनीय स्तोत्र और पूजा ग्रन्थ निम्नप्रकार हैं:—

१. कल्याणमंदिरस्तोत्र-श्री कुमुदचंद्रकृत।

२. पार्श्वनाथस्तोत्रं-पद्मप्रभदेव विरचित।

३. चिंतामणिपार्श्वनाथस्तोत्र-प्राकृत भाषामे।

४. पार्श्वनाथस्तोत्र सटीक-पद्मनंदीकृत।

५. पार्श्वनाथस्तोत्र-(सं०) विद्यानन्दीस्वामीकृत।

६. पार्श्वनाथ अष्टक-आराके सिद्धांत भवनकी सूचीमें है।

७. पार्श्वपूजा-श्रीवृन्दावनजी, मनरंगलालजी प्रभृतिकृत (हिंदी)

८. कलिकुण्ड पार्श्वनाथपूजा—संस्कृतमें हैं।

९. पार्श्वयज्ञ—देशभक्त पं० अर्जुनलालजी सेठी प्रणीत्।

श्वेतांबर सम्प्रदायके कतिपय स्तोत्र निम्नप्रकार हैं, किन्तु उनके कोई पूजा ग्रन्थ हैं यह विदित नहीं है—

१. गौडी पार्श्वनाथ स्तवन-(सं०) ऐ० प० दि० जैन भवन सूची वर्ष १ पृ० ७९।

२. पार्श्वनाथस्तोत्र—(स०) पूर्व० वर्ष २ पृ० ५७.

३. पार्श्वस्तोत्रम्—(प्रा०) जेसलमेरकी सूची पृ० ६५।

उपरोक्त ग्रन्थोंके अतिरिक्त अलीगंज (एटा)के श्रीशांतिनाथ दि० जैन मंदिरके भण्डारमें एक गुटका सं० १६०८ भाद्र वदी १२का लिखा हुआ मौजूद है। उसमें भगवान पार्श्वनाथके विषयमें निम्नप्रकार ६२ बातें कहीं गई हैं—

श्री पार्श्वनाथ जिन ६२ स्थान कथयंतिः—

१. श्री पार्श्वनाथ नाम, २. प्राणत विमानात्, ३ नगरी वाणारसी, ४. पिता अश्वसेन राजा, ५. माता वाम्मादेवी, ६. गर्भ वैसाख वदी २, ७. जन्म पौष वदी ११, ८. नक्षत्र विशाखा, ९. शरीर हरितवर्ण, १०. उच्चत्त हस्त ९, ११. आव वरिष १००, १२. कुमारकाल ३०, १३. राज्यकाल॥०, १४. अधिक पुर्वांग॥०, १५. तप पौष वदी ११, १६. तपकाल वरिष ७०, १७. हीन पूर्वांग॥०, १८. छद्मस्थ मास ४, १९. केवल चैत्र वदी ४, २०- केवल वेला पूर्वान्हे, २१. केवलकाल पूर्वाणि, २२. पूर्वांगानि॥०, २३. वरिष ६९, २४. मास ८, २५. दिन॥०, २६. समवशरण जो० १, २७. गणधर १०, २८. सर्वसंघ १६०००, २९-

पूर्वधर ३५०, ३०. सिष्य १०९०० ३१. अवधिज्ञानी १४४, ३२. केवलज्ञानी १०००, ३३. मनःपर्यय ज्ञानी ७५०, ३४. वैक्रियक १०००, ३५. वादिन् ६००, ३६. उग्रवंश, ३७. राजा सहतप, ३००, ३८. राजा सहमोक्ष ३६, ३९. सिद्धषेत्र सम्मेदगिरि, ४०. लांछन धरणेन्द्र, ४१. जिनांतर वर्ष २५०, ४२. हीन ॥०, ४३. अनुवधकेवली ३, ४४, संततकेवली ॥३, ४५. अर्जिका ३८०००, ४६. श्रावक १०००००, ४७. श्राविका ३०००००, ४८. जतीसिद्धगति ६२००, ४९. अनुत्तरगत ८८००, ५०. सौधर्म अनुत्तरगत १०००, ५१. वृक्षनाम धवलसर, ५२. वृक्षउच्च ध० १०८, ५३. पारणादिन ३ पाष, ५४. नगरी द्वारावहपुरी, ५५. दानपति धनदत्तु, ५६. चरु गोषीरं, ५७. रत्नवृष्टि ५८. जक्ष धरणेंद्र, ५९. जक्षणी पद्मावती, ६०. मोक्ष श्रावण शु० ७, ६१. मोक्षासन बैठो, ६२. योगध्यान मास १ ।"

चरित्र ग्रंथोंमें परस्पर अन्तर क्यों है ?

इस प्रकारका यह साहित्य है जिसमें भगवान पार्श्वनाथजीकी जीवन घटनायें संकलित हैं। इन एवं अन्य श्रोतोंके आधारसे ही हमने भी प्रस्तुत ग्रंथकी रचना की है। इस साहाय्यके लिये हम इन सब ग्रन्थकारोंके अतीव कृतज्ञ हैं। किंतु यहांपर यह देख लेना भी समुचित है कि क्या इन सब ग्रन्थोंमें एक समान ही कथन है अथवा उसमें कुछ अंतर भी है। यह तो मानना पड़ेगा कि भगवानका जीवन चरित्र एक ही रूपका रहा होगा। उनके जीवनकी एक ही घटना

दूसरे रूपमें मिल नही सक्ती। और इसलिये उनके जीवनचरित्र सम्बन्धमें जो भी ग्रथ उपलब्ध हो, उनमें कोई भी अन्तर नही होना चाहिए। किंतु बात दरअसल यूं नहीं है। इन सारे ग्रन्थोमे एक दूसरेसे विभिन्नता मौजूद है। और यह विभिन्नता केवल रचनाभेदकी नहीं है. प्रत्युत जीवन घटनाओंकी है। दिगंबर और श्वेतांबर सम्प्रदायके ग्रन्थोमे आम्नाय भेदके अनुकूल विपरीतता रहना प्राकृत सुसंगत है, परन्तु स्वय दिगबर सम्प्रदायके ग्रन्थोमें भी न्यून रूपमें यही बात देखनेको मिलती है। बेशक उनमें जीवन घटनाओंमें अन्तर नही है, परन्तु विवरणमें है। लेकिन प्रश्न यह है ऐसा क्यो है? इसके उत्तरमें हम स्वय कुछ न कहकर प्रसिद्ध विद्वान् स्व० पं० टोडरमलजीके निम्न शब्दोंको उद्धृत कर देना पर्याप्त समझते है—

"ऐसे विरोध लिये कथन कालदोषसे भये हैं। इस काल विषै प्रत्यक्षज्ञानी व बहुश्रुतीनिका तो अभाव भया और स्तोकबुद्धि ग्रन्थ करनेके अधिकारी भये, तिनको भ्रमसे कोई अर्थ अन्यथा भासा तिसको तैसा लिखा अथवा इस काल विषैं कई जैनमत विषैं भी कषायी भये हैं। कोई कारण पाय अन्यथा कथन उन्होंने मिलाये है। इसलिये जैनशास्त्रोंके विषै विरोध भासने लगा। सो जहां विरोध भासे तहा इतना करना कि इस कथनवाला बहुत प्रामाणिक है या इस कथनवाला बहुत प्रामाणिक है। ऐसा विचार कर बड़े आचार्यादिकनिकरि कहा कथन प्रमाण करना। इत्यादि"

—मोक्षमार्ग प्रकाशक अधि० ८।

अतएव काल महाराजकी कृपासे प्रत्येक ग्रंथकारने जिस

दिगम्बर शास्त्रोंमें सामान्य अन्तर है।

आधारसे जो बात ठीक समझी, उसको प्रगट कर दी। उनके लिये और कोई उपाय शेष न था। यह हम भी पहले स्वीकार कर चुके हैं कि आजकलके अल्पज्ञ मानवोंके लिये यह संभव नहीं है कि वह पुरातनकालमें हुये महापुरुषोंके जीवनचरित्र यथाविधि ठीक लिख सकें। जो कुछ उपलब्ध साहित्य और अनुमान प्रमाणसे उचित प्रतीत होगा वह उसीको लिख देंगे। किन्तु इसके यह भी अर्थ नहीं है कि जिनवाणी पूर्वापर विरोधित है। यह किसी तरह भी संभव नहीं है। जैन सिद्धान्त अथवा दर्शन ग्रंथ बड़ी होशियारीके साथ सम्भालकर रक्खे गये हैं। यही कारण है कि उनमें किंचित भी अन्तर नहीं पड़ा है। जो जैन सिद्धान्त भगवान महावीरजीके समय एवं उनसे पहले जैनधर्ममें स्वीकृत थे, वही आज भी जैनधर्ममें मौजूद हैं। यह हमारा कोरा कथन ही नहीं है: प्रत्युत जैनग्रंथोंका आभ्यन्तर स्वरूप और बौद्धादि ग्रन्थोंकी साक्षी इसमें प्रमाणभूत है। इसके लिये हमारा "भगवान महावीर और म० बुद्ध" नामक ग्रंथ देखना चाहिये। अस्तु, जैनसिद्धान्तके अक्षुण्ण रहते हुये भी, यद्यपि उसमें भी विकृति लानेके प्रयत्न हुये थे जिसके फलरूप श्वेताम्बरादि आम्नाय निर्ग्रन्थ संघमें भी मौजूद हैं, जैनपुराण ग्रंथोंमें भेद मौजूद है। यह क्यों और कैसे है यह ऊपर बताया ही जाचुका है। अतएव यहांपर हम पहिले दि० जैन संप्रदायके 'पार्श्वचरितों' में परस्पर भेदको देखनेका प्रयत्न करेंगे। सचमुच यह प्रभेद कुछ विशेष नहीं है। इससे भगवानके जीवनचरित्रमें कुछ भी अन्तर नहीं पड़ता है यह सामान्य

है औ उपेक्षा करने योग्य है। किन्तु इसपर भी उसको प्रगट कर देना साहित्यिक स्पष्टताके लिये आवश्यक है। अतएव उस ओर दृष्टि डालनेपर हमें पहले ही भगवान् पार्श्वनाथजीके प्रथम भवातर वर्णनमें अन्तर मिलता है। श्री गुणभद्राचार्य, सकलकीर्ति, चन्द्रकीर्ति, (१।११९-११७) और भूधरदास (१-१०२) कृत ग्रन्थोंमें कमठके भाई मरुभूतिको उसकी खबर किसी राह चलते भीलसे पानेका जिक्र नहीं है, परन्तु वादिराजसूरिजीके ग्रन्थमें (सर्ग २ श्लो० ६३-६४) यह विशेषता है। श्री जिनसेनजीके 'पार्श्वाभ्युदय काव्य' में पूर्वभवोंका उल्लेख वर्तमान रूपमें है। अगाड़ी अरविंदराजाके मुनि समागमका उल्लेख प्रायः सबमें मिलता है परंतु वादिराजसूरिजीके ग्रन्थमें उन मुनिराजका नाम 'स्वयप्रभ' और उनके आगमनकी सूचना माली द्वारा राजापर पहुचानेका विशेष उल्लेख है। (स० २ श्लो० १०२) मरुभूतिकी मृत्यु उपरात सल्लकीवनमें हाथी उत्पन्न होनेका उल्लेख भी सबमें है, किंतु वादिराजसूरिजीके ग्रथमें यहा भी विशेष रूपमे उस हाथीके माता पिताका नाम वर्वरी और पृथ्वीघोष लिखा है (स० ४ श्लो० ३८-३९) 'फिर राजा अरविंदके मुनि होजानेपर, उन्हें एकदा वैश्यसंघके साथ तीर्थोंकी वन्दना निमित्त जाते हुये और सल्लकी वनमें शशगुप्त आदि श्रावकोंको उपदेश देते, इस ग्रन्थमें लिखा है। (स० ३ श्लो० ६१-६९) किन्तु सकलकीर्तिजी (२।१६-१७) गुणभद्राचार्यजी (७३।१४) चद्रकीर्तिजी (२४।२) के ग्रन्थोंमें उन्हें संघ सहित श्री सम्मेदशिखरजीकी यात्राके लिये जाते लिखा है। उत्तरपुराण (७३।२४), सकलकीर्तिजीके पार्श्व-

चरित (२।९३) में वज्रघोष गजराजको सहस्रार स्वर्गमें स्वयंप्रभ देव होते लिखा है, किंतु वादिराजसूरिने उसे महाशुक्र स्वर्गमें शशिप्रभदेव लिखा है। (३।१०८) इन्होंने लोकोत्तमपुरके राजाका नाम विद्युद्वेग और उसके पुत्रका नाम रश्मिवेग लिखा है (४।२७); परंतु उत्तरपुराण (७३।२४–२५), सकलकीर्तिजी (२।१०), चंद्रकीर्तिजी (३।१४०) और भूधरदासजी (२।६९–७१)ने राजाका नाम विद्युतगति और पुत्रका नाम अग्निवेग बताया है। चन्द्रकीर्ति-जीने पिताकी आज्ञानुसार अग्निवेगका किसी विद्याधरसे संग्रामकरनेका भी उल्लेख किया है। (५।४) वादिराजसूरिजीने विजया रानीके सबको विजय करनेवाला दोहला होने लिखा है। (४।१२–१४) उत्तरपुराणमें न दोहला है और न स्वप्नोंका जिक्र है (७३।३१–३२)। किन्तु शेष सबमें स्वप्न देखनेका उल्लेख है। वादिराजजीके ग्रन्थमें वज्रनाभि चक्रवर्तीको सूखा वृक्ष देखकर विरक्त होते और क्षेमकर मुनिके पास जाते लिखा है (८।७२–७३) किन्तु उत्तरपुराण (७३–३४), सकलकीर्तिजी (५।३), चन्द्रकीर्तिजी (५।२–४) और भूधरदासजी (३।७४)ने उनको क्षेमंकर मुनिका उपदेश सुन-कर विरक्त होते बताया है। अगाडी सकलकीर्तिजी (५।९४), चंद्र-कीर्तिजी (५।८८–९०) और भूधरदासजीने (३।१०७) वज्रनाभि मुनिको वनमें रहते हुये कुरङ्ग भील द्वारा उपसर्गीकृत होते लिखा है। परन्तु पार्श्वचरित (८,८०)में वनके स्थानपर विपुलाचल पर्वत बताया है और उत्तरपुराणमें (७३।३८) वन और पर्वत किसीका भी उल्लेख नहीं है। अगाड़ी वादिराजसूरिजी राजा आनंदको जिनयज्ञ (जिनेन्द्र पूजा) करते और मुनि आगमन हुआ बतलाते हैं।

(९।१-३) उनने मंत्रीकी प्रेरणाका उल्लेख नहीं किया है और न मुनिवरका नाम बताया है। किन्तु उत्तरपुराण (७३।४४-४५), सकलकीर्तिजी (७।३९-४१), चंद्रकीर्ति (६।४५-५०) और भूधरदासजी (४।१८-२४)ने स्वामिहित मंत्रीकी प्रेरणासे आनद राजाको जिनयज्ञ रचते और विपुलमती मुनिराजको आते लिखा है। उत्तरपुराण (७३।५८-६०) सकलकीर्ति और भूधरदासजी (४।६०) ने राजा आनदके समयसे सूर्य पुजाका प्रचार हुआ लिखा है। किंतु वादिराजसूरिजीके ग्रन्थमें (स० ९) और चंद्रकीर्तिजीके चरित (६।८१-८८)में ऐसा कोई उल्लेख नही है। वादिराजजीनें राजा आनदको सफेद बाल देखकर निधिगुप्त मुनिराजके समीप दीक्षा लेते लिखा है। (९।३४-३८) किंतु चद्रकीर्तिजीने यद्यपि सफेद बाल देखनेकी बात लिखी है। परन्तु मुनिका नाम सागरदत्त लिखा है। (६।९३ व १२४) और सकलकीर्तिजीनें मुनिका नाम समुद्रदत्त बतलाया है (८।२६), यही नाम उत्तरपुराणमें भी है। (७३।६१) भूधरदासजीने सागरदत्त लिखा है। नाम अगाडी वादिराजसूरिजीने भगवानके पिताका नाम विश्वसेन (९।६९) और माता ब्रह्मदत्ता (९।७८) बताई है, परन्तु उनने इनके कुल-वंशका उल्लेख नही किया है। उत्तरपुराणमें राजा-रानीका नाम क्रमशः विश्वसेन और ब्रह्मादेवी (७३।७४) लिखा है, तथा उनका वंश उग्र (७३।९५) और गोत्र काश्यप (७३।७४) बताया है। सकलकीर्तिजी, चंद्रकीर्तिजी और भुधरदासजीने काश्यपगोत्र और वंश इक्ष्वाकू लिखा है। परन्तु भूधरदासजीके अतिरिक्त उनने राजाका नाम विश्वसेन बताया है। भूधरदासजी उन्हें अश्वसेन

बतलाते हैं। (९।६१) हरिवंशपुराणमें भी यही नाम है (पृ० ९६७) सकलकीर्तिजी रानीका नाम ब्राह्मी (१०।४१) और चंद्रकीर्तिजी ब्रह्मा (८।९१) बतलाते हैं। किंतु हरिवंशपुराणमें उनका नाम वर्मा लिखा है। (पृ० ९६७) भूधरदासजी उन्हें वामादेवीके नामसे लिखते हैं। (९।७१) पार्श्वाभ्युदय काव्यमें उनका उग्रवंश लिखा है (श्लो० २) किन्तु आदिपुराण (अ १६)में आदिवंश इक्ष्वाकुसे ही शेष वंशोंकी उत्पत्ति लिखी है। शायद इसी कारण भगवानको किन्हीं आचार्योंने उग्रवंशी और किन्हीने इक्ष्वाकुवशी लिखा है। वादिराजसूरिजीने भगवानकी गर्भ तिथि नहीं लिखी है। शेष सब ग्रंथोंमें वैशाख कृष्ण द्वितीया विशाखा नक्षत्र (निशात्यये) लिखी हुई है। वादिराजसूरिजी जन्मादि किसी भी तिथिका उल्लेख नहीं करते है; किन्तु और सब ग्रंथ उनका उल्लेख करते हैं। वादिराजसूरिजी 'भगवानने आठ वर्षकी अवस्थामें अणुव्रत धारण किये थे' इसका भी उल्लेख नहीं करते हैं। उत्तरपुराण और हरिवंशपुराणमें भी यह उल्लेख नहीं है। वादिराजजीने भगवानके पिता द्वारा उनसे विवाह करनेके लिये अनुरोध किया था, उसका उल्लेख महीपाल साधुसे मिलनेका बाद किया है और उससे ही उन्हें वैराग्यकी प्राप्ति होते लिखी है (११।१–१४) परन्तु उसमें अयोध्याके राजा जयसेन द्वारा भेट भेजनेका जिक्र नहीं है। उत्तरपुराणमें (७३ १२०) जयसेनका उल्लेख है। परन्तु उसमें भी राजा विश्वसेनका भगवानसे विवाह करनेके लिए कहनेका जिकर नहीं है। शेष हरिवशपुराणको छोड़कर सब ग्रन्थोंमें यह उल्लेख है। वादिराजसूरिके चरित्रमें ज्योतिषीदेवका नाम भूतानंद और शेष

ग्रंथोंमें सवर है। इस ग्रथमें भगवानके दीक्षावृक्षका भी नाम नहीं लिखा हुआ है। हरिवंशपुराणमें उसका नाम धव है। (पृ० ५६७) सकलकीर्तिजी और भूधरदासजीने उसे बडका पेड़ बतलाया है। उत्तरपुराण और चन्द्रकीर्ति कृत चरित्रमें केवल शिलाका उल्लेख है। (चद्रकांत शिलातले)। हरिवंशमें दीक्षावन अश्वत्थनके स्थानपर मनोरम वन है। तीनसौ राजाओंके साथ दीक्षित होना भी वादिराजजी और गुणभद्राचार्यजीने नहीं लिखा है। शेष सबने लिखा है। जिनसेनाचार्यने उनकी संख्या ६०६ बताई है (८७५–७६) पार्श्वभगवान पारणाके लिए गुल्मखेटपुरमे गए थे, यह बात उत्तरपुराण (७३।१३२) वादिराजसूरिचरित (११।४९) सकलकीर्तिपुराण, चद्रकीर्तिचरित (१२।१०) और भूधरदासजी (८।३) ने स्वीकार की है. किन्तु हरिवंशपुराणमें यह काम्याकृतनगर बताया गया है (पृ० ५६९) दातारका नाम सकलकीर्तिजी और भूधरदासजीने ब्रह्मदत्त लिखा है, परन्तु वादिराजजीने धर्मोदय (११।४), और गुणभद्राचार्यने (७३।१३३), जिनसेनाचार्य (पृ० ५६९) और चंद्रकीर्तिजी (१२।१३) ने धन्य राजा लिखा है। केवलज्ञानकी तिथि अन्य ग्रन्थोंमें चैत्र कृष्णा चतुर्दशी लिखी है; परन्तु हरिवंशपुराणमें चैत्र वदी चौथको दोपहरके पहले केवलज्ञान हुआ लिखा है। (पृ० ५६९) उत्तरपुराण सकलकीर्तिकृत पुराण, चन्द्रकीर्तिकृत चरित और भूधरदास ग्रथितपुराणमें १६००० साधुओंकी संख्या इस तरह बताई है.—

(१) दश गणधर, (२) ३५० पूर्वधारी, (३) १०९०० शिक्षक साधु, (४) १४०० अवधिज्ञानी, (५) १००० केवलज्ञानी,

(६) १००० विक्रियाधारी, (७) ७५० मनःपर्ययज्ञानी, (८) ६०० वादी।

हरिवंशपुराणमें इनकी संख्या निम्न प्रकार लिखी है और वादिराजसूरिने लिखी नहीं है:—

(१) १० गणधर, (२) ३५० वादी, (३) १०९००शिक्षक, ४ १४०० अवधिज्ञानी, (५) १००० केवलज्ञानी, (६) १००० विक्रियाधारी, (७ ७५० विपुलमती (८) ६०० वादी। हरिवंशपुराणमें आर्यिका ३८०००, श्रावक एक लाख और तीन लाख श्राविकायें लिखी हैं। उत्तरपुराण, सकलकीर्तिकृत पुराण, चन्द्रकीर्तिकृत चरित और भूधरदासजी प्रणीत पुराणमें श्रावक और श्राविकाओंकी संख्या हरिवंशपुराणके समान लिखी हैं; परन्तु आर्यिकाओंकी संख्या भूधरदासजीके अतिरिक्त सबने ३६००० लिखी है। भूधरदासजीने २६००० बतलाई है। उत्तरपुराण, सकलकीर्ति, चन्द्रकीर्ति और भूधरदासजीके ग्रन्थोंमें भगवानको मोक्ष लाभ रतेमायोगसे प्रातःकाल हुआ लिखा है; किन्तु हरिवंशपुराणमें कायोत्सर्गरूपसे सायंकालको हुआ बतलाया है। भूधरदासजी ३६ मुनीश्वरोंके साथ मोक्ष गये बतलाते है; जिनसेनाचार्य इनकी संख्या ५३६ लिखते हैं। हरिवंशपुराणमें भगवानके कुल ६०२०० शिष्योंको मोक्ष गया लिखा है और उनके बाद तीन केवलज्ञानियोंका होना बतलाया है। इस तरहपर संक्षेपमें दिगम्बर ग्रन्थोंका परस्पर भेद निर्दिष्ट किया गया है। यह विशेष नहीं है। साधारण है और इसलिए कुछ भी नहीं है। श्वेतांबर संप्रदायके ग्रंथोंके समान वह नहीं है। श्वेतांबर संप्रदायके ग्रंथोंमें परस्पर एक दूस-

ऐसे बहुत विरोध है। जो बातें उनके प्राचीन ग्रंथोमें नहीं हैं, वह अर्वाचीन ग्रन्थोंमें है। किन्तु दिगम्बर शास्त्रोंमें ऐसी बात नहीं है। उनमें प्राचीन घटनाक्रममें किंचित भी भेद नही मिलता है। श्वे॰ ग्रथोमें सर्व प्राचीन कल्पसूत्र हैं; और उसमें भगवानके विवाह करनेका उल्लेख बिलकुल नहीं है, परन्तु किन्हीं दिगम्बर जैन शास्त्रोंसे भी उपरातके रचे हुए श्वे॰ शास्त्रोमें भगवानके विवाह करनेका उल्लेख है। यह सभवतः श्वे० दि॰के पारस्परिक साम्प्रदायिक विद्वेषके परिणाम स्वरूप है। अस्तु; जो हो यहांपर श्वेतांबरोंके ग्रन्थोमें जो परस्पर भेद है उसको भी प्रगट कर देना अनुचित न होगा।

श्वेताम्बर शास्त्रोमे परस्पर विशेष अन्तर है।

कल्पसूत्रमें (१४९–१६९) विवाहके अतिरिक्त भगवानके पूर्वभवोंका भी उल्लेख नहीं है। उसमें कमठ और नागराज 'धरण' (धरणेन्द्र) का भी जिकर कहीं नहीं है। शेष मात पिता, जन्म, नगर, आयु आदिमें अन्य चरित्रोंमें समानता है। किन्तु भावदेवसूरिजीके चरित्र और कल्पसूत्रमे जो उनके शिष्योका वर्णन दिया है, उसमें विशेष अन्तर है। कल्पसूत्रमें आठ गण और आठ गणधर—(१) आर्यघोष, (२) शुभ, (३) वशिष्ट, (४) ब्रह्मचारिण, (५) सौम्य, (६) श्रीधर, (७) वीरभद्र, (८) और यशस लिखे हैं। भावदेवसूरिने दश गणधर—(१) आर्यदत्त, (२) आर्यघोष, (३) वशिष्ठ, (४) ब्रह्मनामक, (५) सोम, (६) श्रीधर, (७) वारिषेण, (८) भद्रयशस, (९) जय, (१०) और विजय बताये हैं। (६

१३५०-१३६०) कल्पसूत्रमें आर्यदत्तकी संरक्षतामें १६००० श्रमण, पुष्पकला आर्यिकाकी प्रमुखतामें ३८००० आर्यिकायें, १६४ ०० श्रावक और ३२७००० श्राविकायें बतलाये हैं। भावदेवसूरिके ग्रन्थमे यह संख्या इस रूपमें देखनेको नहीं मिली है। शत्रुंजय माहात्म्य (१४।१-९७)मे भी पूर्वभवोका वर्णन नहीं है। उसमें प्राणतकल्पसे भगवानका चरित्र प्रारम्भ किया गया है। इसमे कमठकी शत्रुता का उल्लेख सक्षेपमें है। (१४-४२,दशभवागतिः कठासुर), विवाहका उल्लेख इसमें भी है: परन्तु इसमें पार्श्वनाथजीकी पत्नी प्रभावतीको प्रसेनजितके स्थानपर नरवर्मनकी पुत्री लिखा है। प्रसेनजित नरवर्मनका पुत्र है। भावदेवसूरिजीने प्रभावतीको प्रसेनजितकी पुत्री लिखा है (५।१४६) किन्तु बौद्धादि ग्रन्थोसे प्रगट है कि प्रसेनजित म बुद्धके समकालीन थे।[1] इस अवस्थामे न वह और न उनके पिता भगवान पार्श्वनाथजीके समयमें पहुच सक्ते है। इस कारण उनका यह कथन निःसार प्रतीत होता है कि भगवान् पार्श्वनाथजीका विवाह हुआ था। उनके कल्पसूत्रादि प्राचीन ग्रथोंमें इसका कोई उल्लेख नहीं है, यह हम पहले ही कह चुके हैं। किंतु इनके उपरान्तके ग्रन्थोमें पूर्वभव वर्णन आदिके विशेष उल्लेख संभवतः दिगम्बर सम्प्रदायके ग्रन्थोंके आधारपर इस ढंगसे लिखे गए होंगे कि वह स्वतंत्र और यथार्थ प्रतीत हों। अतएव निम्नमे दि० और श्वे० ग्रन्थोमें जो परस्पर भेद है उसको देख लेना भी आवश्यक है।

श्वे०के भावदेवसूरिकृत पार्श्वचरितसे ही हम इस प्रभेदका

१-क्षत्रिय क्लेन्स इन बुद्धिस्ट इन्डिया, पृ० १२८-१२९।

दिगंबर और श्वेतांबर शास्त्रोंमें परस्पर भेद।

निरीक्षण करते है। पहले मरुभूतिभवमें विश्वभूतिके साधु हो स्वर्गवासी होनेपर कमठ और मरुभूतिको विशेष शोक करने और हरिश्चन्द्र नामक साधुसे प्रतिबोधित होनेका जो उल्लेख भावदेवसूरिने किया है वह दिगम्बर शास्त्रोंमें नहीं है। फिर उनने मरुभूतिकी स्त्री वसुन्धराको कामसे जर्जरित और कमठके साथ उसके गुप्त प्रेमको मरुभूति भेष बदलकर जान लेने तथा राजासे उसे दंडित कराने इत्यादिक बातें कही हैं वह भी दिगंबर शास्त्रोंमें नहीं है। दिगम्बरशास्त्रोंमें वसुन्धरा पहले शीलवान् ही बतलाई गई है और मरुभूतिको भ्रातृप्रेममें संलग्न तथा राजाका कमठके अन्यायके लिए उसे दंड देनेपर मरुभूतिका उसे क्षमा करने आदिकी प्रार्थना करते बतलाया गया है। दि०शास्त्रमें राजा अरविन्द और मरुभूतिके एक संग्रामपर जानेका विशेष उल्लेख है। राजा अरविन्दके मुनि हो जानेपर श्वेताम्बराचार्य उन्हें सागरदत्त श्रेष्ठी आदिको जैनधर्मी बनाते और उनके साथ जाते हुये हाथीका उनपर आक्रमण करते लिखते है, परन्तु दि० शास्त्र तीर्थयात्रापर जानेका उल्लेख करते हैं। दिगम्बर शास्त्र अग्निवेगका जन्म स्थान पुष्कलावती देशका लोकोत्तरपुर नगर और उसकी माताका नाम विद्युतमाला बतलाते हैं परन्तु श्वे० शास्त्रमें तिलकानगर और तिलकावती अथवा कनकतिलका माता बताई गई है। इनमें अग्निवेगका नाम किरणवेग है। वह अपने पुत्र हिमगिरिको राज्य दे मुनि हुआ दि० शास्त्र बताते हैं। श्वे० कहते हैं कि उसके पुत्रका नाम किरणतेजस था और वह मुनि हो वैताढ्यपर्वतपर एक मूर्तिके सहारे

तपस्या करता रहा। श्वेतांबराचार्य अगाड़ी वज्रनाभिको जन्मसे मिथ्यात्वी और साधु लोकचंद्र द्वारा सम्यक्त्वी लाभ करते बतलाते हैं। वह उसके पुत्रका नाम शक्रायुध कहते हैं। दिगम्बर शास्त्र उनको जन्मसे जैनी बतलाते और उनके पुत्रका नामोल्लेख नहीं करते हैं। वज्रनाभिका जन्मस्थान श्वेतांबर शुभंकरा नगरी बतलाते और उनकी माताका नाम लक्ष्मीवती और स्त्री विजया बताते हैं। दि०.शास्त्रोंमें जन्मस्थान अपरविदेहके पद्मदेशका अश्वपुर और उनकी माता व पत्नीके नाम क्रमशः विजया और शुभद्रा प्रगट करते हैं। श्वेताम्बर शास्त्र कुरंगक भीलको ज्वलन पर्वतमें रहते बताते है। दिगम्बर शास्त्रोंमें ज्वलन पर्वतका कोई उल्लेख नही है। वज्रनाभिकी कुरंग भीलके हाथसे मृत्यु हुई बताकर श्वे० शास्त्र उसे ललितांग स्वर्गमें देव होते और वहांसे चयकर सुरपुरके राजा वज्रबाहुकी पत्नी सुदर्शनाके गर्भमें आते लिखते हैं। इनकी कोखसे, जन्म पाकर वह उसे स्वर्णबाहु नामक चक्रवर्ती राजा होते लिखते हैं किंतु दिगम्बर शास्त्रोंमें वज्रनाभिको चक्रवर्ती बताया गया है। इस भवमें तो मरुभूतिका जीव मध्यम ग्रैवेयिकसे चयकर आनन्द नामक महामण्डलीक राजा हुआ था, यह दिगंबर शास्त्र कहते हैं। किंतु दोनों सम्प्रदायके ग्रंथोंमें इनके पिताका नाम वज्रबाहु ही है। दिगम्बर शास्त्र इनको अयोध्याका राजा बताते हैं और इनकी रानीका-नाम प्रभाकरी लिखते है। श्वे० शास्त्र यह भी कहते हैं कि स्वर्णबाहुको एक दफे उनका घोड़ा ले भागा और वह साधुओके एक आश्रममें पहुंचे। वहां रत्नपुरके विद्याधर राजाकी कन्या पद्मापर वह आसक्त हुये और उसे ले भागे। इस पद्माके सम्बंधियोंकी सहायतासे वह

चक्रवर्ती राजा हुये बताये गये हैं। पद्मा हरणकी कथा बहुत कुछ संस्कृतके शकुन्तला नाटककी वार्तासे मिलती जुलती है। दिगम्बर शास्त्रोंमें यह कुछ भी उल्लेख नहीं है। इसके स्थानपर उनमें आनन्द राजाको पूजा करते और उनके सूर्यविमानस्थ मदिरोंकी पूजा करनेसे 'सूर्य पूजा'का प्रारम्भ होता लिखा है। आनन्दके मुनि होनेपर कमठके जीव शेरने उनकी जीवनलीला समाप्त कर दी थी। वे भौतिक शरीर छोड़कर आनत स्वर्गमें देव हुये। श्वे॰ शास्त्र स्वर्णबाहुके मुनि होने और शेर द्वारा मारे जानेको तो स्वीकार करते हैं, परन्तु उन्हें महाप्रभा विमानमें देव होते लिखते हैं। यहांसे चयकर यह जीव इक्ष्वाकुवंशी राजा अश्वसेन और रानी वामाके यहा बनारसमें श्री पार्श्वनामक राजकुमार होते हैं, यह बात दोनो संप्रदायके शास्त्र स्वीकार करते हैं। किन्तु श्वे॰ शास्त्रमें जो उनका पार्श्व नाम इस कारण पडा बताया है कि उनकी माताने अपने 'पार्श्व' (बगल) में एक सर्पको देखा था, दिगंबर शास्त्रोंके कथनसे प्रतिकूल है। उनमें इन्द्रने भगवानका चमकता हुआ पार्श्व देखकर उनका नाम पार्श्व रक्खा था, यह लिखा है। दि॰ शास्त्र उनके विवाहकी वार्तासे भी सहमत नही है। श्वे॰ शास्त्रमें कमठके जीवको नर्कसे निकलकर रोर नामक ब्राह्मणका कठ नामका पुत्र होते बतलाया है। पर दिगंबर शास्त्र कहते हैं कि कमठका जीव नर्कमेंसे निकलकर ससारमें किंचित रुलकर महीपालपुरका राजा महीपाल हुआ, जो भगवान पार्श्वनाथका इस भवमें नाना था। इसप्रकार पार्श्वजीके अंतिम संसारी जीवनमें कमठसे उनका सम्बंध पुनः उनके प्रथम भव जैसा होजाता है। आखिरमें दोनों

संप्रदायके शास्त्र कमठ जीवको पंचाग्नि तपता हुआ साधु और उससे भगवान पार्श्वका समागम लिखते हैं। श्वे० शास्त्र सर्पको पाताल लोकमें धारण नामक राजा और कमठ जीवको मेघमालिन असुर होता लिखते हैं। दि० शास्त्र सर्पको धरणेन्द्र और कमठ जीवको संवर नामक ज्योतिषीदेव हुआ बतलाते हैं। दोनों संप्रदाय भगवानको तीस वर्षकी अवस्थामें दीक्षा धारण करते प्रगट करते हैं, किंतु श्वे० शास्त्रोंमें दीक्षावृक्ष अशोक है और दि० शास्त्रोंमें वह वडका पेड वताया गया है। उसी तरह उनके दीक्षा लेनेका कारण भी दोनों आम्नायोके ग्रथोंमें विभिन्न है। दिगम्बर शास्त्र छद्मस्थावस्थामें उन्हें मौन धारण किए हुए बताते है, परंतु भावदेवसूरिके चरितमें उन्हें तब भी उपदेश देते लिखा है। यह बात उनके आचारागसूत्रके कथनसे भी बाधित है, जिसमें तीर्थंकर भगवानको इस दशामें मौनवृत गृहण किए हुए विचरते लिखा है। उपरांत श्वेताम्बराचार्य असुरद्वारा भगवानपर उपसर्ग हुआ बतलाते हैं और उसके अन्तमें उसे भगवानकी शरणमें आया कहते है। किन्तु दि० शास्त्र समोशरणमें उसे सम्यक्त्वकी प्राप्ति हुई बतलाते हैं। उपसर्ग होनेके बाद वह काशी पहुंचे थे, यह श्वे० कहते हैं। परन्तु दिगबर शास्त्रोंमें यह घटना स्वय काशीमें हुई बताई गई है। मोक्ष पानेपर भगवान्के निर्वाण स्थानपर देवेन्द्रने रत्नजटित स्तूप बनाया था, यह भी श्वे० शास्त्र कहते हैं। दिगंबर ग्रन्थोंमें शायद कोई ऐसा उल्लेख नहीं है। कल्पसूत्रमें गर्भतिथि चैत्रकृष्णा ४ समय अर्धरात्रि लिखी है। दि० शास्त्रमें यह वैशाखकृष्ण २ समय अर्धरात्रि बताई गई है। हां,

दोनों संप्रदायके ग्रन्थोमें भगवान्‌के पांचोंकल्याणकोंको विशाखा नक्षत्रमें घटित हुआ बतलाया गया है। जन्मतिथि भी दि० शास्त्रमें श्वे० के पौषकृष्ण १० के स्थानपर पौषकृष्ण एकादशी है। हां, दीक्षातिथि दोनो सम्प्रदायोमें एक मानी गई है। पालकीका नाम कल्पसूत्रमें 'विशाला' और दि० शास्त्रमें 'विमला' है। दीक्षा समय दि० शास्त्र भगवानको दिगम्बर मुनि हुआ बतलाते है, परन्तु श्वे० शास्त्र उन्हें देवदूष्य वस्त्र धारण करते हुये लिखते है, यद्यपि उनका यह कथन निःसार है, क्योकि पहले तो उन्हींके शास्त्रोमे साधुकी सर्वोच्चदशा नग्न बताई है और उसका अभ्यास तीर्थंकरोंने किया, ऐसा लिखा है। तिसपर इसके अतिरिक्त बौद्ध और वैदिक मतोके ग्रथोसे भी भगवान् महावीरसे पहलेके जैन साधुओका भेष नग्न ही प्रमाणित होता है।[1] वैदिककालके जैन यति अथवा ज्येष्ठ व्रात्य नग्न होते थे, यह हम किंचित् ऊपर देख ही चुके है। अस्तु श्वे० के इस कथनपर सहसा विश्वास नहीं किया जासक्ता। अगाडी दि० शास्त्र भगवान्‌की छद्मस्थावस्था ४ मास और केवलज्ञान प्राप्तिकी तिथि चैत्रकृष्ण चतुर्दशी कहते है। श्वे० यह अवधि ८३ दिनकी और उक्त तिथि चैत्र कृष्ण चतुर्थी बतलाते है। दिगम्बर शास्त्रमें गण और गणधर दश बताये गए है, जैसे भावदेवसूरिने भी बताये हैं, परन्तु कल्पसूत्रमें वे ८ ही हैं। मुनियोकी संख्या दिगम्बर शास्त्रोंमें भी १६००० बताई गई है परन्तु आर्यिकाओकी संख्या श्वे० से विपरीत उनमें ३६००० है। श्रावक भी एकलाख और श्राविका तीनलाख बताये गए है। सम्मेदशिखरसे मुक्त हुए दि०

१—भगवान महावीर और म० बुद्ध पृ० ६४–६५।

शास्त्र भी स्वीकार करते हैं, परन्तु उनका कथन है कि भगवान्‌ने एक मासका योग साधन किया था और श्रावन सुदी ७ को ३६ मुनीश्वरोंके साथ मुक्तिलाभ किया था। कल्पसूत्रमें उन्हें श्रावण शुक्ला ८को ८३ व्यक्तियों सहित निर्वाणपद पाते लिखा है। इस प्रकार दोनों आम्नायके शास्त्रोंमें भगवान् पार्श्वकी जीवनीमें परस्पर भेद है। श्वेताम्बरोंके अर्वाचीन ग्रंथों, जैसे भावदेवसूरिके चरितमें जो पूर्वभव वर्णन है, वह संभवतः दिगम्बर शास्त्रोंसे लिया गया है क्योंकि उसमें कुछ विशेष अन्तर नहीं है और वह वर्णन उनके प्राचीन ग्रन्थोंमें नहीं मिलता है। तिसपर भावदेवसूरि जो दिगंबराम्नायके अनुसार दश गणधर बतलाते हैं, वह भी इसी आधारका सूचक है। परन्तु इसको निर्णयात्मक रूपसे स्वीकार करना जरा कठिन है। किन्तु अनुमान श्वे० कथनको दिगम्बर शास्त्रोंका ऋणी बतलाता है। यह भी ध्यान रहे कि भावदेवसूरि आदिके पार्श्वचरित दिगम्बरोंके पार्श्वचरित आदिसे उपरांतकी रचना है। अस्तु;

भारतीय साहित्यमें ऐसी अन्य कथायें।

भगवान पार्श्वनाथजीके पूर्वभव वर्णनमें जिस प्रकार मरुभूति और कमठके भवसे परस्पर दो जीवोंमें दशमें भवतक शत्रुता चली आई बतलाई गई है, वह जीवोंके कषायभावोंकी तीव्रता और उसके कटुकफलकी द्योतक है और भारतीय साहित्यमें ऐसे ही अन्य उल्लेख भी मिलते हैं। चित्त और सम्भूतकी कथा इसी तरह दो जीवोंका जन्मान्तरतक एक दूसरेका सहायक प्रकट करती है।[1] सनत्कुमारकी

१-ब्रह्मदत्तकथा-वाइना जर्नल ऑफ ओरियन्टल स्टडीज, भा० ५ व ६।

कथा तो बिल्कुल पार्श्वनाथजीके पूर्वभववर्णनके ढंगकी है।[1] उसमें भी वैरभावकी मुख्यता है। यही हाल प्रद्युम्नसूरिकी समरादित्य कथाका है, जिसमें राजकुमार गुणसेन और ब्राह्मण अग्निशर्मन्के पारस्परिक विद्वेषका खासा दिग्दर्शन कराया गया है। बौद्धोंके 'धम्मपद' में (२९१) भी एक कथा इसी जन्मजन्मांतरमे वैरभावकी द्योतक है। इसी प्रकारकी एक कथा 'कथाकोष'मे दो ब्राह्मण भाइयोंकी दी हुई है, जिसमें एक भाईने लोभके वशीभूत हो दूसरे भाईके प्राण लेनेकी ठानी थी। आखिर पाच भवोतक यह वैर चलता रहा था। साराशत इस ढगकी कथायें भारतीय साहित्यमें बहुतायतसे मिलती हैं। परतु हमें यह स्वीकार करना पडता है कि मरुभूति और कमठ जैसी पार्श्वकथासे सुन्दर और अनुपम कथा शायद अन्यत्र नहीं है। इसके लिए हम 'पार्श्वाभ्युदय काव्य' के टीकाकार योगिराट् पंडिताचार्यके इस श्लोकको उपस्थित किये विना नहीं रहेंगे –

'श्री पार्श्वात्साधुतः साधुः कमठात्खलतः खलः।
पार्श्वाभ्युदयतः काव्यं न च कचिदपीष्यते॥ १७॥'

अर्थात्–'श्री पार्श्वनाथसे बढ़कर कोई साधु, कमठसे बढ़कर कोई दुष्ट और पार्श्वाभ्युदयसे बढकर कोई काव्य नही दिखलाई देता है।' निष्पक्ष विद्वान्के लिये इसमें कुछ भी अतिशयोक्ति नहीं है। यहापर स्थान और अवसर नहीं है कि हम पार्श्वाभ्युदय जैसे अनुपम साहित्यग्रथोंका रसास्वादन अपने पाठकोको करा सकें।

१–कथाकोष, पृ० ३१–लाइफ एण्ड स्टोरीज ऑफ पार्श्वनाथ, भू० पृ० १३।

जैन पुराण ग्रंथ प्राचीन-कालसे उपलब्ध है।

किन्तु उपरोल्लिखित विवरणसे पाठक यह न समझ लें, कि ईसाकी ५वीं या ६ठी शताब्दिके पहले कोई जैनग्रन्थ भगवान पार्श्वनाथजीके दिव्य चरित्रको प्रकाशमें लानेके लिए रचा ही न गया था। यह बात नहीं है: क्योंकि भगवान महावीरस्वामीकी दिव्यध्वनिसे प्रगट हुए और श्री इन्द्रभूति गौतमगणधर द्वारा ग्रथित प्रथमानुयोगका अस्तित्व ईसासे पूर्वकी प्रथम शताब्दि तक रहा था, और उसको लुप्त होता हुआ देखकर ही पूर्वाचार्योंने उस समयके उपलब्ध अंगसे ग्रन्थोंको रचकर उन्हें लिपिबद्ध करना प्रारंभ कर दिया था। उसके पहले आगम ग्रंथ ऋषियोंकी स्मृतिमे सुरक्षित रहते थे, यह हम पहले बतला चुके हैं। अतएव इस आधारसे बने हुये प्राचीन पुराण ग्रंथोंके अस्तित्वका पता हमे श्री जिनसेनाचार्यजीके कथनसे चलता है। वे लिखते हैं:-

" नमः पुराणकारेभ्यो यद्वक्त्राब्जे सरस्वती।
येषामन्यकवित्वस्य सूत्रपातायितं वचः॥ ४१॥
धर्मसूत्रानुगा हृद्या यस्य वाङ्मणयोऽमलाः।
कथालङ्कारतां भेजुः काणभिक्षुर्जयत्यसौ॥५१॥ "

यहां पहले श्लोक द्वारा प्राचीन पुराणकारोंको नमस्कार किया है: जिनके वचनोंके आधारसे दूसरोने ग्रंथ बनाये हैं और दूसरेमें काणभिक्षु नामक कविकी प्रशंसा की है, जिसने कोई कथा ग्रन्थ बनाया था। इतना ही क्यों? श्री जिनसेनाचार्यजीके पहले एक महापुराण गद्यमें श्री कवि परमेश्वर द्वारा रचा हुआ मौजूद

था, जिसमें २४ तीर्थंकर और अवशेष शलाका पुरुषोंके चरित्र वर्णित थे। श्री जिनसेनाचार्य इस बातको स्पष्ट प्रकट करते हैं:—

'कविपरमेश्वरनिगदितगद्यकथामातृकं पुरोश्चरितम्।
सकलच्छन्दोऽलङ्कृतिलक्ष्यं सूक्ष्मार्थगूढपदरचनम्॥'

अतएव इन उल्लेखोंसे यह स्पष्ट है कि जैनाचार्य प्रणीत उपरोक्त चरित्रग्रन्थोंके अतिरिक्त प्राचीनकालमें और भी ऐसे पुराण ग्रंथ मौजूद थे जिनमें श्री पार्श्वनाथजीका चरित्र वर्णित था। किंतु साम्प्रदायिक विद्वेष और कालमहाराजकी कृपासे वह आज उपलब्ध नहीं है।

साथ ही यहांपर हम यह भी स्पष्ट कर देना आवश्यक सम-
झते हैं कि पार्श्वचरित्रमें जो कमठ जीवके
कमठ जीवका वैर यथार्थ वैरभावका वर्णन है, वह यथार्थ है।
है—रहस्यपूर्ण अलंकार केवल कवियोंने अपने काव्यग्रन्थोंको
नहीं है। सुललित बनानेके लिये इसका आविष्कार
नहीं किया था। दिगम्बर जैन संप्रदा-
यके प्राचीनसे प्राचीन ग्रन्थमें इस विषयका उल्लेख मौजूद है। कमठके जीव असुरने भगवान पर उपसर्ग किया था और उसके अंतमें भगवानको केवलज्ञानकी प्राप्ति हुई थी। यह बात जैन-संप्रदायमें एक स्पष्ट घटनाके तौरपर प्रख्यात है। इतना ही क्यों? प्रत्युत भगवान पार्श्वनाथजीकी जितनी भी प्रतिमायें मिलतीं हैं; वह सर्पफणयुक्त मिलती है। और वे इस घटनाकी प्रगट साक्षी हैं। वह फणमण्डल बहुधा सात अथवा नौ फणोंका होता है, परन्तु सौ फणावाली प्रतिमायें भी मिली हैं। उड़ीसा और मथुराकी

प्राचीन प्रतिमायें भी इसी रूपकी हैं किंवा विवेष स्तोत्रोंमें इस घटनाका उल्लेख किया हुआ मिलता है। विक्रमकी दूसरी शताब्दिके दिगम्बर जैनाचार्य श्री समन्तभद्रस्वामी इस घटनाका उल्लेख निम्नप्रकार करते हैं:-

'बृहत्फणामण्डलमण्डपेन यं स्फुरत्तडित्पिङ्गरुचोपसर्गिणाम् ।
जुगूह नागो धरणो धराधरं विरागसन्ध्यानडिदम्बुदो यथा ॥'

इसी तरह श्री सिद्धसेन दिवाकर प्रणीत कल्याणमंदिर स्तोत्रमें भी यही उल्लेख मौजूद है: यथा:-

'यस्य स्वयं सुरगुरुर्गरिमाम्बुराशेः, स्तोत्रं सुविस्तृतमतिर्नविभुर्विधातुम् ।
तीर्थेश्वरस्य कमठस्मयधूमकेतोस्तस्याहमेष किल संस्तवनं करिष्ये ॥
'प्राग्भारसम्भृतनभांसि रजांसि रोषादुत्थापितानि कमठेन शठेन यानि ।
छायापि तैस्तव न नाथ हता हताशो ग्रस्तस्त्वमीभिरयमेव परं दुरात्मा ॥ ३१ ॥'

सोमचंद्रकी कठमहोदधि (श्ने०)में भी इस घटनाका उल्लेख है। अतएव इस घटनामें संशय करना वृथा है।

पार्श्वनाथजी सम्बन्धी तीर्थस्थान।

जैन समाजमें भगवान् पार्श्वनाथके सम्बन्धमें कई पवित्रस्थान तीर्थरूपमें माने जाते हैं। सम्मेदशिखर तो निर्वाणस्थान होनेके कारण बहुप्रख्यात है; परन्तु इसके अतिरिक्त और स्थान भी तीर्थरूपमें पूजे जाते हैं। बनारस गर्भ-जन्म और केवलज्ञान-स्थानरूपमें प्रसिद्ध है। किन्तु दिगम्बर संप्रदायमें न मालूम अहिच्छत्रको किस आधारसे केवलज्ञान स्थान माना

जाता है ? हमारे ख्यालसे वहांपर एक नागराजने भगवानकी विनय और भक्ति की थी और उनकी पवित्र स्मृतिमें एक मंदिर और स्वर्णलेपयुक्त प्रतिबिंब बनवाई थी, उसीके उपलक्षमें यह स्थान पूज्य माना जाने लगा है। पार्श्वनाथजीके सम्बन्धमें शास्त्र इसके अतिरिक्त और कोई उल्लेख नहीं करते है। कलिकुण्ड अथवा कलि-कुण्ड पार्श्वनाथ नामक तीर्थ भी दोनों संप्रदायोंमे मान्य है। यहापर करकण्डु महाराजाने अनेक जिनमदिर और रत्नमई पार्श्वप्रतिमा बनवाये थे, यह दिगम्बर शास्त्रोंका कथन है। इसके अतिरिक्त श्वेतांबर संप्रदायमे कुर्कुटेश्वर, स्तमनक, मथुरा, शखपुर, नागहृद, लाटहृद और स्वर्णगिरि नामक स्थान पार्श्वनाथजीके सम्पर्कसे पवित्र हुये तीर्थ माने जाते हैं। दिगबर संप्रदायमे भी उपरोक्तके अलावा श्री खण्डगिरि उदयगिरि, राजगृही (विपुलाचल पर्वत), खजुराहा, अतिशयक्षेत्र कुरगमा (झासी), वालावेट अतिशयक्षेत्र, ग्वालियर, भातकुली (अमरावती), अतरीक्ष पार्श्वनाथ (सिरपुर), कुडलपुर, कुकुटेश्वर, (इन्दौर), द्रोणागिरि, नैनागिरि, मुक्तागिरि, विजोलिया अतिशयक्षेत्र, फालोदी पार्श्वनाथ, चौरलेश्वर अतिशयक्षेत्र, मक्सी पार्श्वनाथ, श्री विघ्नेश्वर पार्श्वनाथ, कचनेर अतिशयक्षेत्र, तेरपुर (धाराशिव), बावानगर अतिशयक्षेत्र अमीजरा पार्श्वनाथ अतिश-यक्षेत्र, श्रीक्षेत्र तिरुमलै, मूड़वद्री, श्रवणबेलगोला इत्यादि स्थानोंसे भगवान पार्श्वनाथजीका विशेष सम्बध माना जाता है। इस प्रकार प्रकट है कि प्राचीनकालसे ही भगवान पार्श्वनाथजीके पवित्र स्मारकमें अनेक स्थान पवित्र माने जाने लगे थे और अनेक चैत्य, मंदिर, विहार व गुफायें भी बन गये थे।

प्रस्तुत ग्रन्थ।

अन्तमें हमें प्रस्तुत पुस्तकके विषयमें कुछ अधिक नहीं कहना है। इसमें जो कुछ है वह पाठकोंके सामने है। बेशक उसमें नवीनता शायद ही कुछ हो-पुरातन भाव और चरित्रको ही इसमें स्थान दिया गया है। हा, ऐतिहासिक रीतिसे विवेचना करनेका ढग उल्लेखनीय है। इसे हमारी समाजके कतिपय विद्वान् शायद पसंद भी नही करेंगे। परंतु सत्यकी खोजके लिये यह ऐतिहासिक ढग परमावश्यक है। इसी ऐतिहासिक प्रसंगमें जो बातें हमने श्वेताबरादि संप्रदायोके विषयमें कहीं है, वह भी केवल सत्य खोजके भावको लेकर लिखी गई हैं। इसमें विवश ऐसी परिस्थिति होती है, जिसे एक इतिहास लेखक मेटने और सर्वप्रिय बनानेमें असमर्थ रहता है। इससे हमारा भाव किसीका दिल दुखानेका नहीं है और न उनकी मान्यताओंको हेय प्रगट करनेका है। इसके साथ ही जो इसमें जैन ग्रन्थोंमें उल्लेखित स्थानोंको यथासंभव आजकी दुनियांमें खोज निकालनेका प्रयत्न किया गया है, वह अनोखा है और इस विषयका प्रथम प्रयास है। आशा है, विद्वज्जन इसपर निष्पक्ष हो विचार करेंगे और उचित सम्मति द्वारा अनुग्रहीत करेंगे। भगवान पार्श्वनाथजीके पवित्र जीवन चरित्रको प्रकट करनेवाले इस ग्रन्थको मैं लिख सका हूं यह केवल धर्मका ही प्रभाव है। वरन् मुझ जैसे अल्पज्ञकी क्या सामर्थ्य थी जो इस गहन विषयमें अपनी अयोग्य लेखनीका प्रवेश करा सका! अस्तु· जय, प्रभु, पार्श्वकी जय!

पार्श्वनि० दिवस २४५४] विनीत-**कामताप्रसाद जैन।**

भगवान् पार्श्वनाथ।

(उत्तरार्द्ध)

---

(१३)

भगवान्‌का दीक्षाग्रहण और तपश्चरण।

साकेत नगरे सोऽथ जयसेनाख्य भूपतिः।
धर्म्मप्रीत्यान्यदासौ प्राहिणोद्धी पार्श्व सन्निधं ॥
निःसृष्टार्थं महादूतं कृत्स्न कार्यकरं हितं।
भगलादेशसंजातहयादिप्राभृतैः समं ॥

—श्री सकलकीर्तिः।

राजकुमार पार्श्वनाथ आनन्दसे कालयापन कर रहे थे। पिताके राजकार्यमें वे उनका हाथ बटाये हुये थे। युवावस्थाको प्राप्त होचुके थे। युवक वयसके ओज पूर्ण रसने उनके शरीरको ऐसा खिला दिया था कि मानों कामदेव भी वहां आते खिन्न रहा है। भगवान तो जन्मसे ही अतीव सुन्दर और सुदृढ़ शरीरके धारी थे, पर इस समय उनकी शोभा देखे नहीं बनती थी। नीलाकाशमें जैसे शरद-पूनोंका चन्द्रमा अपनी सानी नही रखता, वैसे ही भगवानके नीलवर्णके सुन्दर शरीरमें यौवन अन्यत्र उस उपमाको नहीं पाता था। भगवान् जिस ओरसे होकर निकल जाते थे उस ओरके लोग उनके रूप सौन्दर्यपर बावले होजाते थे। स्त्रियोंको यह भी पता नहीं रहता था कि हमारा अंचल वक्षःस्थलसे कब स्खलित

होगया है और हमारी लोकलज्जा क्या है? जैन शास्त्रोंमें भगवानके विषयमें ऐसा ही वर्णन मिलता है।[1]

एक रोज यौवनसम्पन्न राजकुमार पार्श्वको देखकर उनके पिताको पुत्रके विवाह करनेकी सुध आई। सचमुच भारतीय मर्यादाके अनुसार पहले ब्रह्मचर्यआश्रममें पूर्ण दक्षता प्राप्त कर चुकने पर और युवा होजाने पर ही लोग गृहस्थाश्रममें प्रवेश करते थे। आजकलकी तरह नन्हें २ बालकोंके विवाह उस जमानेमें नहीं होते थे अनमेल और वृद्धविवाहोंका भी अस्तित्व उससमय इस धरातलपर नही था; क्योंकि लोग गृहस्थ आश्रमका उपभोग करके वानप्रस्थ आश्रमका अभ्यास करने लगते थे। इसप्रकारके नियमित और संयमी सामाजिक वातावरणमें ही आर्यसंतान फल फूल रही थी और संसारभरमें वह अपनी समानतामें एक थी। उसी पुरातन आदर्श आर्य जनताके गुणगान आज भी सारा संसार मुक्तकंठसे करता है किन्तु उन्हींकी संतान आजके भारतीयोंको कोई कौड़ी मोल नहीं पूंछता! आर्यवंशज होते हुये भी वह अपने पूर्वजोंकी मर्यादाको लांछित बना रहे हैं। सचमुच जबतक भारतीय समाजका सामाजिक जीवन प्राचीन आदर्शजीवन नहीं बन जायगा तबतक उसकी उन्नति होना अशक्य है। भगवान पार्श्वनाथके भक्त जैनी भी आज अपने पूर्वजोंके आदर्शजीवनसे कोसों दूर हैं; यही कारण है कि उनके जीवन हीन और संकटापन्न बन रहे हैं। विवाह नियमकी अवहेलना वह बुरीतरह कर रहे हैं। बाल, अनमेल और वृद्धविवाह जैसी कुप्रथाओंका उनमें बहु प्रचार है। जहां

१–पार्श्वनाथचरित पृ० ३६६–३६७।

पहले उनके पूर्वज अपने पुत्र-पुत्रियोंको युवावस्था प्राप्त करने तक जैन उपाध्यायोंके सुपुर्द करके धार्मिक और लौकिक ज्ञानमें पारंगत बनाते थे, वहां अब उनको नन्हींसी उमरसे ही गृहस्थीकी झंझटमें फंसादिया जाता है। वे बालक अपरिपक्क शरीर और अधूरे ज्ञानको ही रखकर गृहस्थीका महान् बोझा अपने कोमल कंधोंपर लेकर चलनेको बाध्य किये जाते हैं; जिसका परिणाम यह होता है कि वे गृहस्थ-धर्मका समुचित पालन करनेमें असफल रहते हैं। धर्म, अर्थ और काम पुरुषार्थका वह भली भांति पालन ही नहीं कर सक्ते हैं। वह तो पहले ही नामको पुरुष रह जाते हैं। इस दशामें वृद्धावस्था तक उनकी वही असंयमी दशा बनी रहती है और वानप्रस्थधर्म एवं सन्यासधर्मका पालन करना उनके लिये मुहाल होजाता है। इसके साथ ही अपने पूर्वजोंके खिलाफ आजके जैनियोंने अपनेको अलग २ टोलियोमें सीमित कर रक्खा है, जिससे विवाहक्षेत्र सकुचित होगया है और योग्य वर कन्याओंके ठीक सम्बंध नहीं मिलते हैं। इससे भी सामाजिक ह्रास बहुत कुछ होरहा है। किन्तु पूर्वकालके जैनियोंमें यह बात नहीं थी। उनका विवाहक्षेत्र विशद था और उनके जीवन आदर्शरूप थे। आज उनके पदचिह्नोंपर चलनेमें ही हमारा कल्याण है। अस्तु, उस समयके आदर्श सामाजिक जीवनके अनुसार ही जब भगवान् पार्श्वनाथ पूर्ण युवा होगये तो उनके पिताने उनका विवाह करना आवश्यक समझा था।

राजा विश्वसेनने राजकुमार पार्श्वके समक्ष जब विवाहका प्रस्ताव रक्खा, तो वे सकुचा गये। उन्होंने अपने बल-पराक्रम

और योग्यतापर दृष्टि डाली, कर्तव्याकर्तव्यकी ओर निगाह फेरी। पिताने कहा—वंश वेलको अगाडी चलानेके लिये भगवान ऋषभनाथकी तरह तुम भी विवाह करलो परंतु राजकुमार पार्श्वने ऋषभदेवसे जो अपनी तुलना की तो उनको इस प्रस्तावसे सहमत होना कठिन होगया। उन्होंने कहा—'मैं ऋषभदेवके समान नहीं हूं, मात्र सौवर्षकी मेरी आयु है, जिसमेंसे सोलह वर्ष तो व्यतीत होचुके हैं और तीस वर्षमें संयम धारण करनेका अवसर आजायगा। इसलिए नरराज! अब मुझे इस झंझटमें न फंसाइये। देखिये चहुओरका वातावरण कैसा असंयमी बन रहा है। लोग ब्रह्मचर्यके महत्वको ही नहीं समझते हैं। गृहत्यागी लोग तक पुत्रोत्पत्तिकी आशासे विवाह करना अपना धर्म माने हुये हैं। गृहवास छोड़कर जंगलोंमें आकर बसे हुये लोग भी आज इंद्रियनिग्रहसे मुंह मोड़ रहे हैं। इसलिये हे पिताजी! कर्तव्य मुझे बाध्य कररहा है कि मैं आपके प्रस्तावको अस्वीकार करूं। अल्पकाल और अल्प सुखके लिये आप ही बताइये मैं क्योंकर इस झंझटमें पड़ूं? इस अल्प प्रयोजनके लिये अपने कर्तव्यको कैसे ठुकरा दूं?'

राजकुमार पार्श्वके इस प्रकार सारपूर्ण वक्तव्यको सुनकर राजा विश्वसेन चुप होगये; परन्तु इस घटनाने उन्हें मर्माहत बना दिया। वह मन ही मन बिलखते हुये नेत्रोंमें ही आंसुओंको छुपा ले गये। पुत्रका विवाह करनेकी लालसा किसे नहीं होती है और उस लालसापर कहीं पानी फिर जाय तो अपार दुःखका अनुभव क्यों नहीं होगा? किन्तु राजा विश्वसेन बुद्धिमान् थे। वह कर्तव्य अकर्तव्य और हिताहितको जानते थे। पार्श्वनाथजीके मार्मिक

-शब्दोंका उनके पास कोई समुचित उत्तर नहीं था। उन्होंने समझ लिया कि इनके द्वारा तीनों लोकका कल्याण होनेवाला है, इसलिये इनके परमार्थ भावपर अवलंबित निश्चयमें अडगा डालना वृथा है। राजकुमार पार्श्व इसके उपरांत श्रावकोंके व्रतोंका पालन करते हुये रहने लगे।

एक दिवसकी बात है कि वह प्रसन्नचित्त राज-सभामें बैठे हुये थे, उसी समय द्वारपालने आकर सूचना दी कि अयोध्याके नरेश राजा जयसेनका दूत उनके लिये प्रेमोपहार लेकर आया है और सेवामें उपस्थित होनेकी प्रार्थना कर रहा है। द्वारपालका यह निवेदन स्वीकृत हुआ और उसने राज अनुमति पाकर दूतको सभामें भेज दिया। दूतने प्रणाम करके जो कुछ भेट राजा जय-सेनने भेजी थी वह राजकुमारको नजर कर दी। इस भेटमें भग-लीदेशके सुन्दर घोड़े आदि अनेक वस्तुयें थीं। भेटकी ओर निगाह फेरते हुये राजकुमार पार्श्वने दूतसे अयोध्या नगरका पूर्व महत्व वर्णन करनेको कहा। दूत तो चतुर था ही, उसने भगवान् ऋष-भदेवसे लगाकर उस समय तकका समस्त वृत्तात अयोध्याका कह सुनाया। तीर्थंकरोंके अनुपम कल्याणकोंका जिक्र भी उसने किया। राजकुमारने दूतको पुरस्कृत करके विदा किया, परन्तु उसके चले जानेपर भी वह उसके शब्दोंको न भुला सके। अयोध्याके विव-रणको सुनकर उनके हृदयमें वैराग्यकी लहर उमड पड़ी। नाचीज दूतके वचन उनके वैराग्यका कारण बन गये।

राजकुमार पार्श्वनाथका चित्त संसारसे विरक्त होगया-उनको संसारकी सब वस्तुएं निःसार जंचने लगीं। उनमें उनको अब जरा

भी ममत्व न रहा ! सांसारिक सम्पत्ति और विषयभोग उनको महादुःखदायी भासने लगे। विवेक नेत्रोंके बल वह उनमें दुःख ही दुःख भरा देखने लगे! वे ज्ञानवान थे। तीन ज्ञानके धारी जन्मसे थे–वे इंद्रियजनित विषय–सुखोंके इन्द्रायण सरीखे असली रूपको जानते थे ! फिर भला उनके लिये यह कैसे सम्भव था कि वह और अधिक समय गृहस्थ अवस्थामें बने रहते ! विषसे अनभिज्ञ मनुष्य भले ही विष भक्षण कर ले; परन्तु जो विषको जानता है वह उसको कैसे खा सक्ता है ? राजकुमार पार्श्वनाथ जन्मसे ही निर्मल सम्यग्दर्शनके ज्ञाता थे–गृहस्थ दशामें भी वे संयमी जीवन व्यतीत करनेके इच्छुक थे, वे उत्तम मार्गका ही अनुसरण करना जानते थे, इसलिये उन्हें अपने स्वरूप रूप मुक्ति–धाम पानेकी योजना करना प्राकृत आवश्यक थी। वैराग्यका गाढ़ा रंग उनके मनको सखोर कर देगा, यह सर्वथा सुसंगत था। अनेक दोषोंके घर स्वरूप और त्याज्य विषयभोगोंसे पीछा छुड़ा लेना और परमार्थ सिद्धिके मग लग जाना ही बुद्धिमानोंका कार्य है। राजकुमार पार्श्वनाथने सोचा कि जब स्वर्गोंके सुखोंसे विषयतृष्णाकी तृप्ति न हुई, तो अब मनुष्यपदमें उसकी शांति क्या होगी ? एक कवि यही लिखते हैं:—

'जो सागरके जलसेती, न बुझी तिसना तिस एती।
सो डाभ–अनीके पानी, पीवत अब कैसे जानी ?
ईंधनसौं आगि न धापै, नदियौं नहिं समापै।
यों भोग विषै अति भारी, तृपते न कभी तन धारी!'

यही विचार करके राजकुमार पार्श्वनाथ संसारसे बिल्कुल

विरक्त होगये। वे अनित्य, अशरण आदि बारह भावनाओंका चितवन कर रहे थे कि इतनेमें अपने कर्तव्यके प्रेरे हुये लौकांतिक देव वहांपर आपहुचे और भगवानके वैराग्यकी सराहना करने लगे। कहने लगे कि 'पुरुषोत्तम ! यदि अपने जातीय स्वभावके वशीभूत होकर और इस कार्यको अपना कर्तव्य समझकर हम आपके निकट आये है परतु नाथ ! आपको प्रबुद्ध करनेकी हममें सामर्थ्य कहा है ? आप स्वय वस्तुओंके क्षणभगुर विनाशीक स्वभावसे परिचित है। उनसे आपका स्वयमेव विरक्त होना कोई अचरजभरी बात नहीं है। त्रिलोकीनाथ बननेका उद्यम करना यह आपके लिये पहलेसे ही निर्णीत है। यह तो हमारी उतावली है, मनकी व्यग्रता है जो हम आपको वैराग्यप्राप्तिमें सहायक बननेका दम भरकर यहा आपहुचे है। सचमुच हमारी यह क्रिया सूरजको दीपक दिखानेके समान है ! बस, चलिये और महाव्रतोंको धारण कीजिये। आपके इस दिव्य कल्याणकसे ही हमारी आत्माओंको आनन्दका आभास मिलेगा।' इतनी विनयके साथ वे सब ब्रह्मलोकको चले गए।

इधर लौकांतिक देवोंकी इस विनतीको सुनकर भगवान् वैराग्यरसमें मग्न होगये और दिगम्बरी दीक्षा धारण करनेका दृढ़ निश्चय करने लगे। इस परमोच्च भावके उदय होते ही ससारमें फिर एक दफे इतनी प्रबल आनन्द-लहर फैल गई कि वह विद्युत गतिसे भी तेज चलकर ससारके कोने२ में भगवान्के दीक्षा कल्याणकके समाचार पहुचा आई ! विशिष्ट पुण्य प्रकृतिके प्रभावसे महान् पुरुषोंके निकट दिव्य बातें स्वमेव ही होने लगती है। भगवान्के तप धारण करनेके समाचार जानकर देवेन्द्र पुलकित वदन होकर

चट सर्व ही देव देवांगनाओं सहित बनारस नगरमें आया और भगवान्‌का अनेक प्रकारसे जयगान करने लगा। उपरांत सब देवोंने मिलकर भगवान्‌का अभिषेक किया और उन्हें दिव्य वस्त्राभूषणोंसे अलंकृत बनाया, जिनको धारण करके वे ऐसे ही जान पड़ने लगे कि मानों मोक्षरूपी कन्याको वरनेके लिये साक्षात् दूल्हा ही हों! फिर देवेन्द्रने भगवानसे निम्नप्रकार प्रार्थना की; यही आचार्य कहते हैं—

'अमर्त्यादवतारोऽयं पारार्थैकफलस्तव।
किं पुनस्त्रिदिवादन्यभोगातिशयहेतवः॥
निर्वेदस्तेन देवायं फलेन प्रतिमन्यताम्।
समुन्मील्यास्त्वया चैताः सतामंतारदृष्टयः॥'

'हे भगवन्! देवलोकसे जो आपका अवतार हुआ है, उसका फल परहितका सम्पादन करना है। इसलिये स्वर्गसे अन्य जितने भर भी भोग हैं वे स्वर्गके भोगोंसे अधिक आपको अच्छे नहीं लग सक्के। दूसरोंका हित सम्पादन करनेवाले आप, विषयभोगोंमें नहीं फंस सक्के। इसलिये हे भगवन्! आपको जो वैराग्य हुआ है उसे सफल बनाइये, दिगम्बरी दीक्षा धारण कीजिये और केवलज्ञान पाकर उपदेश दे भव्यजीवोंके अन्तरंग नेत्रोंको खोल दीजिये।

(श्री-पार्श्वनाथचरित्र पृ० ३८१–३८२)

इन्द्रने अपने इस निवेदनको पूर्ण करते हुये भगवानको अपने हाथका सहारा दे दिया। भगवान्‌ने इन्द्रके हाथको ग्रहण करके चट सिंहासन छोड़ दिया? वहां देर ही किस बातकी थी—वैराग्य तो पहले ही उनको वहांसे उठ चलनेको प्रेरणा कर रहा था। भगवान् तो इधर तप धारण करनेका साधन करने लगे और उधर

रणवासमें जब यह समाचार पहुचे तो इनकी माता एकदम विह्वल बन गई ! मां की ममता एक साथ ही उमड पडी। 'हाय! पुत्र नेयनोंके तारे मुझे छोड़कर कहां जाते हो' ऐसे ही अनेक रीतिसे विलाप करने लगीं। राजा विश्वसेन भी खिन्नचित्त होगये! परन्तु प्रबुद्ध भगवानने इनको आश्वासन बंधाया, माताको बडे ही मधुर शब्दोंमें समझाया। उन्हें जगतके विनाशीक पदार्थोंका स्वरूप सुझाया और सासारिक सम्बन्धोकी निस्सारता जतलाई। प्रभुके उपदेशको सुनकर—हितमित पूर्ण बचनोको ग्रहण करके रानी ब्रह्मदत्ताका हृदय शात हुआ।[1] वह जान गई कि उनके महाभाग्यवान पुत्रका जन्म ही इसी हेतु हुआ है और वे इस अवस्थामें अपनेको धन्य मानने लगीं।

माता—पिताको समुचित रीतिसे समझा बुझा और ढाढस बधाकर भगवान् इन्द्रकी लाई हुई विमला नामक पालकीमें बैठकर वनकी ओर प्रस्थान कर गये। पहले नरलोकके भूमिगोचरी और विद्याधर राजाओंने क्रमसे सात२ पैढ तक उस पालकीको उठाया और फिर समस्त देवसंघ उसको उठाकर ले चला! इस दिव्य अवसरपर आकाश देवदुंदुभीके बजनेसे घनघोर झंकारसे भर गया, देव कन्यायें अनेक प्रकारसे नृत्य करने लगीं और चारों ओरसे भगवानके ऊपर पुष्पवृष्टि होने लगी। आखिर भगवान् निकटके 'अश्वत्थ' नामक वनमें पहुंचे।[2] यहांपर इन्द्रका इशारा पाकर सब ही लोग शांत होगये। भगवान् पालकीसे उतर आये। शत्रु-

१—श्री सकलकीर्ति, पार्श्वचरित सर्ग १६ श्लोक १३० और पार्श्वपुराण पृ० ११९। २—पार्श्वपुराण पृ० ११९—पार्श्वचरित पृ० ३८४।

मित्र और तृण–कंचन सबमें समभाव रखकर उन्होने अपने सब वस्त्राभूषण उतार डाले। इतनेमें शचीने वहींपर एक वटवृक्षके तले[१] स्थित चन्द्रकांत शिलाको 'स्वस्तिका' से अलंकृत कर दिया। भगवान् पूर्वकी ओर मुख करके उसी स्फटिकमणी पाषाण शिलापर विराज गए और हाथ जोड़कर 'नमः सिद्धेभ्य' कहकर उन्होंने सिद्धोको नमस्कार किया। फिर वाह्याभ्यंतर परिग्रहको तजकर पंच-मुष्टि लोंच किया।[३] इस प्रकार दिगम्बर मुद्राको धारण करके वे ध्यानलीन होगये। नरनारी और देवसमूह भी भगवानकी अभिवंदना करके अपने२ स्थानोको चले गये। उस दिगम्बर मुद्रामें भगवान् बड़े ही सुन्दर जंचने लगे। कवि भी यही कहते हैः—

'सोहै भूपन वसन विन, जातरूप जिनदेह।
इन्द्र नीलमनिकौ किधौं, तेजपुंज शुभ येह॥
पोह प्रथम एकादशी, प्रथम प्रहर शुभ वार।
पद्मासन श्री पार्सजिन, लियौ महाव्रत भार॥
और तीनसै छत्रपति, प्रभु साहस अविलोय।
राज छांर संयम धरचौ, दुख दावानल-तोय॥
तब सुरेश जिनकेश शुचि, छीरसमुद पहुंचाय।
कर थुति साध नियोग सब, गयौ सुरग सुरराय॥'[४]

भगवान् वीतरागमयी ध्यान अवस्थामें लीन होगये। तीन दिन तक वे वहीं उसी ध्यानमग्न दशामें स्थित रहे। उन्होंने तेला–उपवास कर लिया! मुनियोंके अट्ठाईस मूलगुण और चौरा-

१–पार्श्वपुराण पृ० ११९। २–चंद्रकीर्ति आचार्य–पार्श्वचरित अ० १० श्लो० ११३। ३–पार्श्वचरित पृ० ३८४। ४–पार्श्वपुराण १२०।

सौलाख उत्तर गुण उन भगवानने धारण कर लिये। वे मौन[1] सहित[2] योगसाधनमे अचल थे। इसी[3] समय उन्हें मन:पर्यय ज्ञानकी प्राप्ति होगई थी। इसके उपरान्त वे निर्ममत्व, शांतिमुद्राके धारक, परम दयावान और परम उदास भगवान् शरीरकी रक्षाके लिये योग निरोध कर खडे होगये और दीक्षावनसे एक ओरको विधि सहित भूमि शोधते हुये चलने लगे और क्रमकर गुलमखेट नामक नगरमे पहुच गये। वहाके धर्मोदय अथवा धन्यै नामक राजाने उनको बडी भक्तिसे पड़गाहकर-आमन्त्रित करके शुद्ध और सरल आहार कराया था, जिसके पुण्यप्रभावसे उसके राजमहलमें देवोंने पचाश्चर्य किये थे। तीर्थंकर भगवानके समान त्रिलोक पूज्य परमोत्कृष्ट उत्तम पात्रको निर्विघ्न आहारदान देकर उस राजाने अपनी कीर्ति तीनों कालके लिये तीनों लोकमें फैलादी। इस आहारदानसे स्वय राजा धर्मोदय अपनेको ससारसे पार पहुचा समझने लगा! वह थोडी दूर तक भगवानके साथ गया और फिर भगवानकी आज्ञा पाकर अपने राजमहलको लौट आया। भगवान् वनमें जाकर तपश्चरणमे लीन होगये!

तपोधन् भगवान् पार्श्वनाथ वनमें आकर प्रतिमायोगसे दुर्द्धर तप तपने लगे और धर्मध्यानमें मग्न रहने लगे। उस समय उनकी परम पवित्र शात मुद्राके जो भी दर्शन कर लेता था, वह अपने दुःख शोक सब ही भूल जाता था, स्वभावतः वह उनके चरणोंमें नतमस्तक होजाता था! परन्तु भगवान तो परमोच्च उद्देश्यकी

१–पूर्ववत् और पार्श्वचरित पृ० ३८५। २–पार्श्वचरित पृ० ३८५। ३–हरिवशपुराण पृ० ५६९ और चद्रकीर्ति आचार्य, पार्श्वचरित अ० १२ श्लोक १३।

सिद्धिमें तन्मय थे। उन्हें सिवाय निजपद प्राप्त करनेके और कुछ भी ध्यान नहीं था—एकचित्त हो मौन धारण किये हुये वह उसीको प्राप्त करनेकी चेष्टामें प्रयत्नशील थे। कोई भी बाधा—कैसा भी प्रलोभन उन्हें उनके इष्टमार्गसे विचलित नहीं कर सका था। वे एक व्यवस्थित और नियमित ढगसे आत्मोन्नतिके मार्गमें पग बढ़ा रहे थे। वस्तु-स्वभावरूप तत्त्वोंका चिन्तवन करके और इन्द्रियनिग्रह एवं विविध प्रकारकी तप-क्रियायों द्वारा संयमका पालन करते हुये वेह अपनी आत्माको निर्मल और शुद्धरूप परम-शक्तिवान बना रहे थे। वेह उस समय ऐसे प्रतिभाषित होते थे जैसे कल्लोलोंसे रहित निस्तब्ध नील समुद्र ही हो अथवा अडोल सुमेरुगिरिकी शिखिर पर नीलमणिकी सुंदर प्रतिमा ही विराजमान हों। उनके चहुंओर शांतिका साम्राज्य फैल रहा था। सचमुच—

'वरभाव छांड्यौ वन जीव, प्रीत परस्पर करैं अतीव।
केहरि आदि सतावैं नाहिं, निर्विष भये भुजग वनमांहि॥
सील सनाह सजौ सुचिरूप, उत्तरगुन आभरन अनूप।
तपमय धनुष धर्यौ निजपान, तीन रतन ये तीखतवान॥
समताभाव चढ़े जगशीस, ध्यान कृपान लियौ कर ईस।
चारितरंगमहीमें धीर, कर्मशत्रु विजयी वरवीर॥'

इसी अवस्थामें भगवान चार मास तक रहे थे और उपरान्त वे काशीके निकट अवस्थित दीक्षावनमें पहुंच गये थे। किन्तु श्वेताम्बर संप्रदायके श्री भावदेवसूरि विरचित 'पार्श्वचरितमें' भगवानका अन्य स्थानोंमें पहुंचनेका भी उल्लेख है। वहां भगवानका पारणा स्थान कोपकटक स्थान बताया गया है और धन्यको

उस नगरका एक गृहस्थ (Householder) लिखा है। यह कोपकटक नगर आज कलका धन्यकटक नगर अनुमान किया गया है।[1] इस नगरसे प्रस्थान करके उपरान्त उनका आगमन कालिगिरिके निकट वाले कादम्बरी वनमें होना लिखा है। वहा वे कुन्द नामक सरोवरके तटपर एक जैन प्रतिमाके निकट विराजमान रहे थे। इसी अवसरपर चम्पाके करकण्डु नामक राजाका यहां आना और भगवानकी विनय करना एव देवोपनीत प्रतिबिम्बके लिए मदिर बनवा देनेका उल्लेख है। इस कलिकुण्डसे भगवानको शिवपुरी पहुचा बतलाया गया है. जहाके 'कौशाम्ब' नामक वनमें वे कायोत्सर्गरूपमें विराजमान हुए थे। यहींपर नागराज धरणेन्द्रने आकर भगवानकी पूजा की थी और तीन दिन तक उनपर वह छत्र लगाये रहा था, जिससे यह स्थान "अहिच्छत्रके नामसे विख्यात हुआ था यह कहा गया है। यहासे वे राजपुर पहुंचे जहांके राजाको भगवानके दर्शन करते ही अपने पूर्वभव याद आगए थे। उसने भी भगवानकी विनय की थी और जहापर भगवान विराजमान थे, वहापर उसने एक चैत्य बनवा दिया था जो कुक्कटेश्वर नामसे प्रसिद्ध हुआ था, यह लिखा है। उपरान्त भगवान अन्यत्र विचरते बताये गए है और इसी अन्तरालमें कमठके जीवका उनपर उपसर्ग होना कहा है और फिर उनको काशीके दीक्षावनमें पहुचा बतलाया है।[2] दिगम्बर जैनशास्त्रोंमें यह वर्णन नहीं है और कमठके जीवका दीक्षावनमें उपसर्ग करना लिखा है। अस्तु; इसप्रकार हम भगवानके दीक्षा ग्रहण करनेके अवसर और तपश्चरण करनेका दिग्दर्शन कर लेते हैं।

१–बगाल, बिहार, ओड़ीसा जैन स्मारक पृ० ७९। २–भावदेवसूरि पार्श्व० सर्ग ६ श्लोक १२०–२१४।

(१४)

ज्ञानप्राप्ति और धर्मप्रचार !

'बृहत्फणामण्डलमण्डपेन यं स्फुरत्तडित्पिङ्गरुचोपसर्गिणम् ।
जुगूह नागो धरणो धराधरं विरागसन्ध्यातडिदम्बुदो यथा ॥
स्वयोगनिस्त्रिंशनिशातधारया निशात्य यो दुर्जयमोहविद्विषम् ।
अवापदार्हन्त्यमचिन्त्यमद्भुतं त्रिलोकपूजातिशयास्पदं पदम् ॥

—श्री समन्तभद्राचार्यः ।

बनारसके अश्वत्थ वनमें दिगम्बरमुद्रा धारण किये परम धीर वीर और गम्भीर मुनिराजेंकि इन्द्र सुन्दर सुभग नीलवर्णके शरीरको धारण किये हुए कायोत्सर्ग आसनसे विराजमान हैं! न किसी जीवसे राग है और न किसीसे द्वेष है। अपनी शुद्धात्माके ध्यानमें वे लीन हैं। किन्तु यह क्या ? इन मुनींद्रकी शांतिमुद्राका द्रोही कौन बन गया ? किसने यह पर्वतोंका प्रहार करना इनपर शुरू कर दिया ? अरे, यहां तो तूफान ही पर्पा होगया ! प्रचंड आंधी चल पड़ी। बड़े२ विशाल पेड़ उखड़२ कर इन प्रभुके ऊपर गिरने लगे ! बिजलियां चमकने लगीं—वज्रपात होते दिखाई पड़ने लगे। न जाने इस शांतमय वातावरणमें यह कोलाहल कहांसे खड़ा होगया ? किन्तु जरा देखो तो इस महा भयानक दशामें भी वे मुनिराज पूर्ववत् ध्यानमग्न हैं—वे अपनी योग समाधिसे जरा भी विचलित नहीं हुए हैं। वे ज्योंके त्यों नील इन्द्रमणिकी मनमोहनीय प्रतिमाकी भांति वैसे ही खड़े हुये हैं !

पाठक ! जरा संभलिये, इधर देखिये, यह विकालरूप धारण किये हुए कौन आरहा है ? क्रोधके आवेशमें इसके नेत्र लाल हो

रहे हैं। मुख क्रूरताको धारण किये हुये हैं और शरीर भयानकताको लिये हुये है। यह दीठ पुरुष मुनिराजके समक्ष आकर गरज रहा है। वह कह रहा है कि रे मुनि! मैंने तुझसे यहासे चले जानेको कहा, पर तू अपने पाखण्डके घमण्डमें कुछ समझता ही नही है। पर याद रख मुने! मेरा नाम शंवरदेव नही जो मैं तुझे मेरे इस हठाग्रहके लिए अच्छी तरह न छका दू! न मालूम तुझे मेरे विमानको रोक रखनेमें क्या आनन्द मिलता है। मुने! अब भी मान जाओ और मेरे विमानके मार्गको छोड दो।'

किन्तु इस देवके इन बचनोका कुछ भी उत्तर उन मुनिराजसे न मिला, वे शब्द उनके कानों तक पहुचे ही नहीं। उन मुनिराजका उपयोग तो अपने आत्माके निजरूप चिन्तवनमें लग रहा था। उनका इन बाह्य घटनाओंसे सम्बन्ध ही क्या? शंवरदेवका गर्जना कोरा अरण्यरोदन था। उसकी धृष्टता उन शात मुनिराजका कुछ न बिगाड़ सकी थी। यह देखकर वह बिलकुल ही आगबबूला होगया। उसके नेत्रोंसे अग्निकी ज्वालायें निकलने लगीं और वह बडी भयंकरतासे उन मुनिराजपर घोर उपसर्ग करने लगा। अनेक सिंहों और पिशाचोका रूप बना२ कर वह उन मुनिराजको त्रास देने लगा। कभी गहन जल बरसाने लगा, कभी शस्त्रोंका प्रहार उनपर करने लगा और कभी अग्निको चहुओर प्रज्वलित करने लगा!

यह शंवरदेव एक पूर्वभवमें कमठ नामक द्विजपुत्र था और मुनिराज भगवान् पार्श्वनाथके अतिरिक्त और कोई नहीं हैं। शवरके कमठवाले भवमें भगवान उसके भाई थे और तबहीसे इनका

आपसी वैर चला आरहा है, यह पाठकगण भूले न होंगे । उसी पूर्व वैरके वशीभूत होकर जब यह कमठका जीव संवर ज्योतिषीदेव अपने विमानमें बैठा हुआ अश्वत्थ वनमेंसे जारहा था, तब मुनिराजके ऊपर नियमानुसार विमानके रुक जानेसे वह अपना पूर्व वैर चुकानेके लिये उपरोक्त प्रकार भगवानपर घोर उपसर्ग करने लगा था । ईसाकी प्रारंभिक शताब्दियोंमें हुये महान विद्वान् श्री समंतभद्राचार्यजी इस घटनाका उल्लेख इन शब्दोंमें करते हैं कि– "उपसर्ग युक्त जो पार्श्वनाथ हैं उनको धरणेन्द्र नामके सर्पराजने अपने पीली विजलीकी भांति चमकते हुये कांतिवान् फण समूहसे वेष्टित किया है (अर्थात् उपसर्ग दूर किया है)–जिस प्रकार मानो संध्याकी लालिमा नष्ट हो जानेपर उसमें जो पीत विद्युतसे मिला हुआ पीतमेघ पर्वतको आच्छादित करता है ।"

(वृहद् स्वयंभू स्तोत्र पृ० ७१)

पापाचारी दुष्ट संवरकी दुश्चेष्टाका पता जब धरणेन्द्रको लगा तो वह शीघ्र ही अपनी देवी पद्मावती सहित वहां आये । जिनके प्रतापसे वे नाग–नागिनी भवसे देव–देवी हुये, उनको वह कैसे भुला सक्ते थे? वे फौरन ही भगवानकी सेवामें आकर उपस्थित हुये थे । उन्होने भगवान्‌को नमस्कार किया और मणियोंसे मंडित अपना फण उनके ऊपर फैला दिया । पद्मावतीदेवीने उनपर सफेद छत्र लगाया था । इसीका उल्लेख श्रीसमन्तभद्राचार्यजीने किया है । एक अन्य आचार्य भी धरणेन्द्रके इस सेवाभावके विषयमें कहते हैं कि–

'असमालोचयन्नेव जिनस्याजप्यतां परैः ।
चक्रे तस्योरगो रक्षामीदृक्षा हि कृतज्ञता ॥ ८० ॥'

" भगवान जिनेन्द्र अजय्य है। दूसरोंसे जीते नही जा सकते इस बातका विचार न कर धरणेन्द्र उनकी रक्षाके लिये प्रवृत्त होगया। कृतज्ञता इसीका नाम है।" (पा० च० पृ० ३९४)

दुष्ट संवर उनके आनेपर और भी भयानकतासे उपसर्ग करने लगा, जिससे वनके मृग आदि जतु भी बुरी तरह व्याकुल होने लगे। पर वह अपने विकट भावको पूरी तरह कार्य रूपमें परिणत करनेमें जरा भी शिथिल न हुआ। पहलेकी तरह उपसर्ग करनेमें वह तुला ही रहा। कवि कहते हैं:—

'किलकिलंत वेताल, काल कज्जल छवि सज्जहि।
भौं कराल विकराल, भाल मदगज जिमि गज्जहि॥
मुंडमाल गल धरहिं, लाल लोयननि डरहिं जन।
मुख फुलिंग फुंकरहिं, करहिं निर्दय धुनि हन हन॥
इहि विध अनेक दुर्भेपधारि, कमठजीव उपसर्ग किय।
तिहुंलोकवंद जिनचंद्र प्रति, धूलि डाल निजसीस लिय॥'

सचमुच सवर देवने उन जिनेन्द्रचद्र भगवान पर उपसर्ग करके चन्द्रमापर मट्टी फेंकनेका ही कार्य किया था! वह उपसर्ग उन भगवानका कुछ भी न विगाड़ सका, प्रत्युत उनके ध्यानको एकाग्र बनानेमें ही सहायक हुआ, परन्तु उस सवरदेवने अवश्य ही अपने आत्माके लिये काटे वोलिये- वृथा ही पाप संचय कर लिया! भगवान उपसर्ग दशामें और भी दृढतापूर्वक समाधिलीन रहे। वास्तवमें मनीषी पुरुष भयानक उपद्रवके होते हुये भी अपने इष्टपथसे विचलित नहीं होते है। अनेकों घोर संकट उनके मगमें आड़े पड़े हों, पर वे उनका कुछ भी नहीं विगाड़ सक्ते है। फिर

भला तीर्थङ्कर भगवानका विचलित होना बिल्कुल असंभव था ! प्रत्युत इस परीक्षा समयपर–घोर उपसर्ग दशामें भी अपने ध्यानको इतना प्रबल बनानेमें वे सफल हुये थे कि इसी समय उनको केवलज्ञान–सर्वज्ञताकी प्राप्ति होगई थी ! संवर देवके भयानक संकटमय कृत्य उनके लिये फूलमाल हुये थे। वे त्रिलोक्यपूज्य अर्हत्पद–तीर्थंकर अवस्थाको प्राप्त हुये थे। शुद्ध, बुद्ध–जीवन्मुक्त परमात्मा बन गये थे। श्रीसमंतभद्राचार्यजी कहते हैं कि "भगवान पार्श्वनाथने दुर्जय मोह शत्रुको परम शुक्ल-ध्यानरूप खड्गकी तीक्ष्ण धारसे मारकरके अचिन्तनीय अद्भुत गुणोंयुक्त स्थान२ पर तीन लोककी पूजाका अतिशय आधार, ऐसा जो "आर्हन्त्य" पद है उसको प्राप्त किया। अर्थात उपसर्ग दूर होनेके पश्चात् अन्तर्मुहूर्तमें ही मोह कर्मको नाशकर केवलज्ञान लक्षणरूप अर्हन्त अवस्था उन्हें प्राप्त होगई।" (बृ० स्वं० स्तोत्र पृ० ७१)

यह चैत्र कृष्ण चतुर्दशीका पवित्र दिन था। समय दोपहरसे कुछ पहलेका था। इसी समय पार्श्वनाथ भगवान तीर्थंकरपदको प्राप्त हुये थे, स्वयं बुद्ध परमात्मा होगये थे। चराचर वस्तु तीनों लोककी उनके ज्ञान नेत्रोंमें स्पष्ट प्रतिभाषित होने लगी थी। अनन्त दर्शन, अनंतज्ञान, अनंतसुख और अनंतवीर्यकी अपूर्व निधि उनको प्राप्त हो गई थी। उनका दिव्य औदारिक शरीर ऐसा चमकने लगा था मानो सहस्र सूर्य–रश्मिका ही प्रकाश हो ! दुःख, शोक, क्षुधा, तृषा, राग, द्वेष आदि सब ही मानवी कमजोरियोंको उन्होंने परास्त कर दिया था। वे अब उनके निकट फट-कने भी नहीं पाती थीं। वे सशरीरी जीवित परमात्मा होगये थे

और उनके इस परमपद प्राप्त करनेका उत्सव मनाने इन्द्र व देव देवांगनायें फिर आये थे। आचार्य कहते हैं कि—

ततः प्रघोषं जयकारतूर्यैर्दिवौकसां उल्लसितं समंतात्।
निशम्य निर्मुच्यरूपं तदेव बभूव शत्रुः स च कांदिशीकः॥

अर्थात्–'केवलज्ञानके प्रगट होते ही देवोंका बड़े जोरसे जय जयकार शब्द होने लगा जिसे सुनते ही भूतानंद (संवर)का क्रोध एकदम शात होगया और वह एकदम अवाक् रह गया।' और अपनेको अशरण जानकर भगवानकी शरणमें आया! उसे वहीं शातिका लाभ हुआ। उसे ही क्या, सारे ससारको इस दिव्य अवसर पर आनदरसका आस्वाद मिल गया था।

'प्रकटी केवलरविकिरन जाम, परिफूल्यो त्रिभुवनकमल ताम।
आकास अमल दीसै अनूप, दिसि-विदिसि भई सब कमलरूप॥'

देवोंने आकर भगवानका केवलज्ञान पूजन किया और बड़े ठाठसे भगवानका समोशरण–सभाभवन रच दिया। मानस्तंभ, पीठिका, आदिकर सयुक्त दिव्यमणियोंका बना हुआ वह समवसरण तीन लोककी संपदाको भी लज्जित कर रहा था। भगवानके इस सुन्दर समोशरणको देखकर पाखंडी लोगोंको यह भय होता था कि यहां कोई इन्द्रजालकी माया फैला रहा है। परंतु भगवानके निकट आनेसे यह सब मिथ्या धारणायें दूर भाग जाती थी। समवशरणके ठीक मध्यमें उत्तमोत्तम पदार्थोंसे बनी हुई भगवानकी गंधकुटी थी। इसके बीचो बीचमें 'उदयाचल पर्वतकी शिखिरके समान, सिंहोंसे चिह्नित, मणिमयी सिंहासनपर विराजमान परम तेजस्वी भगवान उस समय नम्रीभूत देवोंको ऐसे जान पड़ते थे मानो ये

साक्षात् सूर्य है ।' उनपर तीन छत्र लग रहे थे और यक्षेन्द्र चंवर ढाल रहे थे । वहां मंद२ पवन चल रहा था और समवशरणके बारह कोठोंमे अलग २ मुनि-आर्यिका, देव-देवांगना, श्रावक-श्राविका, पशु पक्षी आदि भव्यजन बैठे हुये अपूर्व शोभाको प्राप्त हो रहे थे ! जिनेन्द्र भगवानके प्रभावसे समवशरणकी भूमि निर्दोष होगई थी । वहा उस समय किसीके परिणामोंमें किसी तरहका भी दोष नहीं था। सब ही जीव साम्यभावसे वहां विराजमान थे। आत्म-बलका प्रत्यक्ष साम्राज्य वहा फैल रहा था। आचार्य कहते हैं कि इसी समय भगवानके प्रमुख शिष्य स्वयंभू नामक गणधर भगवान उनके निकट आकर उनका स्तवन बडे भक्तिभावसे करने लगे थे, यथा—

देवस्तदा गणधरः प्रथमं स्वयंभू—
देवाधिदेवमुपढौक्य कृतप्रणामः ।
आनम्रमौलिकतया स्थितिमत्सु पश्चा—
दिंद्रेषु वस्तुगणने हितमन्त्रयुक्तं ॥

अर्थात्— 'प्रथम गणधर स्वयंभू देवाधिदेव भगवान् जिनेंद्रके पास आये । भक्तिपूर्वक नमस्कार करके उनके समीपमें बैठ गये तथा अपने पीछे मस्तक नमाकर इन्द्रोंके बैठ जानेपर उन्होंने पदार्थोंके विचारमे चित्त लगाया और वे इस प्रकार भगवान् जिनेंद्रकी स्तुति करने लगे ।"

इत्याद्यनेकनयवादनिगूढतत्त्वं,
जीवादिवस्तु खलु मात्मदृशामभूमिः ।
त्वं विश्वचक्षुरसि देव तव प्रसादात,
सन्निर्णयोस्तु सुलभः स्वयमस्मदाद्यैः ॥

अर्थात्–'अनेक नयवादोंसे जिसका स्वरूप छिपा हुआ है ऐसे जीव अजीव आदि पदार्थ आप सरीखे महानुभावोंके ज्ञानके अगोचर नहीं। यथार्थ रूपसे आपको उनके स्वरूपका ज्ञान है। आप विश्वचक्षु सर्वज्ञ हैं। भगवन्! आपकी कृपासे हमें उनका निर्णय सुलभ रीतिसे होसकेगा।' (पा० च० पृ० ४०६–४०७)।

प्रथम गणधर स्वयम्भूके इस प्रकार निवेदन करनेपर मेघकी गर्जनाके समान भगवानकी दिव्यध्वनि खिरने लगी। उसमे वस्तु स्वरूपमें अनुपम पदार्थोंका निर्णय होने लगा और सप्तभंगी नय-कर परिपूर्ण परमोपादेय उपदेश हुआ। इस दिव्य उपदेशको सब ही जीव अपनी२ भाषामें समझने लगे यह शास्त्रोंमें लिखा हुआ है। जिनेन्द्र भगवानके मुखसे यथावत् तत्वोंका स्वरूप जान-कर सब ही भव्यजीव आनन्दमग्न होगये। इसी समय भगवानका जिससे अनेक पूर्वभवोंसे वैर चला आरहा था वह भूतानंद सवर नामक देव भगवानके निकट हीन गर्व होकर अपने वैरको भुला सका। उसे परम सुखकर सम्यग्दर्शनकी प्राप्ति होगई। धरणेन्द्र और पद्मावती भगवानके शासन रक्षक देवता माने जाने लगे और धरणेन्द्रके सम्बन्धमे भगवानने कहा था कि वह मोक्ष जायगा। इस भविष्य सन्देशको सुनकर उपस्थित प्राणियोंके हृदय प्रफुल्लित होगये थे। वह भी भगवानके निकटसे विनयपूर्वक यथाशक्ति चारित्र नियमोंको गृहण करने लगे थे। आचार्य कहते हैं कि'—

'तथा धर्म्मोपदेशेन सभासर्वा जिनाधिराट्।
पार्श्वः प्रल्हादयामास चंद्रः कैरविणीमिव ॥ १८ ॥
सभासीना जनाः केचित्पीत्वा तद्वचनामृते।

बभूव ग्रंथनिर्मुक्ताः काललब्धा प्रणोदिता ॥ १९ ॥
अनून ललनाः काश्चिद्धर्म्मं श्रुत्वा जिनोदितं ।
बभूवुश्चार्यिकाधीश सर्वसंगविवर्जिताः ॥ २० ॥
जगृहुः श्रावकाचारं तत्रैकेचिन्नृपादयः ।
लोकाः प्रसन्नभावेन पीतार्हद्वाक् सुधारसा ॥२१॥२८॥'[1]

जिनराज पार्श्व भगवानके वचनामृतोंको पीकर सभामध्य स्थित प्राणियोंमेसे कितने हीने तो सर्व परिग्रहका त्याग करके निर्ग्रंथ मुनिका चारित्र धारण कर लिया, किन्हीं ललनाओंने उस जिन प्रणीत कल्याणकारी धर्मको सुनकर संसारी परिजनका सम्बंध त्याग दिया और वे आर्यिका होगई और बहुतेरे राजाओंने श्रावकके व्रतोको गृहण कर लिया ! तथापि जो किसी प्रकारके भी व्रतोंको धारण करनेमें असमर्थ थे वह भगवान्‌के वचनोंको प्रसन्न-चित्त होकर सुनने लगे । सारांशतः प्रत्येक उपस्थित प्राणीको भगवान्‌के सदुपदेशसे लाभ हुआ था । वह प्रफुल्ल वदन उनके गुणोंमें लीन था । ब्रह्मचर्य और अहिंसाका भाव भगवान्‌ने स्वयं अपने चारित्रसे प्रगट कर दिया था, जिसकी उस समय बड़ी भारी आवश्यक्ता थी। इसी कारण उनकी प्रख्याति सर्व लोकमें "जनप्रिय" (Peoples' Favourite) के नामसे होगई थी ![2] सचमुच वे भगवान् जनप्रिय ही नही थे, बल्कि 'प्राणी मात्रके प्रिय' थे । उन्होंने विश्वात्मक ज्ञानको (Cosmic Consciousness) पालिया था । उनमें विश्वप्रेमके साक्षात् दर्शन होते थे !

१. श्री चन्द्रकीर्त्याचार्य प्रणीत पार्श्वचरित सर्ग २८. २. कल्पसूत्र (S B E) पृ० २४९.

विश्वात्मक ज्ञान और विश्वप्रेमके आगार भगवान् पार्श्वनाथका जब सर्व प्रथम दिव्य उपदेश बनारसके निकट अवस्थित वनमें हुआ तो उनका यश दिगन्तव्यापी होगया। वे भगवान् जो कुछ कहते थे वह प्राकृत रूपमें कहते थे। वहा राग-द्वेषको स्थान प्राप्त नहीं था। उनकी क्रियायें भी प्राकृतरूप निरपेक्ष भावसे होती थीं। इसी अनुरूप सर्व लोकोंका कल्याण करनेके लिये उनका विहार भी आर्यखडमें हुआ था। एक तीर्थंकरके लिये यत्र-तत्र भ्रमण करके ससारके दु खोसे छुट पाते हुये जीवोंको धर्मका सुखकर पीयूष पिलाना आवश्यक होता है। यह उनकी तीर्थंकर प्रकृतिका प्रकट प्रभाव है। इसी अनुरुप भगवान पार्श्वनाथका भी पवित्र विहार और धर्मप्रचार समस्त आर्यखंडमे हुआ था। श्री वादिराजसूरि भी यही कहते हैं—

देवस्तु धर्मममृतं वरभव्यशस्यैः,
संग्राहयन् प्रविजहार विधाय जिष्णुः।
स्वाभाविकः खलु रवेः कमलावबोधी,
दिक्षु भ्रमस्स न विचारपथोपसर्पी ॥४४॥

अर्थात्—'जिस प्रकार कमलोंके खिलानेवाला, दिशाओंमें सूर्यका भ्रमण स्वभावसे ही होता है उसके वैसे भ्रमणमें विचार करनेकी जरूरत नहीं पडती उसी प्रकार जयशील भगवान् जिनेन्द्रका भी भव्य जीवरूपी धान्योंके लिये धर्मामृत वर्षानेवाला विहार स्वभावसे ही होने लगा। आज यहा तो कल वहा विहार करना चाहिये इस प्रकार इच्छा पूर्वक उनका विहार न था।'

(पा० च० पृ० ४१६)

इस विहारमें भगवान् विना किसी भेद भावके सब ही जीवोंको समान रूपसे धर्मामृतका पान कराते थे । उनका विहार देवोपनीत समवशरणकी विभूति सहित होता था । जहा जहां भगवान पहुच जाते थे वहा वहा इन्द्रकी आज्ञासे कुवेर समवशरणकी रचना कर देता था । जैन शास्त्रोका कहना है कि तीर्थङ्कर भगवानका प्रस्थान साधारण मनुष्योंकी तरह नही होता है । उनके निकटसे अशुभ रूप चार घातिया कर्मोंका अभाव होगया था । इसलिये उनका परम औदारिक शरीर इतना पवित्र और हमवजन होगया था कि वह पृथ्वीसे ऊपर बना रहता था । उसके लिये पृथ्वीका सहारा लेनेकी आवश्यक्ता नहीं रही थी। इसमें आश्चर्य करनेके लिए बहुत कम स्थान है, क्योंकि योगसाधनके बल किंचित् कालके लिये छद्‌मस्थ मनुष्य भी अधर आकाशमे तिष्ठते बतलाये गये हैं । फिर जो महापुरुष साक्षात् योगरूप होगया है, उसके लिये आकाश ही आसन होजाय तो कुछ भी अचरजकी बात नहीं है। योगशास्त्रोके पारंगत विद्वान् इस क्रियामें कुछ भी अलौकिकता नहीं पायेंगे। वास्तवमें इसमें कोई अलौकिकता है भी नहीं; यद्यपि यह ठीक है कि आजकल ऐसे योगी पुरुषोंके दर्शन पा लेना असभव होगया है । यही नहीं योग शास्त्रोमें बताये हुये सामान्य नियमोके पालनमें पाण्डित्यप्राप्त मनुष्य ही मुश्किलसे देखनेमें मिलते हैं । इसलिये आजकलके लोग इन बातोंकी गिनती 'करिश्मो' अथवा 'अलौकिक' बातोमें करने लगते हैं और ऐसी बातें उनके गलेके नीचे सहसा नहीं उतरती हैं । किन्तु वह भूलते हैं और आत्माकी 'अनन्तशक्तिमें अपना अविश्वास प्रकट करते हैं । आत्मामें सब कुछ कर

सकनेकी महोद्यशक्ति विद्यमान है। उसके लिये कोई कार्य कठिन नहीं है। अस्तु, आत्माके स्वाभाविक रूप परमात्मपदको प्राप्त हुये भगवान पार्श्वनाथके लिये इसमें कुछ भी अलौकिकता नहीं थी कि वह दिव्य देहके धारक थे, पृथ्वीका सहारा लिये विना ही अधर गमन करते थे और सिंहासनपर अंतरीक्ष विराजमान होकर मेघगर्जनकी भांति धर्मोपदेश देते थे, जिसे हरएक प्राणी अपनी २ भाषामें समझ लेता था। यदि इन बातोंको अलौकिक मान लिया जाय और इस कारण स्वयं भगवान पार्श्वनाथ मनुष्योंसे विलग कोई लोकोत्तर व्यक्ति मान लिये जाय, तो उनसे हमारा क्या मतलब सध सक्ता है? हम मनुष्य हैं। हमारा पथ-प्रदर्शक भी मनुष्य होना चाहिये। जैनी करीब ढाई हजार वर्षोंसे इन पार्श्वनाथ भगवानको अपना मार्ग-दर्शक पूज्यनेता मानते आये हैं और वह इनको एक हम आप जैसा मनुष्य ही बतलाते हैं। इसलिये उनके विषयमें अलौकिकताका अनुमान करना वृथा है। वह हमारे समान मनुष्य ही थे, परन्तु वह अपने कितने ही पूर्व भवोंसे ऐसे सत्प्रयत्न करते चले आ रहे थे कि उनकी आत्मा विशेषतर अपने निजी गुणोंको प्राप्त करनेमें सफल हुई थी और उनके भाग्यमें पुण्य प्रकृतियोंकी ही अधिकता थी। इसी कारण अपने इस तीर्थंकर भवमें वह जन्मसे ही इतर मनुष्योंसे प्रायः अपनी सब ही क्रियाओंमें विलक्षणता रखते थे। महापुरुषोंके लिये सचमुच यह विलक्षणता स्वाभाविक है। वह अपना मार्ग स्वयं निर्मित करते हैं। साधारण जनताके पीटे हुये रास्तेका सहारा लेना जरूरी नहीं समझते। इसीलिये यह कहा गया है कि

'होनहार विरवानके होत चीकने पात' और 'महाजना: येन गता: सा पन्था' ।' अस्तु; भगवान् पार्श्वनाथ हमारे लिये पूर्णताके एक अनुकरणीय और अनुपम आदर्श हैं। उन्होंने अपने अमली जीवनसे उस समयकी जनताको अपने धर्मोपदेशकी सार्थकता स्पष्ट कर दी थी। वे ग्राम-ग्राम और खेड़े-खड़ेमें पहुंचकर धर्मका प्राकृत स्वरूप सब ही जीवित प्राणियोंको समझाते थे। उनके निकट कोई खास मनुष्य समुदाय ही केवल धर्म धारण करनेका अधिकारी नहीं था। उन्होंने उस समयकी प्रगतिके विरुद्ध सब ही श्रेणियोंके मनुष्योंको धर्माराधन करनेका अधिकारी बताया था। ऊंच नीचका भेद लोगोंमेंसे हटा दिया था! प्रत्येक हृदयमें स्वाधीनताकी पवित्र ज्योति जगमगा दी थी! उन्होंने स्पष्ट कह दिया था कि पराश्रित होकर-दूसरोंके मुहताज बनकर तुमको कुछ नहीं मिल सक्ता! यदि तुम आत्म-स्वातंत्र्यको पानेके इच्छुक हो-स्वाधीनताके उत्कट पुजारी हो तो दृढ़ता पूर्वक संयमी बनकर अपने पैरोंपर खड़ा होना सीखो। तुमही अपने प्रयत्नोंसे अपनेको स्वाधीन और सुखी बना सकोगे! उनका यह प्राकृत उपदेश हर समय और हर परिस्थितिके मनुष्योंके लिये परम हितकर है। यह एक नियमित सूत्र है जो तीन लोक और तीन कालमें समान रूपसे लागू है। भगवान् पार्श्वनाथ अपने इस दिव्यसंदेशको प्राकृतरूपमें दिगन्तव्यापी बनाते हुए समस्त आर्यखंडमें विचरे थे। श्री सकलकीर्ति आचार्य उनके विहारका विवरण इस प्रकार लिखते हैं:-

'जिनभानूदये संचरंति साधु मुनीश्वरा: ।
तदाकुलिंगिनो मंदा नश्यंति तस्करा इव ॥ १७ ॥

कुरुकौशलकाशी सुह्यावंती पुंड्र मालवान्।
अंग वग कलिंगाख्य पंचालमगधाभिधान्॥ १८॥
विदर्भभद्रदेशाख्य दर्शर्णोदीन वहून्जिनः।
विहारमहाभूत्या सन्मार्गे देशिनोद्यतः॥ १९॥ २३॥'

अर्थात्–जिनेन्द्ररूपी भानुके उदय होनेसे साधु मुनीश्वरोंका सचार होगया और कुलिगी जटिल आदि पाखड रूप अधकारका उसी तरह नाश होगया जैसे चोरोंका होजाता है। फिर भगवान्‌का पवित्र विहार कुरु, कौशल, काशी, अवती, पुड्र, मालवा, अग, बंग, कलिंग, पचाल, मगध, विदर्भ, भद्र, दर्शार्ण आदि देशोमें महाविभूतिके साथ होगया था। यह सारे ही देश आजकल इसी भारतके अन्तर्गत मिल जाते है। इसी तरह एक अन्य आचार्य भगवान्‌के विहारमें आकर पवित्र हुये देशोंका उल्लेख एक दूसरे रूपमें यूं करते हैः—

'तत्वभेदप्रदानेन श्रीमत्पार्श्वप्रभुर्महान्।
जनान् कौशलदेशीयान् कुशलान् संव्यध्यद्दृश॥ ७६॥
भिदन् मिथ्यातमोगाढं दिव्यध्वनिप्रदीपकैः।
काशीय देशीयकोकान् स चक्रे संयमतत्परान्॥७७॥
श्रीमन्मालवदेशीय भव्यलोकसुचातकान्।
देशनारसधाराभिः प्रीणयामास तीर्थराट्॥७८॥
अवंतीयान् जनान् सर्वान् मिथ्यात्वानलतापितान्।
स्याद्निर्वापयामास पार्श्वचंद्रामृतैः॥ ७९॥
गौर्ज्जराणां जनानां हि पार्श्वसम्राट् जितेंद्रियः।
मिथ्यात्वं जर्ज्जरंचक्रे सद्वचः शस्त्रघातनैः॥ ८०॥

महाव्रतधरान् काश्चिन्महाराष्ट्रजनान् व्यधान् ।
दीक्षोपदेशदानेन पार्श्वकल्पद्रुमस्तहा ॥ ८१ ॥
पार्श्वभट्टारक श्रीमान पादन्यासेर्विहारतः ।
सर्वान सौराष्ट्र लोकाश्च पवित्रान् चिद्रधेमृशं ॥ ८२ ॥
अंगे वंगे कलिंगेऽथ कर्णाटे कौंकणे तथा ।
मेदपाटे तथा लाटे लिंतिगे द्राविडे तथा ॥ ८३ ॥
काश्मीरे मगधे कच्छे विदर्भे च दशार्के ।
पंचाले पल्लवे वत्से पराभीरे मनोहरे ॥ ८४ ॥
इत्यार्यखंड देशेषु व्यक्रीणात्समहाधनी ।
दर्शनज्ञानचारित्ररत्नान्मेवोतयान्यलं ॥ ८५ ॥ १५ ॥[1]

भावार्थ—तत्व भेदको प्रदान करनेके लिये महान प्रभू श्री पार्श्व भगवानने कौशल देशके कुशल पुरुषोमे विहार किया और अपनी दिव्यध्वनिरूप प्रदीपसे गाढ़ मिथ्यातमकी धिज्जियां उड़ा दी। फिर संयममें तत्पर काशी देशके मनुष्योंमें धर्मचक्रका प्रभाव फैलाया। श्री नालवदेशके निवासी भव्यलोक रूप चातकोने भी तीर्थराट्के धर्मामृतका पान किया था। अवंतीदेश जो मिथ्यानलसे तप्त था सो पार्श्वरूपी चन्द्रके अमृतको पाकर शांत होगया था। गौर्जर देशमें भी जितेन्द्रिय पार्श्वसम्राट्के सद्वचनोंके प्रभावसे मिथ्यात्व बिलकुल जर्जरित होगया था। महाराष्ट्र देशवासियोंमें अनेकोंने पार्श्व भगवानसे दीक्षा ग्रहणकी थी। सर्व सौराष्ट्र देशमें भी पार्श्वभट्टारकका विहार हुआ था, जिससे वहांके लोग पवित्र होगए थे। अंग, वंग, कलिंग, कर्नाटक, कौंकन, मेदपाद (मेवाड़)

१—पार्श्वनाथचरित सर्ग १५।

लाट, द्राविड, काश्मीर, मगध, कच्छ, विदर्भ, शाक, पचाल, पह्लव, वत्स इत्यादि आर्यखंडके देशोंमें भी भगवानके उपदेशसे सम्यग्दर्शन, ज्ञान, चारित्र रत्नोंकी अभिवृद्धि हुई थी।

इस वर्णनमें आये हुए देश भी विशेषकर आजकलके भारतमें ही गर्भित हैं किन्तु पूर्वोल्लेखसे इसमें कर्णाटक, कोंकण, मेदपाद, द्राविड, काश्मीर, शाक और पह्लव देशोंकी अधिक गणना की गई है। कर्णाटक और कोंकण, द्राविड और पल्लव देश तो दक्षिण भारतमें आजाते हैं। मेदपाद-मेद अथवा मेड़लोगोंका निवासस्थान आजकलका राजपूताना है।[1] यहांपर बिजौलिया पार्श्वनाथ नामक अतिशय जैनतीर्थ आज भी मेवाड़ रियासतके अंतर्गत विद्यमान है। यह स्थान भगवान पार्श्वनाथके समवशरणके आनेके कारण ही अतिशयक्षेत्रमें परिगणित किया गया है। काश्मीर आजकलका काश्मीर ही हो सक्ता है। यहां भी उस प्राचीन कालमें जैनधर्मका प्रचार हुआ जैनशास्त्रोंसे प्रकट होता है। सिकन्दर आजमके और उपरान्त चीनी यात्रियोंके जमानेमें जब उत्तर पश्चिमीय सीमाप्रान्तमें एवं स्वयं अफगानिस्तानमें विशाल दि० जैन मुनि मिलते थे तो यह बिल्कुल संभव है कि काश्मीरमें भी उनकी गति रही हो। प्रत्युत यह ठीक नहीं मालूम देता कि सीमाप्रान्त और मद्रदेश (मद्र=पंजाब) में जैनधर्मका बाहुल्य रहते हुये काश्मीर उससे अछूता बच गया हो। अगाड़ी शाक देशका उल्लेख है। इससे

1-राजपूतानेका इतिहास भाग १ पृ० २। २-जर्नल आफ दी रायल-एशियाटिक सोसाइटी, जनवरी सन १८५५। ३-कनिंघम, ए० जाग० आफ इन्डिया पृ० ६१७।

स्पष्ट नहीं है कि किस शाकदेशका भाव यहांपर इष्ट है? भारतमें म० बुद्धका वंश 'शाक्य' नामसे प्रसिद्ध है और उनका देश भी 'शाक्यभूमि' से परिचित है। संभव है, भगवान पार्श्वका विहार यहींपर हुआ हो। यह प्रदेश नेपालकी तराईमें था और नेपालकी कथानकसे भी ऐसा प्रकट होता है कि भगवान पार्श्वका आगमन वहां हुआ था। उसमें कहा गया है कि काश्यप बुद्ध बनारससे आये थे और स्वयंभू मंदिरमें रहकर उनने उपदेश दिया था। फिर वह गौड़ देश (बंगाल) को चले गए थे। वहांके प्रचण्ड देव नामक राजाने उनको पिण्डपात्र दिया था। बुद्धने उनसे स्वयंभूक्षेत्र (नेपाल) जानेको कहा था। सो वह अपना राज्य अपने पुत्र शक्तिदेवको देकर भिक्षु होगया था और शास्त्राध्ययन करने लगा था। उपरांत वह नेपाल गया और शांतिकर नामसे परिचित हुआ।[1] यहां भगवान पार्श्वनाथका उल्लेख गोत्ररूप (काश्यप) मे किया गया है। उनका बनारससे आना और बंगालको जाना स्पष्ट कर देता है कि सचमुच काश्यप बुद्ध भगवान् पार्श्वनाथ ही होगे; क्योंकि भगवानने धर्मोपदेश बनारससे ही देना प्रारम्भ किया था और वे बगालमें भी गये थे, यह प्रगट है। आजकलकी खोजसे यह प्रमाणित हुआ है कि श्री पार्श्वनाथजीके धर्म तथा उपदेशका असर अंग-बंग और कलिंगमें फैला हुआ था। भगवान् ताम्रलिप्तसे चलकर कोपक अथवा कोप कटक पहुंचे थे; जो उनके वहां पिण्ड-आहार ग्रहण करनेके कारण उपरांत धन्य कटक कहलाने लगा था और जो आजकलका कोपारी

१-हिस्टरी आफ नेपाल पृ० ८३-८४।

ग्राम है।[1] इन प्रदेशोंमें भगवान् पार्श्वनाथकी मान्यता और मूर्तियां भी बहु संख्यामें प्राचीन मिलती है। कलिंग देशके राजा खारवेल द्वारा निर्मित्त हाथी गुफा आदिमें इन तीर्थंकर भगवान्की सम्पूर्ण जीवनीके चित्र दीवालोंपर अंकित हैं।[2] उन्होंने पौड्र, ताम्रलिप्त आदिमें विशेष रीतिसे अपना विहार किया था। आज भी राची, मानभूम आदि जिलोंमें हजारों मनुष्य केवल भगवान् पार्श्वनाथके नामकी उपासना करते हैं, उनको अपना इष्टदेव मानते हैं—परन्तु उनके धर्मके विषयमें और अधिक आज वे कुछ भी नहीं जानते; यद्यपि वे अब भी सराक (श्रावक) नामसे प्रख्यात् हैं।[3] इससे स्पष्ट है कि भगवानका विहार बंगालमें भी हुआ था और ऊपर शाक देशमें उनका पहुंचना लिखा ही है, जो नेपालकी तराईका शाक्य प्रदेश ही होसक्ता है। स्वय शाक्यवंशी राजा शुद्धोदनके गृहमें जैनधर्मकी मान्यता थी, ऐसा बौद्ध ग्रन्थोंके कथनसे प्रमाणित होता है।[4] इस अवस्थामें भगवान् पार्श्वनाथजीका ही नेपालमें धर्म प्रचार करना संभवित होता है, जिसका उल्लेख पूर्वोक्त प्रकार नेपालके इतिहासमें किया गया है। शाक्य भूमिके अतिरिक्त किसी अन्य देशका नाम 'शाक' भारतमें तो देखनेको मिलता नहीं है। हां ! इन्डो–ग्रीक राजाओंकी राजधानी शाकल अथवा साकल (आजकलका स्यालकोट) अवश्य शाकसे सादृश्यता रखती है और वहांके प्रख्यात् राजा मिलिन्द (\I nander) अधिकांश यवनोंके

१–आर्केलॉजिकल सर्वे ऑफ मयूरभज सन् १९११ और बगाल प्राचीन जैनस्मार्क पृ० ७९। २–बगाल ओड़ीसा, विहारके प्राचीन जैन-स्मार्क पृ० ८९–९०। ३–पूर्व० पृ० ४२ और १४०–१४७ पृ० ४१३। ४–भगवान महावीर और म० बुद्ध पृ० ३७।

साथ एक समय जैनधर्मानुयायी थे, यह भी प्रगट है।[1] परन्तु यह साकल और राजा मनेन्द्र अथवा मिलिन्द आदि भगवान् पार्श्वनाथसे एक दीर्घकाल उपरांत भारतीय इतिहासमें स्थान पाते हैं। इसलिये उक्त शास्त्रका शाकदेश साकल नहीं होसक्ता है। इसके अतिरिक्त भारतके वाहर शाकद्वीप (Sythia)में भगवान् पार्श्वनाथका विहार हुआहो, तो कोई आश्चर्य नहीं है, क्योंकि प्राचीनकालमे भारत और शाकद्वीपका विशेष सम्बंध था।[2] लोगोंका कहना है कि कृष्णके पुत्र शम्ब शाकद्वीपमे आये थे और वह अपने साथ शाकद्वीपस्थ ब्राह्मणोंको भी लाये थे जो सूर्यकी उपासना करते थे। यही ब्राह्मण आजकलके भोजक है, जो जैन सम्प्रदायमें विशेषपरिचित हैं। तिसपर मध्य ऐशिया और यूनान तक जैनधर्मके अस्तित्वके चिन्ह मिलते हैं। इसलिये यह भी अनुमान किया जासक्ता है कि भगवानका विहार शाकद्वीपमें हुआ हो, जो जैन दृष्टिसे आर्यखण्डमे आजाता है। अब सिर्फ दक्षिण देशोंके प्रदेश रहे है। जैन शास्त्रोंमें यहां भगवान् पार्श्वनाथके बहुत पहलेसे जैनधर्मका अस्तित्व वतलाया गया है: किन्तु आजकलके विद्वानोंको ऐसी धारणा होगई है कि सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्यके जमानेमे श्रुतकेवली भद्रबाहु द्वारा ही सर्व प्रथम वहां जैनधर्मका प्रचार हुआ था। इस धारणामें कुछ अधिक वजन है यह दिखता नहीं, क्योंकि जैनेतर शास्त्रोंसे वहां इस कालके बहुत पहलेसे जैनधर्मका प्रचलित होना प्रतिभाषित होता है। तिसपर स्वयं भद्रबाहुस्वामीकी घटनासे ही यह बात प्रमाणित है।

१–वीर वर्ष २ पृ० ४१३। २–टॉडका राजस्थान (वेंकटेश्वर प्रेस) भा० १ पृ० २७।

यदि उनके समयके दुष्कालमें दक्षिणमें जैनी न होते तो वह वहांको प्रस्थान कैसे कर जाते? क्योंकि जैन मुनि श्रावकोंके यहां सविधि आहारदान पासक्ते है अन्यत्र उसका मिलना कठिन है। इससे यही प्रगट है कि वहापर जैनधर्म उनके पहलेसे विद्यमान था। 'राजावलीकथे' नामक ग्रन्थमें यही कहा गया है और इस कथनको विद्वान् लोग करीब२ विश्वसनीय बतलाते हैं।[1] तिसपर बौद्धोंके 'महावंश' नामक ग्रन्थमें ईस्वी सन्से पहले ४३७के करीब सिंहल लंका (Ceylon) मे अनुरुद्धपुरके बसाये जानेका वर्णन दिया हुआ है। उसमे वहापर 'गिरि' नामक एक निगन्थ (जैन) उपासकको स्थान देने एव वहाके राजा पाडुगाभय द्वारा 'निगन्थ कुम्बन्ध' के लिये एक मंदिर बनवानेके उल्लेख आये हैं।[2] इस कथनसे स्पष्ट है कि सिंहल—लंकामें ईसासे पूर्व पाचवी शताब्दिमें जैनधर्म मौजूद था। इस दशामे दक्षिण भारतका उस समय उसके प्रचारसे अछूता बच जाना कुछ जीको नहीं लगता। इसी कारण कतिपय विद्वान् इस बातको माननेके लिये तैयार हुये हैं कि श्री भद्रबाहुस्वामीसे पहले ही जैनधर्मका अस्तित्व दक्षिण भारतमें मौजूद थां। यहापर यह शंका करना भी वृथा है कि जैनधर्म समुद्र मार्गद्वारा सीधा सिंहल—लंकाको पहुंच गया होगा, क्योंकि जब वह जहाजोंद्वारा लंका पहुच सक्ता है तो उसी तरह दक्षिण भारतमें भी दाखिल हो सक्ता है। दक्षिण भारतसे भी सामुद्रिक व्यापार तब चलता था। तिसपर जैनशास्त्र स्पष्ट कहते हैं कि वहापर जैन

१–स्टडीज इन साउथ इन्डियन जैनीज्म पृ० ३२। २–महावंश पृ० ४९। ३–स्टडीज इन साउथ इंडियन जैनीज्म भाग १ पृ० ३३।

धर्मका अस्तित्व बहुत प्राचीन कालसे है। इसलिये इसमें शंका करना वृथा है कि भगवान पार्श्वनाथका विहार दक्षिण भारतमें हुआ था। उनके वहां पहुंचनेके स्पष्ट प्रमाण वहांपरके उनके आगमनके स्मारक स्वरूप अतिशय तीर्थक्षेत्र आज भी मिलते हैं। कलिकुण्डपार्श्वनाथ नामक तीर्थ दक्षिण भारतमे ही है।[1] इसीतरह भगवानका विहार मध्यभारतमें भी हुआ था, यह उपरोक्त शास्त्र उद्धरणोसे प्रमाणित है। प्राचीन 'निर्वाणकांड' गाथासे भी यही प्रकट है.—

पासस्स समवरणे सहिया वरदत्त मुणिवरा पंच।
रिसिंसदेगिरिसिहरे, णिव्वाणगया णमो तेसिं ॥१९॥

यह रेशिंदेगिरि पन्ना राज्यमें है और यहां पहाड़ीपर चालीस दि० जैन मंदिर है। इनके अतिरिक्त श्वेताम्बराचार्य भावदेवसूरि भगवान पार्श्वका विहार-वर्णन इस प्रकार करते हैं। वह कहते हैं कि पहले भगवानने गंगा जमनाके किनारेवालों देशोंमें धर्म प्रचार किया[2] और फिर वह पुण्ड्देशको विहार कर गये थे[3]। वहांके प्रसिद्ध नगर ताम्रलिप्तिमें उनका विशेष उपदेश हुआ था[4]। उपरांत बारह वर्षके बाद वे भगवान मध्यभारतकी नागपुरीमे पहुचे थे[5] और यहांसे उनका आगमन सम्मेदाचल पर्वतपर हुआ बतलाया गया है[6]। यहांपर श्वेताम्बराचार्यने केवल उन स्थानोंका उल्लेख किया है, जहांपरकी किसी खास घटनाका वर्णन उनको देना इष्ट है। इस

१-दि० जैन डायरेक्टरी देखो। २-पार्श्वचरित सर्ग ६ श्लो० २५८। ३-पूर्व० स० ८-श्लो० १-६। ४-पूर्व० स० ८-श्लो० ५-६।— ५-पूर्व० ८-१९९। ६-पूर्व० ८-३६३।

हालतमें उनका अन्य प्रदेशोंको अछूता छोड देना ठीक ही है। इसतरह पर जहां२ भगवान पार्श्वनाथका पवित्र विहार हुआ था, वहा वहाका वर्णन जैनशास्त्रोंमे मिलता है। इस पवित्र विहारमें अव्याबाध सुखको दिलानेवाले धर्मका बहु प्रचार हुआ था। भव्य-रूपी चातकोंके लिये दुर्लभ धर्मामृतकी अपूर्व वर्षा हुई थी। जो भी भगवानके समवशरणमें पहुच गया वह कृतकृत्य होगया। यही नहीं, जिस ओरसे भगवानका विहार होगया उस ओर कोसोंमें सुकाल फैल गया था—ग्रामीण लोग आनन्दमग्न होगए थे। दुर्भि-क्षका वहां पता ही नहीं मिलता था। साक्षात् परमात्मा तीर्थंकर भगवानकी पुण्य प्रकृतिसे सबको सब ठौर सुख ही सुख नजर पडता था। इस तरह पर भगवानका सर्वत्र सुखकारी धर्मप्रचार और विहार हुआ था।

'बहुदेशन माही प्रभु विहराही भवि जीवन संबोधि दये।
मिथ्यामत भारी तिमिर विदारी जिनमत जारी करत भये॥
कछु इच्छा नारी त्रिनि डगधारी होत विहारी परमगुरू।
जिन प्राणिन केरा तरब सवेरा तितै नाथ मग होन शुरू॥
वामाके प्यारे जग उजियारे मनसो धारे पद परसों।
जिन परसे सारे पातक जारे और सवारे शिव दरसों॥'

(१५)

भगवानका धर्मोपदेश !

' तमोत्तु ममतातीत ममोत्त ममतामृत ।
ततामितमते तात मतातीतमृतेमित ॥१००॥'

—श्री समन्तभद्राचार्यः ।

'हे पार्श्वनाथ ! आप ममत्व रहित हैं !' ममता—तस्कर आपसे कोसों दूर रहता है; इसीलिये 'आपका आगमरूपी अमृत सर्वोत्कृष्ट है। आपका केवलज्ञान भी अतिशय विशाल और अपरिमित है।' उसके धवल आलोकमे अज्ञानतमसे चुंधियाई हुई आंखें यथार्थ सत्यको देखनेमें समर्थ होती हैं। उस वैज्ञानिक उपदेशके बल ही लोक इस अगाध संसारसागरके पार पहुंचनेका साहस कर पाता है। सचमुच भगवानके वस्तुस्वरूपमय धर्म—पीयूषको पीकर ही महान् संसार—रोगमे ग्रसित मनुष्य उससे मुक्ति पालेते है। इसीलिये हे भगवन् ! 'आप सबके बंधु हैं ! जन्मजरा मरण रहित हैं तथा अपरिमित हैं।' आपके ये चरणयुगल मेरा ही क्या सारे संसारका अज्ञानांधकार दूर करदें यही भावना है। आपके परमपावन चरित्रका अवगाहन करते हुये आपके दिव्योपदेशके दर्शन पालेना भी परम उपादेय और आवश्यक है। भगवान पार्श्वनाथके जीवनचरित्रमें यही एक अवसर इतना महत्वशाली है कि इसका प्रभाव उसी क्षण दिगन्तव्यापी हो गया था। तीर्थंकर भगवानका सर्वज्ञपदको प्राप्त होना और फिर प्राकृत धर्मामृतकी वर्षा करना बड़ा ही महत्वपूर्ण और प्रभावशाली कार्य है। जिसतरह भगवान महावीरके जीवनमें उनके इस दिव्य अवसरका प्रभाव म०

बुद्ध और मक्खलिगोशाल जैसे उत्कट प्रचारकोंपर पड़ा था, वैसे ही भगवान पार्श्वनाथके प्रभावसे उनके समयके धार्मिक वातावरणमें एक क्रांति खडी होगई थी, यह हम अगाड़ी देखेंगे। यहांपर तो यह देखना मात्र इष्ट है कि भगवानने अपने धर्मोपदेशमे कहा क्या था ?

जैन मान्यता है कि तीनकाल और तीनलोकमें जबजब जो जो तीर्थंकर होगे, उनके धर्मोपदेश भी वैसे ही एक समान होगे। उनमें एक दूसरेसे किञ्चित् भी अन्तर नहीं पड़ सक्ता है। यह एक बड़ा ही अटपटा और अनोखा सा दावा है, परन्तु ध्यान देनेसे इसकी सार्थकता प्रकट होजाती है। बेशक यह जीको नहीं लगता कि हर समयके हर तीर्थंकरका धर्मोपदेश एक ही प्रकारका और एक ही ढगका हो। यदि उनका धर्मोपदेश एक ही प्रकार और एक ही ढगका हरसमय होता मान लिया जाय, तो फिर विविध तीर्थंकरोंका कालान्तरमें अवतीर्ण होना कुछ महत्वशाली रहता भी नजर नहीं पडता, क्योंकि समयकी परिस्थिति हर समय एकसी नहीं रहती और एक अमुक प्रकारकी परिस्थितिके अनुकूल कहा गया उपदेश एक अन्य प्रकारकी परिस्थितिके लिये समुचित नही रह सक्ता और यह स्पष्ट है कि प्रत्येक क्षेत्र और प्रत्येक कालमें संसारी जीवोंकी दशा कभी भी एक समान नहीं रहती है। द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावके अनुसार उनकी दशा पलटती रहती है। चौथे कालके जीवोंसे आजकलके जीवोंकी आयु, काय, बुद्धि, सह· नन आदि सब बातें बहुत ही अल्प है और अबसे अगाडीके जीवोंकी हालत इससे भी बदतर होगी, यह जैन शास्त्रोंका कथन है। स्वय

चौथे कालमें भी सर्वदा एकसा समय नही रहा था। जो आयु, काय, बल आदि शक्तियां भगवान ऋषभदेवकी थीं, वह भगवान पार्श्वनाथकी नहीं थीं, यह पहले जैनशास्त्रके उद्धरणसे प्रकट हो चुका है। अस्तु, इस दशामें जैनियोंकी तीर्थंकरोंके एक समान सनातन धर्मोपदेश देनेकी मान्यता कुछ असंगतसी जॅचती है और इस दृष्टिसे यह है भी ठीक! परन्तु तीर्थंकर भगवान द्रव्योंका यथावत स्वरूप बतलाते हैं। जो वस्तुका स्वरूप है वही वह निर्दिष्ट करते हैं। वह सर्वज्ञकथित एक वैज्ञानिक भाषण है। इसलिये उसमें अन्तर पड़ना कभी और किसी दशामें भी संभव नहीं है। जो सिद्धान्त और जो तत्व एक तीर्थंकरने बता दिये हैं, वही सिद्धान्त और वही तत्व दूसरा तीर्थंकर भी बतायगा; क्योंकि सब ही तीर्थंकर सर्वज्ञ होते हैं और उनकी सर्वज्ञतामें कुछ भी अन्तर नहीं होता। इसलिए जो बातें एक सर्वज्ञ तीर्थंकर बतायगा, उसके विरुद्ध दूसरा सर्वज्ञ कुछ कथन कर ही नहीं सक्ता और यह प्रत्यक्ष प्रमाणित है। आज भगवान महावीरके बताये हुये जैनधर्ममें सात तत्व बतलाये हुये मिलते है। अब यह कभी भी सभव नहीं है कि किसी भी तीर्थंकरके धर्मोपदेशमें इन सात तत्वोंकी संख्या घटा बढ़ा दी जाय अथवा इनका क्रम बदल दिया जाय! आज यह वैज्ञानिक ढंगसे निर्णीत हैं—जीव—अजीव मुख्य दो द्रव्य इस लोकमें हैं। उपयोग चेतना लक्षणको धारण करनेवाला जीव है और अजीवमें यह लक्षण नहीं है। जीव अजीव पुद्गलके सम्बन्धसे सांसारिक दुःखसागरमें गोते लगा रहा है। अपने मन, वचन, कायकी भली बुरी क्रियायोंकी कषाय प्रवृत्तिके अनुसार वह

उसी प्रकारकी पौद्गलिक शक्तियां, जिनको कर्मवर्गणायें कहते हैं, अपनेमें खींच लेता है। जब यह सुख दुख देनेवाली कर्म वर्गणायें संसारी जीवसे सम्बद्ध होजाती है, तब वहां अपनी प्रबलताके अनुसार नियत स्थितिके लिये ठहर जाती है। अस्तु, पहले दो तत्त्व तो जीव–अजीव हुये और उपरांत कर्मोका आगमन रूप आश्रव और उनका जीवमे स्थिर होने रूप बन्ध यह क्रमसे तीसरे और चौथे तत्त्व प्रमाणित होते है। यहांतक तो प्राणीके सुख दुख भुगतनेका संबंध स्पष्ट किया गया है, अब अगाड़ी इस उपायका बतलाना ही शेष है कि इस सुख दुखसे कैसे छूटा जाता है? इसके लिये आवश्यक है कि सुख दुख देनेवाली कर्म वर्गणाओंको आने देनेका मार्ग रोक दिया जाय। यही क्रिया पांचवां संवर तत्त्व है। अब जब कि कर्मोंका आना तो रुक गया तब यही कार्य शेष रह जाता है कि सिलकमेंके कर्मोंको नष्ट कर दिया जाय। यह छठा निर्जरा तत्त्व है। बस जब सब कर्म ही नष्ट होगये तब जीव स्वाधीन और सुखी होजाता है। यह सातवां मोक्ष तत्त्व है। इन सात तत्वोंकी यह वैज्ञानिक लडी है और इसमेंका एक भी दाना इधरसे उधर सारी लडीको तोडे विना नहीं किया जासक्ता है। इस कारण यह कभी भी सम्भव नहीं है कि भगवान् महावीरसे पहलेके श्री पार्श्वनाथ अथवा किसी अन्य तीर्थंकरने इनसे किसी अन्य प्रकार और ढगके तत्वोंका निरूपण किया हो! इस अवस्थामें यहांपर एक गोरख-धधासा नेत्रोंके अगाडी आ उपस्थित होता है। समय प्रवाहके अनुसार तीर्थंकरोंके धर्मोपदेशमें किंचित् अन्तर पड़ना आवश्यक ठहरता है और वस्तुस्थिति अथवा वैज्ञानिक रूपमें उसका सदा

सर्वदा एकसा होना जरूरी प्रमाणित होता है। तो फिर यहां क्या बात है? इसके लिये तीर्थंकर भगवानके बताये हुए स्याद्वाद सिद्धांतका आश्रय लेना समुचित प्रतीत होता है। प्रत्येक वस्तुमें अनेक गुण हैं और परिमित शक्तिको रखनेवाले मनुष्यके लिये यह संभव नहीं है कि वह एक साथ ही उसके सब गुणोंका निरूपण कर सके। वह अपेक्षा करके ही उनका उल्लेख करेगा। यदि कोई कहे कि कुचला प्राण शोषक है, तो उसका यह कथन सर्वथा सत्य नहीं है, क्योंकि कुचलेमें प्राण पोषक तत्त्व भी मौजूद है। वातरोगमें वह बडा ही लाभप्रद है। इसलिये यह नहीं कहा जासक्ता कि कुचला प्राण शोषक ही है। अतएव तीर्थंकर भगवानके धर्मोपदेशके विषयमें भी यही बात है। समय प्रवाहकी अपेक्षा उसके विधायक क्रममे किंचित् अन्तर उसी हद तक होसक्ता है जो उसके मूल भावका नाशक न हो और मूल भाव अथवा सैद्धांतिक तत्व सदा सर्वदा एक समान ही रहेंगे। यही बात दिगम्बर और श्वेतांबर सम्प्रदायके शास्त्रोंमें निर्दिष्ट की हुई मिलती है।

दिगम्बर सम्प्रदायमें श्री वट्टकेर नामक एक प्राचीन और प्रसिद्ध आचार्य हुये है। उनका 'मूलाचार' नामका एक यत्याचार विषयक ग्रन्थ विशेष प्रामाणीक और बहु प्रचलित है। इस ग्रंथमें श्री वट्टकेराचार्यने सामायिकका वर्णन करते हुये स्पष्ट रीतिसे कहा है कि—

'बावीसं तित्थयरा सामाइयं संजमं उवदिसंति।
छेदोवट्ठावणियं पुण भयवं उसहो य वीरो य ॥७–३२॥

अर्थात्—'अजितसे लेकर पार्श्वनाथ पर्यत बाईस तीर्थंकरोंने सामायिक संयमका और ऋषभदेव तथा महावीर भगवानने 'छेदो-

'पस्थापना' संयमका उपदेश दिया है।' यहां मुल गाथामें दो जगह 'च' (य) शब्द आया है। इसको लक्ष्य करके प्रसिद्ध जैन विद्वान् प० युगलकिशोरजी लिखते हैं कि 'एक चकारसे परिहार-विशुद्धि आदि-चारित्रका भी ग्रहण किया जासक्ता है और तब यह निष्कर्ष निकल सक्ता है कि ऋषभदेव और महावीर भगवान्‌ने सामायिकादि पांच प्रकारके चारित्रका प्रतिपादन किया है जिसमें छेदोपस्थापनाकी बड़ा प्रधानता है। शेष बाईस तीर्थंकरोने केवल सामायिक चारित्रका प्रतिपादन किया है[1]।' यहापर यह स्पष्ट है कि यद्यपि वर्तमानकालके २४ तीर्थंकरोके धर्मोपदेशके मूल भावमें कोई विशेष अन्तर नहीं था। परन्तु उनके विधायक क्रममें भेद अवश्य था। और यह क्यों था? इसका उत्तर यही है कि समय प्रभावकी वजहसे यह भेद था। यही बात श्री वट्टकेराचार्य निम्न दो गाथाओंमें बतलाते हैं:—

'आचक्खिदुं विभजिदुं विण्णादुं चावि सुहदरं होदि।
एदेण कारणेण दु महव्वदा पंच पण्णत्ता ॥ ३३ ॥
आदीए दुव्विसोधणे णिहणे तह सुट्ठ दुरणुपालेया।
पुरिमाय पच्छिमा विहु कप्पाकप्पं ण जाणंति ॥ ३४ ॥'

अर्थात्—'पाच महाव्रतों (छेदोपस्थापना)का कथन इस वजहसे किया गया है कि इनके द्वारा सामायिकका दूसरोंको उपदेश देना, स्वय अनुष्ठान करना पृथक्‌र रूपसे भावनामें लाना सुगम होजाता है और अतिम तीर्थमें शिष्य जन कठिनतासे निर्वाह करते हैं, क्योंकि वे अतिशय वक्र-स्वभाव होते हैं। साथ ही

१-जैनहितैषी भाग १२ अक ७-८ पृ० ३२५-३२६

'इन दोनों समयोंके शिष्य स्पष्ट रूपसे योग्य अयोग्यको नहीं जानते है। इसलिये आदि और अन्तके तीर्थमें इस छेदोपस्थापनाके उपदेशकी जरूरत पैदा हुई है। यहां यह भी दृष्टव्य है कि आचार्यने न० ३३ की गाथामें छेदोपस्थापनाके लिये पंच महाव्रत शब्द व्यवहृत किया है। वास्तवमे छेदोपस्थापनाकी संज्ञा पंचमहाव्रत भी है और इसमें हिंसादिक भेदसे समस्त सावद्य कर्मका त्याग करना पड़ता है। श्रीभट्टाकलंकदेव अपनी 'तत्त्वार्थराजवार्तिक' में यही लिखते है, यथा—

"सावद्यं कर्म हिंसादिभेदेन विकल्पनिवृत्तिः छेदोपस्थापना।"

तथापि उन्होंने सामायिककी अपेक्षा व्रत एक ही कहा है और छेदोपस्थापनाकी अपेक्षा उसके पांच भेद किये हैं; जैसे—

'सर्वसावद्यनिवृत्तिलक्षणसामायिकापेक्षया एकं व्रतं।
भेदपरतंत्रच्छेदोपस्थापनापेक्षया पंचविधं व्रतम्॥'

अस्तु, इस शास्त्रीय उल्लेखसे हमारे पूर्वोक्त वक्तव्यका समर्थन होता है। श्री वट्टकेरस्वामी इन गाथाओंसे कुछ अगाड़ीवाली गाथाओ द्वारा भी इसी भावको स्पष्ट करते हैं। वह तीर्थंकरोंका और भी शासन भेद बतलाते हैं। लिखते हैं—

'सपडिक्कमणो धम्मो पुरिमस्सय पच्छिमस्स जिणस्स।
अवराह पडिकम्मणं मज्झिमयाणं जिणवराणं॥७–१२५॥
जावेदु अप्पणो वा अण्णदरे वा भवे अदीचारो।
तावेदु पडिक्कमणं मज्झिमयाणं जिणवराणं॥ १२६॥
इरिया गोयर सुमिणादि सव्वमाचरदु मा व आचरदु।
पुरिम चरिमादु सव्वे सव्वे णियमा पडिक्कमदि॥१२७॥'

अर्थात्–'पहले और अंतिम तीर्थंकरका धर्म अपराधके होने और न होनेकी अपेक्षा न करके प्रतिक्रमण सहित प्रवर्त्तता है। पर मध्यके बाईस तीर्थंकरोंका धर्म अपराधके होनेपर ही प्रतिक्रमणका विधान करता है, क्योंकि उनके समयमे अपराधकी बाहुल्यता नहीं होती। मध्यवर्ती तीर्थंकरोंके समयमें जिस व्रतमें अपने या दूसरोंके अतीचार लगता है उसी व्रत सम्बन्धी अतीचारके विषयमें प्रतिक्रमण किया जाता है। विपरीत इसके आदि और अन्तके तीर्थंकरो (ऋषभ और महावीर) के शिष्य ईर्या, गोचरी और स्वप्नादिसे उत्पन्न हुए समस्त अतीचारोंका आचरण करो या मत करो उन्हें समस्त प्रतिक्रमण दंडकोंका उच्चारण करना होता है। आदि और अन्तके दोनों तीर्थंकरोंके शिष्योंको क्यों समस्त प्रतिक्रमण दंडकोंका उच्चारण करना होता है और क्यों मध्यवर्ती तीर्थंकरोंके शिष्य उनका आचरण नहीं करते है? इसके उत्तरमें आचार्य महोदय लिखते हैं:–

"मज्झिमयादिढबुद्धी एयग्गमणा अमोहलक्खाय।
तम्हादु जमाचरंति तं गरहंता विमुज्झंति॥ १२८॥
पुरिम चरिमादु जम्हा चलचित्ता चेव मोहलक्खाय।
तो सव्व पडिक्कमणं अंधलय घोड–दिट्ठतो॥ १२९॥"

'अर्थात्–मध्यवर्ती तीर्थंकरोंके शिष्य विस्मरणशीलतारहित दृढबुद्धि, स्थिरचित्त और मूढतारहित परीक्षापूर्वक कार्य करनेवाले होते हैं। इसलिए प्रगट रूपसे वे जिस दोषका आचरण करते हैं उस दोषसे आत्मनिन्दा करते हुए शुद्ध हो जाते है। पर आदि और अन्तके दोनो तीर्थंकरोंके शिष्य चलचित्त और मूढमना होते हैं। शास्त्रका बहुत वार प्रतिपादन करनेपर भी उसे नहीं

जानते। उन्हें क्रमशः ऋजु-जड़ और वक्र-जड़ समझना चाहिये। इसलिए उनके समस्त प्रतिक्रमण दंडकोंके उच्चारणका विधान बतलाया गया है और इस विषयमें अंधे घोड़ेका दृष्टांत दिया गया है।' *

इस शास्त्रीय उद्धरणसे स्पष्ट है कि भगवान महावीर और भगवान पार्श्वनाथने अपने धर्मोपदेशमें चारित्रनिरूपण एक दूसरेसे विभिन्न रीतिपर किया था। भगवान पार्श्वनाथका चारित्रनिरूपण सामायिक संयम और कृत अपराधके प्रतिक्रमणरूप हुआ था और भगवान महावीरने उसका निरूपण प्रथम तीर्थंकरकी भांति छेदोपस्थापना अथवा पंचमहाव्रत और सर्वथा समस्त प्रतिक्रमण दंडकका उच्चारण करनेरूप किया था। यह एक ऐतिहासिक घटना है, जिसका उल्लेख वट्टकेराचार्यने किया है और इसमें समयप्रवाह ही मुख्य कारण है किन्तु इससे मोक्षप्राप्तिके मूल उद्देश्य और सम्यग्दर्शन, ज्ञान, चारित्ररूप रत्नत्रय मार्गमें कुछ भी अन्तर नहीं पड़ा है। वह ज्योंका त्यों रहा है, इसलिये यह कहा जासक्ता है कि दोनों तीर्थंकरोंके उपदेशक्रममें कुछ भी अन्तर नहीं था। मूल सिद्धांतोंमें कभी भी कोई अन्तर नहीं पड़ सक्ता है। यही कारण है कि अगाध जैन साहित्यमें कहीं भी प्रायः ऐसा उल्लेख नहीं मिलता है जिससे एक तीर्थंकरका उपदेश दूसरेके विरुद्ध प्रमाणित हो। इस अवस्थामें यह स्वीकार किया जासक्ता है कि जिस जैनधर्मका प्रतिपादन भगवान महावीरने किया था और जो आज हमें प्राप्त है वही धर्म पार्श्वनाथकी दिव्यध्वनिसे निरूपित हुआ था। आजकलके

* जैनहितैषी भाग १२ अंक ७-८ पृ० ३२६-३२७.

प्राच्यविद्याअन्वेषकोको भी यही व्याख्या यथार्थ प्रतीत हुई है।× उनमेसे एकका कथन है कि 'इस ही प्रकारके अथवा इससे मिलते हुए प्रकारके धर्मके मुख्य विचार महावीरस्वामीके पहले भी प्रवर्तते थे, ऐसा माननेमे भी कोई बाधा नहीं आती। मूल तत्वोंमें कोई स्पष्ट फर्क हुआ, ऐसा माननेका कोई कारण नजर नही आता और इसलिये महावीरस्वामीके पहले भी जैनदर्शन था, ऐसी जैनोंकी मान्यता स्वीकार की जासक्ती है। ...इसके लिये हमारे पास कोई स्पष्ट प्रमाण नही है, परन्तु साथ ही इसके विरुद्ध भी कोई प्रमाण नहीं है। जैनधर्मका स्वरूप ही इस बातकी पुष्टि करता है, क्योकि पुद्गलके अणु आत्मामें कर्मकी उत्पत्ति करते हैं, यह इसका मुख्य सिद्धान्त है और इस सिद्धान्तकी प्राचीन विशेषताके कारण ऐसा अनुमान किया जासक्ता है कि इसका मूल ई० सन्के पहले ८वी-९वी शताब्दिमें है।" अतएव भगवान पार्श्वनाथने भी ऐसा ही धर्मोपदेश दिया था, जैसा कि आज जैनधर्ममे मिलता है, यह मान लेना युक्तियुक्त है।

श्वेताम्बर शास्त्रोके कथनसे भी हमारे उपरोक्त मन्तव्यमे कुछ बाधा नहीं आती है। उनका भी कथन दिगम्बर जैनशास्त्रोंके अनुसार इस व्याख्याकी पुष्टि करता है कि मूलमें सब तीर्थंकरोका धर्म एक समान होता है, परन्तु समयानुसार उनके प्रतिपादन क्रममें अथवा चारित्र नियमोमें कुछ अन्तर पड़ सक्ता है, यद्यपि वह मूल

×Glassenapp, Ephemerids Orientales No. P. 13 & Cambridge History of India-Anc. India Vol. I. P. 154. १-जैनजगत वर्ष १।

भावके प्रतिकूल और उसको मेटनेवाला नहीं होता है। श्वेताम्बरोंके 'उत्तराध्ययन सूत्र'में ऐसा ही वर्णन हमें 'केशी और गौतम' के सम्वादरूपमें मिलता है। केशी श्रीपार्श्वनाथजीकी शिष्य परम्पराके एक आचार्य हैं और गौतम भगवान महावीरजीके प्रधान गणधर हैं। इन दोनों महानुभावोंका संघसहित आकर श्रावस्तीके उद्यानोंमें ठहरना और फिर परस्पर समाधान करना बताया गया है। वहां लिखा है:—

"पुच्छ भन्ते जहिच्छन्ते केसिं गोयममब्ववी।
तओ केसी अणुन्नाए गोयमं इणमब्ववी ॥ २२ ॥
चाउज्जामो य जो धम्मो जो इमो पंचसिक्खिओ।
देसिओ वद्धमाणेण पासेण य महामुणी ॥ २३ ॥
एगकज्जपवन्नाणं विसेसे किं नु कारणं।
धम्मे दुविहे मेहावि कहं विप्पच्चओ न ते ॥ २४ ॥
तओ केसिं बुवन्तं तु गोयमो इणमब्ववी।
पन्न समिक्खए धम्मतत्तं तत्तविणिच्छियं ॥ २५ ॥
पुरिमा उज्जुजडा उ वंकजडा य पच्छिमा।
मज्झिमा उज्जुपन्ना उतेण धम्मे दुहा कए ॥ २६ ॥
पुरिमाणां दुव्विसोज्झो उ चरिमाणं दुरणुपालओ।
कप्पो मज्झिमगाणं तु सुविसोज्झो सुपालओ ॥ २७ ॥
साहु गोयम पन्ना ते छिन्नो मे संसओ इमो।"

इसका भाव यही है कि ऋषि केशीने गौतमगणधरसे पूछा था कि यह क्या कारण है जब कि दोनों तीर्थङ्करोंके धर्म एक ही उद्देश्यके लिए हैं तब एकमें चार व्रत और एकमें पांच बताये गये

हैं। भगवान पार्श्वनाथजीने 'चाउज्जाम' धर्म मुख्य बतलाया था और भगवान् महावीर 'पंचमहाव्वय'का प्रतिपादन करते है। इस-पर गौतम गणधर यह उत्तर देते बतलाये गये है कि 'बुद्धि धर्मके सत्यको और यथार्थ वस्तुओंको पहिचानती है। पहलेके ऋषि सरल थे परन्तु समझके कोता थे और पीछेके ऋषि अस्पष्टवादी और समझके कोता (Slow) थे, किन्तु इन दोनोंके मध्यके सरल और बुद्धिमान् थे। इसलिये धर्मके दो रूप हैं। पहलेके मुश्किलसे धर्म व्रतोंको समझते थे और पीछेके मुशकिलसे उनका आचरण कर सके थे, परन्तु मध्यके उनको सुगमतासे समझते और पालते थे।'[1] यहां भी वही भाव है। समय प्रवाहके प्रभावको व्यक्त किया गया है, यद्यपि धर्मके मूलभावको बुद्धि नहीं भुलाती है यह स्पष्ट कह दिया गया है। दिगम्बराचार्यके उपरोक्त वक्तव्यके अनुसार यहां भी भगवान् महावीरके चारित्र धर्मका प्रतिपादन "पांच महाव्रत" रूप बतलाया गया है। और वह मध्यके २२ तीर्थंकरोंके निरूपण क्रमसे उन्हीं कारणोवश विभिन्न बतलाया है, जिनको दिगम्बराचार्यने प्रकट किया है। यहांपर यदि अन्तर है तो सिर्फ 'चातुर्यामधर्म'का प्रतिपादन भगवान पार्श्वनाथ द्वारा बतलानेमें है। दिगम्बराचार्य भगवान पार्श्वनाथ एवं मध्यके अन्य तीर्थंकरोंका धर्म सामायिक-संयमरूप बतलाते हैं और श्वेताम्बरसूत्रमें वह चार प्रकारका बतलाया गया है। श्वे० के मूलसूत्रमें इस 'चातुर्याम' शब्दकी कुछ भी व्याख्या नहीं की गई है, परन्तु उपरान्तके श्वेताम्बर टीकाकार उसका भाव

१-जैनसूत्र (S B E.) भाग २ पृ० १२२-१२३।

अहिंसा, अचौर्य, सत्य और अपरिग्रह व्रतरूप करते हैं। इस उद्देश्य भाव मूलमे इसी रूप था, इस बातको प्रकट करनेके लिये कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है। हां, यह अवश्य है कि बौद्धशास्त्रोंमें भी इसी चतुर प्रकारके धर्मका निरूपण जैनसाधुओंके संबंधमें किया हुआ मिलता है परन्तु वहां उसके भाव अहिंसादि चार व्रतोंके रूपमें नहीं बताये गये हैं; बल्कि दिगम्बर संप्रदायके प्रख्यात आचार्य श्रीसमन्तभद्रस्वामीके निम्न श्लोकसे उसका सामञ्जस्य ठीक बैठ जाता हुआ वहां मिलता है:—

'विषयाशावशातीतो निरारम्भोऽपरिग्रहः।
ज्ञानध्यानतपोरक्तस्तपस्वी स प्रशस्यते ॥ १० ॥'

इस श्लोकमे तपस्वी अथवा मुनि वह बतलाया गया है जो विषयोंकी आशा और आकांक्षासे रहित हो, निराम्भ हो, अपरिग्रही और ज्ञान ध्यानमय तपको धारण किये हुये तपोरत्न ही हो। यहां निर्ग्रंथ मुनिके चार ही विशेषण गिनाये गये हैं और यह ठीक वैसे ही हैं जैसे कि बौद्धशास्त्रमें बताये गये हैं। बौद्धशास्त्रमें यह उल्लेख साधु अवस्था (सामन्न फल) को विविध मतोंके अनुसार प्रगट करते हुये आया है। इसलिये यहां र ऋषियोंकी दशाको स्पष्ट करनेका भाव है और इसी भावसे ऋषियोंके चार विशेषण दिगंबर जैनाचार्यने उक्त प्रकार गिनाये हैं। अतएव निर्ग्रंथ धर्ममें चातुर्याम धर्मका भाव उक्त प्रकार था, यह बौद्धशास्त्रके उल्लेखसे स्पष्ट है। इसका विषद विवेचन हमने अन्यत्र प्रगट किया है।[2] अतएव

१–दीघनिकाय (P. T. S.) भाग १ पृ० ५७–५८। २–देखो 'भगवान महावीर और म० बुद्ध' का परिशिष्ट।

भगवान् पार्श्वनाथजीके सम्बन्धमें भी इस शब्दका भाव इस रूपमें ही व्यक्त करना विशेष युक्तियुक्त प्रतीत होता है, क्योंकि भगवान् पार्श्वनाथजीके समयमें भी ब्रह्मचर्य धर्मकी आवश्यक्ता वेढब थी, यह हम पहले देख चुके है। जिस प्रकार कहा जाता है कि भगवान् महावीरजीके समयमें साधुओंमें ब्रह्मचर्यकी शिथिलता देखकर उसका अलग निरूपण करना आवश्यक होगया था उसी तरह वह आवश्यक्ता भगवान् पार्श्वनाथजीके समयमें भी कुछ कम नहीं थी। इस दशामें श्वे० सूत्रकी इस घटनाकथाका परिचय ठीक नहीं बैठता है। श्री समतभद्राचार्यके बताये हुये विशेषणरूप चातुर्याम धर्म पार्श्वनाथजी और महावीरजी दोनों ही तीर्थंकरोंके शासनमें मिलता प्रगट होता है। फिर यहां अंतर कुछ भी नहीं रहता है और इस हालतमें उक्त श्वे० कथनका कुछ भी महत्व शेष नहीं रहता! यह सामान्य रीतिसे कुछ अटपटासा मालूम होता है, परन्तु श्वे० आगमग्रन्थोंके संकलन-क्रमको[1] ध्यानमें रखनेसे इसमें संशय अथवा विस्मय करनेको कोई स्थान शेष नहीं रहता! उन्होने अपने सैद्धातिक भेदको स्पष्ट करनेके लिये अनेक पूर्वापर विरोधित उल्लेख किये हैं। खासकर उन्होंने बौद्धोंके साहित्यको अपना आदर्शसा माना है। यही कारण है कि श्वे० सूत्रग्रन्थोंमें बहुत कुछ बौद्ध ग्रन्थोसे लिया हुआ आज मिल जाता है।[2] और इस

१ 'दिगम्बर जैन' वर्ष १९ अक ९ से प्रकट हमारी 'श्वेताम्बर जैनोंके आगमग्रन्थ' शीर्षक लेखमाला तथा दी हिस्ट्री ऑफ प्री० बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० ३७५-३७७. २ जार्ल चारपेन्टियर, उत्तराध्ययनसूत्रकी भूमिका और नोट।

अवस्थामें यह कोई अनोखी बात नहीं है, यदि श्वेतांबराचार्यने बौद्ध ग्रन्थमें चातुर्याम सिद्धांतका उल्लेख देखकर उसको अपने शास्त्रमें स्थान दिया हो। अगाडी जो भगवान् पार्श्वनाथजीको वस्त्र धारण करते हुये बतलाया है, उससे यही प्रमाणित होता है कि यहांपर वास्तविक घटनाका उल्लेख नहीं किया जारहा है, क्योंकि यह स्वतंत्र साक्षी द्वारा प्रमाणित है कि भगवान् पार्श्वनाथ भी दिगंबर वेषमें रहे थे; जैसे कि हम अगाड़ी देखेंगे। तिसपर उक्त श्वे० सूत्रमें गौतमगणधरको अलग संघसहित एकाकी विचरते प्रगट किया गया है। वहां भगवान् महावीरका कुछ भी उल्लेख नहीं है, किन्तु यह प्रकट है कि भगवान् महावीर संघसहित विहार करते थे और उनके प्रधान गणधर गौतमस्वामी सदा ही उनके साथ रहते थे। श्वे०के सूत्रकृताङ्गमें (२।६) गोशालने इसी बातको लक्ष्य करके भगवान महावीरपर आक्षेप किया है। श्वेताम्बरोंके उवासग दसाओंके ग्रन्थसे भी भगवानके संघमें गौतम गणधरका साथ रहना प्रमाणित है। अतएव यह किस तरह पर संभव हो सक्ता है कि गौतमस्वामी अकेले ही केशी ऋषिको श्रावस्तीमें मिले हों? इस दशामें श्वे० सूत्रके उक्त कथनको यथार्थ सत्य स्वीकार करलेना जरा कठिन है; परन्तु इतना तो स्पष्ट ही है कि उसका आधार एक ऐतिहासिक तथ्य है जो भगवान पार्श्वनाथ और भगवान महावीरके धर्ममें एक सामान्य अन्तर प्रगट करता है। अस्तु;

उत्तराध्ययन सूत्रमें अगाड़ी बहुतसे छोटे मोटे मतभेदोंका उल्लेख किया गया है, जिनमें मुख्य मुनिलिङ्ग विषयक है। शेषमें अतिरिक्त सबंधमें वहां कहीं भी कुछ उल्लेख नहीं है। इस मुनिलिङ्ग

विषयक उल्लेखका विवेचन हम अगाडी भगवान् महावीरजीका संबध प्रगट करते हुये करेंगे। किंतु अपने विषयको स्पष्ट करनेके लिये उस उद्धरणको यहीं देदेना हम आवश्यक समझते है, जिससे पाठकोंको तीर्थंकरोंके धर्मोपदेश सबधी हमारी प्रारंभिक व्याख्याकी सार्थकता और भी स्पष्ट हो जावेगी। उत्तराध्ययन सूत्रमें लिखा है·—

"अन्नो वि संसओ मज्झं तं मे कहंसु गोयमा ॥ २८ ॥
अचेलगो य जो धम्मो जो इमो सन्तरुत्तरो।
देसिओ वद्धमाणेण पासेण य महाजसा ॥ २९ ॥
एगकज्जपवन्नाणं विसेसे किं नु कारणं।
लिंगे दुविहे मेहावी कहं विप्पच्चओ न ते ॥ ३० ॥
केसिमेवं बुवाणं तु गोयमो इणमब्बवी।
विन्नाणेण समागम्म धम्मसाहणमिच्छियं ॥ ३१ ॥
पच्चयत्थं च लोगस्स नारभाविह विगप्पणं।
जत्तत्थं गहणत्थं च लोगे लिंगपओयणं ॥ ३२ ॥
अहभवे पइन्ना उ मोक्खसब्भूय साहणा।
नाणं च दंसणं चेव चरित्तं चेव निच्छए ॥ ३३ ॥

यहां केशीश्रमण गौतम गणधरसे यह पूछते बताये गये हैं कि 'वर्द्धमानस्वामीके धर्ममें वस्त्र पहिनना मना है और पार्श्वनाथजीके धर्ममें आभ्यन्तर और बहिर वस्त्र धारण करना उचित है। दोनों ही धर्म एक उद्देश्यको लिये हुये हैं फिर यह अन्तर कैसा?' गौतमगणधर उत्तरमें कहते हैं कि 'अपने उत्कृष्ट ज्ञानसे विषयको निर्धारित करते हुए तीर्थंकरोंने जो उचित समझा सो नियत किया। धार्मिक पुरुषोंके विविध बाह्य चिन्ह उनको वैसा समझनेके लिये

बताये गये हैं। लक्षणमय चिन्होंका उद्देश्य उनकी धार्मिक जीवनमें उपयोगिता है और उनके स्वरूपको प्रकट करना है। अब तीर्थंकरोंका कथन है कि सम्यक्‌ज्ञान, दर्शन और चारित्र ही मोक्षके कारण हैं (न कि बाह्य चिन्ह)।'[1] केशीश्रमण इस उत्तरसे संतोषित होजाते हैं। इस घटनामें भी ऐतिहासिक सत्यको पाना जरा कठिन है; यद्यपि आजकल इतिहासज्ञ इसी मान्यतासे पार्श्वनाथ-जीकी शिष्य परम्पराको वस्त्रधारी प्रकट करते हैं, किन्तु हम अगाड़ी देखेंगे कि बात वास्तवमें यूं नहीं है। जैन मुनियोंका भेष प्राचीन कालमें भी नग्न ही था। यहांपर जिस सरलतासे इस गंभीर मत-भेदका समाधान किया गया है, यह दृष्टव्य है। उस जमानेमें जबकि सैद्धान्तिक वादविवादका संघर्ष चर्मसीमापर था तब इस मत-भेदका राजीनामा उस सरल ढंगसे होगया होगा जैसा कि उक्त श्वे० सूत्रमें कहा गया है, यह कुछ जीको नहीं लगता है। फिर भी जो हो, इससे हमारे कथनकी पुष्टि होती है कि समयप्रवाहका प्रभाव सामान्य धार्मिक क्रियायोंमें अन्तर लासक्ता है। भगवान् पार्श्वनाथ और भगवान् महावीरजीके धर्मोपदेशके मध्य जो अन्तर था वह हम ऊपर देख चुके हैं और उससे यह स्पष्ट है कि भगवान् पार्श्वनाथ द्वारा प्रतिपादित धर्म भी प्रायः वैसा ही था, जैसा कि आज हमें मिल रहा है। अस्तु,

भगवान पार्श्वनाथजीने अपने धर्मोपदेश द्वारा उस समयके सैद्धान्तिक वातावरणको प्रौढ़ बना दिया था। साधरण जनता लौकिक और पारलौकिक दोनों ही बातोंमें पराश्रित हो रही थी। लौकिक

---

१ जैनसूत्र (S. B. E) भाग २ पृ० १२३.

बातोंमें ब्राह्मणवर्ण अपनी प्रधानताका सिक्का जमाये हुये था, यह हम देख चुके हैं। साथ ही यह भी जान चुके हैं कि ईश्वरवादका बोलबाला उस समय होरहा था और जनता पारलौकिक बातोंमें भी पराश्रित बनी हुई थी। लोगोंको विश्वास था कि जगतमें जो कुछ क्रिया होरही है वह ईश्वर आज्ञाका फल है तथापि विप्र लोगोंकी सहायतासे यज्ञ आदि रचकर इतना पुण्य कमा लेना इष्ट होता था कि जिससे प्रभु प्रसन्न होकर उन्हें स्वर्गसुखका स्वामी बना दें। इसीमें पारलौकिक धर्मकी इतिश्री साधारण जनताके लिये हो जाती थी और लौकिक धर्ममें येनकेन प्रकारेण पुत्र-मुखके दर्शन कर लेना आवश्यक होरहा था। यहां ब्रह्मचर्य धर्मका प्रायः अभाव ही था, साधारण जनता इस दशासे पूर्ण सतोषित नहीं थी, यह भी हम देख चुके है। अस्तु, इस अवस्थामें लोगोंको पराश्रिताके दुःखदाई पजेसे निकालना आवश्यक था। परावलम्बी होना हरहालतमें बुरा है, भगवान् पार्श्वनाथजीके धर्मोपदेशसे लोगोंको यह बात बिल्कुल हृदयंगम होगई थी।

भगवान् पार्श्वनाथने कहा था कि यह लोक अनादिनिधन है। न कभी इसका प्रारंभ हुआ और न कभी इसका अन्त होगा, यह जैसा है वैसा ही रहेगा। परंतु इसमें परिवर्तन होते रहते है। इन परिवर्तनोंमें एक पर्याय-हालतकी उत्पत्ति, उसका अस्तित्व और दूसरीका नाश होता रहता है। इसतरह इस लोकमें कोई भी वस्तु स्थाई नहीं है। सब ही परिवर्तन शील है, अस्थिर हैं, पानीके बुदबुदेके समान नष्ट होनेवाली हैं, इसलिये इस परिवर्तनशील संसारके मोहमें पड़ा रहना ठीक नहीं हैं।

जीव नित्य है। वह अनादिकालसे इस संसारके झूठे मोहमें पड़ा हुआ दुःख भुगत रहा है। परपदार्थ जो पुद्गल है उसके संबन्धमें पड़ा हुआ यह जीव एक भवका अन्त करके दूसरेमें जन्म लेता है। इस तरह यद्यपि संसारमें वह जन्म-मरणरूपी परिभ्रमणमें पड़ा रुलता रहता है, परंतु वह मूलमें अपने स्वभावसे च्युत नहीं होता है।[1] वह अपने स्वभावमें अनंतदर्शन, अनंतज्ञान, अनंतसुख और अनंतवीर्य रूप है; किंतु पौद्गलिक सम्बन्धके कारण उसके यह स्वाभाविक गुण जाहिरा प्रगट नहीं रहते हैं। वह उसी तरह छुप रहे हैं जिस तरह गंदले पानीमें उसका निर्मल रूप छुप जाता है। इस तरह जीव और पुद्गल अर्थात् अजीवकी मुख्यतासे ही इस लोकमें विविध अभिनय देखनेको मिल रहे हैं। अजीव पदार्थ पुद्गल, धर्म, अधर्म, आकाश और काल रूप हैं। पुद्गल स्पर्श, रूप, रस, गंधमय है और इसका जीवसे कितना घनिष्ट संबंध है, यह ऊपरके कथनसे प्रकट है। यह अनंत है और अणुरूप है। धर्म और अधर्म द्रव्योंका भाव पुण्य-पाप नहीं है। यह एक स्वतंत्र प्रकारका पदार्थ है जो जीवको क्रमसे चलने और ठहरनेमें सहायक है। जिस तरह पानी मछलीकी सहायता करता है उसी तरह धर्म द्रव्य जीवकी गतिमें सहायक है और जैसे वृक्षकी छाया

१ बौद्धोंके 'ब्रह्मजालसुत्त'में प्राचीन श्रमणोंका ऐसा ही श्रद्धान बतलाया गया है। वहां लिखा है कि श्रमणोंके अनुसार 'जीव नित्य है, लोक किसी नवीन पदार्थको जन्म नहीं देता है। वह पर्वतकी भांति स्थिर है। यद्यपि जीव संसारमें परिभ्रमण करते हैं तो भी वे हमेशा वैसेके वैसे रहते हैं।' यह उल्लेख भगवान पार्श्वनाथके सम्बन्धमें है। इसके लिए देखो भगवान महावीर और म० बुद्ध पृ० २२०।

बटोहीको प्रिय है वैसे ही अधर्म द्रव्य जीवको स्थिर रखनेमें सहायता देती है। आकाश द्रव्य अनंत है और इसका कार्य जीवादि द्रव्योंको अवकाश देना है और कालद्रव्य भी एक स्वतंत्र और अखड द्रव्य है जो पर्यायोंमें अन्तर लानेमें कारणभूत है। इस प्रकार जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, आकाश और काल—ये छह द्रव्य इस लोकको वेष्टित किये बतलाये गये हैं। प्रधानतया जीव और अजीवमें ही ये सब गर्भित हैं। और संसारी आत्माके उल्लेखसे इन दोनों द्रव्योंका बोध एक साथ होता है। अतएव भगवान् पार्श्वनाथने स्वय जीवको ही पूर्ण स्वाधीन बतलाया था। इस लोकका नियत्रण किसी अन्य ईश्वर आदिके हाथमें नहीं सौंपा था और न उसके द्वारा इस लोकको सिरजते और नाश होते बतलाया था। स्वय जीवात्मा ही अपने कर्मोंसे ससार दुःखमें फंसा हुआ है और वही अपने सत्प्रयत्नों द्वारा इस दुःखबन्धनसे मुक्त होसक्ता है। परावलम्बी होनेकी जरूरत नहीं है। सचमुच इस प्राकृत उपदेशका असर उससमय लोगोंपर खासा पडा था। सबहीको अपना अस्तित्व बनाये रखनेके लिये इस प्राकृत संदेशके अनुरूप किंचित् अपने सिद्धान्तोंको बना लेना पड़ा था और बहुतेरे लोग तो स्वय भगवान्की शरण आगये थे, यह हम अगाड़ी देखेंगे। भगवानका उपदेश प्राकृत रूपमें यथार्थ सत्य था, वह अगाध था और एक विज्ञान था। यहांपर उसके सामान्य अवलोकन द्वारा एक झांकी-भर लगाई जासक्ती है। पूर्ण परिचय और उसका पूर्ण महत्व जाननेके लिये तो अतुल जैनसैद्धान्तिकग्रंथोंका परिशीलन करना उचित है। अस्तु;

भगवान्‌के उस स्वाधीन संदेशका समुचित आदर हुआ। उस समय लोग यह जाननेके लिये उत्सुक हो उठे कि आखिर संसारमोहमें फंसा हुआ यह जीव किसतरह सुख-दुख भुगतता है। इसके भले-बुरे कार्योंका फल सुख दुखरूपमें क्योंकर मिल जाता है? कोई बाह्यशक्ति तो ऐसी है नहीं जो इसे सुख-दुःख पहुंचाती हो और यह सुख-दुःखका अनुभव करता ही है। इसका भी कोई कारण होना चाहिये। भगवान् पार्श्वनाथके निकटसे उनकी इस शंकाका समाधान होगया था। भगवान्‌ने बतला दिया था कि इस लोकमें एक ऐसा सूक्ष्म पुद्गल (Matter) मौजूद है, जो संसारी जीवात्माकी मन, वचन, कायरूप क्रियाकी प्रवृत्ति, जिसको कि योग कहते हैं, उसके द्वारा उसकी ओर आकर्षित होकर कषायादिके कारण उससे संबंधित होजाता है। यही उसे सुख और दुखका अनुभव कराता है। जीवात्मा अनादिसे इस पुद्गलके संबंधमें पड़ा हुआ है और इसके मोहमें पडा इच्छाका गुलाम बन रहा है। इस इच्छा राक्षसीके फरमानोंके मुताबिक उसे अपने मन, वचन और कायको प्रगतिशील बनाना पडता है, जिसके कारण सूक्ष्म पुद्गलपरमाणु उसमें उसी तरह आकर चिपट जाते हैं जिस तरह शरीरमें तेल लगाये हुये मनुष्यकी देहपर मिट्टी स्वयं आकर जकड़ जाती है। जीवात्माकी मन, वचन और कायरूप क्रिया मुख्यतः क्रोध, मान, माया, लोभरूप होती है। बस जितनी ही अधिकता और तीव्रता इन क्रोध, मान, माया, लोभरूप कषायोके करनेमें होती है उतने ही अधिक और तीव्र रूपसे सूक्ष्म पुद्गल परमाणुओं, जिनको कर्मवर्गणायें कहते हैं, का आगमन उसमें होता है और उतना ही

अधिक और तीव्र उसका संसार बधता है। यदि कोई व्यक्ति बहुत ही मन्दकषायी है तो सचमुच ही उसका भविष्य किंचित् सुखमय है और इसके बरअक्स जो व्यक्ति बहुत ही उग्ररूपमें कषायोंमे लीन है तो उसके लिये अगाडी दुःखोकी जलती भट्टी तैयार है। इसलिये यह जीवात्माके ही आधीन है कि वह चाहे अपने जीवनको सुखरूप बनाले अथवा उसे दुःखोसे तप्तायमान एक ज्वालामुखीमें पलट दे। किन्तु उसे यह भी ध्यान रखना जरूरी है कि इस संसारमें वह पूर्ण सुखी नहीं बन सक्ता है। धन-सम्पत्ति और ऐश्वर्य उसे निराकुल सुखको नहीं दिला सक्ते हैं। स्त्री, पुत्र और बंधुजन उसे सच्चे सुखका अनुभव नही करा सक्ते हैं। लोकमें कोई ऐसा पदार्थ नही है जो उसे स्थाई सुखका रसास्वादन करा सके ! जब कभी हम किसी कारणसे आनंदमग्न होजाते हैं, तो यही कहते है कि 'आज हमने अपने आपका खूब आनंद लूटा।' (We well enjoyed ourselves) यह उद्गार साफ कह रहा है कि हमारे बाहिर कहीं भी आनंद अथवा सुख नही है। हम कहते हैं कि बढ़िया मिष्टान्न या सोहनहलुएमें बडा आनंद है, उसके खानेसे हमें आनद मिलता है, परन्तु यह झूठा ख्याल है। न तो सोहनहलुएमें आनन्द है और न उसके मीठा२ स्वाद लेनेमें कुछ सुख है। कितना भी खा लीजिये, पर उससे तृप्ति नही होती कि फिर उसको कभी न खानेके लिये तबियत न चले। फिर सोहनहलुआ सबको अच्छा भी नहीं लगता, कोई २ उसके नामसे चिढ़ते है तो फिर भला सोहनहलुएमें आनन्द कहा रहा ? यदि उसका गुण आनंदरूप है तो सबको ही उसमें आनंद मिलना

चाहिये, किन्तु सबको समान रीतिसे उसमें आनंद नहीं मिलता ।' इसी तरह पान भारतीयोंको बडा प्रिय है । उसको खानेसे उनको आनंद मिलता है, परन्तु यूरोपियन लोग उसको एक बहुत बुरी चीज समझते हैं, फिर वह आनन्ददायक वस्तु कहां रही ? रोगी मनुष्यको वही मिष्टान्न कडुआ मालूम देता है जिसको वह पहले बडे चावसे खाता था । इन प्रत्यक्ष उदाहरणोंसे यह स्पष्ट है कि बाह्य पदार्थोंमें सुख अथवा आनन्द नहीं है । साथ ही जरा और विचार करनेसे यह भी विदित होजाता है कि इंद्रियजनित विषयोंकी तृप्ति करनेमें भी सुख नही है । लोग कहते हैं कि मिठाई खानेमें बड़ा आनन्द मिलता है । दूसरे शब्दोंमें रसना इंद्रियकी मजा लूटनेमें आनन्द मिलता खयाल किया जाता है, परन्तु यहां भी भुलावा है । जिस समय हम किसी गहन चितामें व्यस्त होते हैं तो हमे रसना इंद्रियका मजा तृप्त नहीं कर सक्ता है । हम उस विचारमग्न दशामें यह नहीं जान पाते हैं कि हमने क्या और कितना खा लिया है । यह क्यों होता है ? यदि रसना इंद्रियमें आनन्द देने या सुखी बनानेकी शक्ति होती तो वह हरसमय आनंददायक होना चाहिये थी ? परन्तु प्रत्यक्ष ऐसा नहीं होता है । जबतक जीवात्माका उपयोग उस इंद्रियकी क्रियामें लीन रहता है तब ही तक उसे आनन्द जैसा अनुभव होता है । इसलिये कहना होगा कि इन्द्रियजनित विषयवासनाओंमें भी सुख नहीं है । सुख स्वयं हमारे भीतर है—हममें है—हमारी उपयोगमई आत्मामें है । अतएव सच्चा सुख पानेके लिये हमको सब ही ऐसे सम्बन्धोंको त्याग देना आवश्यक है जो जीवात्माके स्वभावके प्रति-

कूल हैं, और इन परसम्बंधोंको त्याग देना उसी तरह संभव है जिस तरह देहपर चिपटी हुई मिट्टीको अलग कर देना सम्भव है। नाइट्रोजन और हाइड्रोजन गैसें अपने सम्बंधितरूपमें अपनी असली हालतको जाहिरा गवा देतीं हैं, परन्तु वह अपनी स्वाभाविक दशामें उसे फिर प्राप्त कर लेती है। यही संसारमें रुलते हुये जीवके लिये सभव है, किन्तु यहांपर एक प्रश्न अगाडी आता है कि सूक्ष्मपुद्गल कर्मवर्गणायें उसे दुःख और सुख कैसे पहुचाती हैं? उनसे एक साथ दो तरहकी हालत कैसे पैदा होजाती है?

भगवान् पार्श्वनाथके धर्मोपदेशमें इस शङ्काका प्राकृत निरसन किया हुआ मिलता है। उन्होंने बतला दिया है कि कर्मवर्गणाओंके अनेकानेक भेद है। जितनी ही हालतें इस समारमें हो सक्ती हैं उन सबके अनुरूप कर्मवर्गणाएँ मौजूद है। शरीरको सिरजनेवाला केवल एक नामकर्मरूपी सूक्ष्म पुद्गल ही है; परन्तु उसके अन्तर-भेद भी कई हैं। हड्डियोका निर्माणकर्ता एक 'अस्थिकर्म' उसीका भेद है, किन्तु यह समग्र कर्मवर्गणामें मुख्यत आठ प्रकारकी बताई गई है। इन्हींके उत्तरभेद १४८ होजाते है और फिर वह अगणितमें भी परिगणित किये जासक्ते है। उसके मुख्य आठ भेद इस प्रकार वताये गए हैं:—

१. ज्ञानावर्णीय कर्म—वह शक्ति है जो जीवात्माके ज्ञान गुणको आच्छादित करती है।

२. दर्शनावर्णीय कर्म—वह शक्ति है जो जीवात्माके देखनेकी शक्तिमें वाधा डालती है।

३. अंतराय कर्म—यह आत्माके निज बलपर आच्छादन डालता है।

४. मोहनीय कर्म—इसके द्वारा आत्माका श्रद्धान व चारित्र-गुण विकृत होता है। यहांतक यह चारों कर्म आत्माके निजी स्वभावके विरोधक हैं, इसलिये इन चारोंको 'चार घातिया कर्म' कहते हैं।

५. वेदनीय कर्म—वह शक्ति है जिसके द्वारा संसारी जीवको सुख-दुःखकी सामिग्री प्राप्त होती है।

६. नामकर्म—वह शक्ति है जिसके द्वारा जीवात्मा विविध शरीर धारण करता है।

७. गोत्रकर्म—वह शक्ति है जिसके द्वारा जीवात्मा उच्च और नीच कुलमें जन्म लेता है।

८. और आयु कर्म—वह शक्ति है जिसके द्वारा जीवात्मा एक नियत कालके लिये मनुष्य, देव, तिर्यंच और नर्कगतिमें निर्वासित रहता है।

इन आठ प्रकारकी कर्मशक्तियोंके कारण ही जीवात्मा संसारमें सुख-दुःख भुगतता रहता है। यह कर्म शक्तियां मनुष्यकी मन, वचन, कायकी बुरी और भली क्रियाके अनुसार ज्यादा और कम जटिल होती रहती हैं, यह ऊपर देखा जाचुका है। जैनशास्त्रोंमें बड़े विस्तारसे इन कर्मशक्तियोंके फल देनेका व्यौरा दिया है। तत्वार्थधिगम सूत्र और गोमट्टसारजीमें इसको इसतरह स्पष्ट कर दिया है कि मनुष्य अपना भविष्य जैसा चाहे वैसा बना सक्ता है। उसे प्राकृत नियमोंका प्रत्यक्ष अनुभव होजाता है, जिसके बल वह अपने आय-व्ययका लेखा बराबर मिलाता रहता है। यह कर्मवर्गणायें हरक्षण जीवात्मामें आती भी रहतीं हैं और झड़ती भी

जाती है क्योंकि जीवात्मा इस संसारमें किसी क्षणके लिये भी प्रतिदिन मन, वचन, कायरूपी संकल्प विकल्पोसे रहित नही है। यदि किसी व्यक्तिने चिढ़कर अपने विपक्षीके ज्ञानोपार्जनमें अतराय डाल दिया, उसकी पुस्तकोंको छुपाकर रख दिया, उमने वहा अपनी असत् क्रियासे अपने आत्माके ज्ञानगुणको और ज्यादा ढक लिया, क्योंकि दूसरेके ज्ञानमें बाधा डालते समय उसके परिणामोमें विकलता और कायकी असत्क्रिया हुई थी, जो तद्रूप सूक्ष्मपुद्गलको अपनी ओर खींचनेमें मुख्य कारण थी। इसी तरह दूसरेके दर्शन करनेमें अंतराय डालना, किसीको लाभ न होने देना आदि ऐसी क्रियायें हैं जो आत्मामें दर्शनावर्णीय अन्तराय आदि कर्ममलको अधिकाधिक वढाती हैं। इनके बरअक्स दूसरोंको ज्ञानदान देना, पढाना, शकाकी निवृत्ति करना, छात्रवृत्ति देना, ग्रन्थोंका प्रकाश करना आदि ऐसे कृत्य हैं जो ज्ञानको आवरण करनेवाली कर्मबर्गणाको क्षीण बना देते हैं और इस दशामें जीवात्माका ज्ञान अधिकाधिक प्रगट होता है। संसारमें जो कोई अधिक ज्ञानवान और कोई बिलकुल जड़बुद्धि दिखलाई पडता है उसका यही ज्ञानावर्णीय कर्मकी अधिकता अथवा कमताई कारण है। इसी तरह किसीको इष्टदेवके दर्शन करा देना, लाभके मार्गमेंका रोड़ा दूर कर देना, धर्माचरण करना आदि सद्कृत्य ऐसे हैं जो आत्माके निजी गुणोंको प्रगट होने देनेमें सहायक हैं। इस तरह शुभाशुभ कर्मों द्वारा आत्माकी विविध दशाएं होती हुई इस ससारमें देखी जाती हैं।

भगवान्‌ने अपने उपदेश द्वारा प्रत्येक मनुष्यके लिये यह सुगम बना दिया है कि वह अपने प्रयत्नों द्वारा सच्चे सुखको

पाले और अपने दैनिक मीजान रोज लगा ले। षट्लेश्यायें आत्माकी विविध दशाओंका स्पष्ट दिग्दर्शन करा देती हैं। इनके कारण आत्मामें कुछ अन्तर नहीं पड़ता है। आत्मा तो मूलमें दर्शन ज्ञानमई और निरावरण है। यह लेश्यायें उसके सांसारिक दशाकी हीनता और उन्नतावस्थाको बतलानेवाली हैं। यह एक कांटा है, जिसपर मनुष्य जीवनकी अच्छाई और बुराई हमेशा अन्दाजी जासकती है। कुछ लोग इन षट्लेश्योंको मक्खलिगोशालके छह अभिजाति सिद्धान्तके अनुसार समझते हैं; परन्तु यह भ्रम है। गोशाल जीवात्माओंका काय अपेक्षा विभाग करता है और उसकी सादृश्यता भगवानके बताये हुये जीवोंके षट्काय भेदसे किंचित् अवश्य होती है[१] यह षट्लेश्यायें कृष्ण, नील, कापोत, पीत, पद्म और शुक्लरूप बतलाई गई हैं। पहलेकी तीन तो निःकृष्ट है और शेष शुभरूप है। इनका भाव समझानेके लिये जैनशास्त्रोंमें छह मनुष्योंका उदाहरण दिया हुआ मिलता है। कहा जाता है कि छह मनुष्य आमोंका मजा चखनेके लिये एक मित्रके बगीचेमें पहुंचे। मित्र साहब बड़े सन्तोषी और शांतिप्रिय जीव थे। उनने वहांपर स्वतः गिरे हुये जो आम पड़े हुये थे उनको ग्रहण करके अपनी तृप्ति कर ली। इनके एक घनिष्ट मित्र जिनपर इनका प्रभाव किंचित् अधिक पड़ा हुआ था, इनहीके पास खड़े रहकर पेड़को हिला२ कर आम लेने लगे। इनसे हटकर एक दूसरे मित्र थे, उनको इतनेसे

१–श्वे० के शास्त्रोंमें कहा गया है कि भगवान महावीरके पिता नृप सिद्धार्थ षट्कायके जीवोंकी पूर्ण रक्षा करते थे। देखो प्री० बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० ३०३।

तसल्ली नहीं हुई और वह चटसे पेड़पर चढ़ गये और उसपरसे बीन२ कर आमोंसे अपनी झोली भरने लगे। इनके साथी इनसे भी एक कदम अगाड़ी बढ़ गये। उनने गुंचेदार टहनियोंको तोड़-कर अपनी हाथ भरकी जीभकी लालसा मिटाना चाही। किन्तु इन महाशयके पडोसी इनसे भी बडे चढ़े निकले। उन्होंने गुद्दोंको काटकर अपनी इच्छा पूरी करना चाही। परन्तु उनके भी गुरु इनके हमजोली निकल पडे। उनने जडसे ही पेडको काट लेनेकी ठहराई। इसतरह इस उदाहरणमें आये हुए व्यक्तियोंके व्यवहारसे लेश्याओंका स्वरूप स्पष्ट होजाता है। पहले मित्र साहबके परिणाम शुक्ललेश्यारूप थे। वह प्राकृत रूपमें संतुष्ट थे। उनके आकांक्षाका प्राय अभाव था। दूसरे पेड़को हिलानेवाले महाशय पद्म लेश्याकी कोटिमें आ जाते हैं। इनकी तृष्णा मन्द रूपमें भडकती कही जासक्ती है। पेड़पर चढ़कर आम तोडनेवाले महानुभावके भाव पीतलेश्या रूप थे। यहांतक भी गनीमत है। यह परिणाम भी ज्यादा बुरा नहीं है। इसमें असंतोषकी मात्रा सीमाको उल्लंघन नहीं कर गई है। किन्तु शेषके तीनों मनुष्योंके परिणाम निकृष्ट हैं। वह सीमाको उल्लंघ गये हैं। उनके क्रमसे कापोत, नील और कृष्ण लेश्याका सद्भाव समझना चाहिये। इस प्रकारसे ये लेश्यायें मनुष्यको उसकी दैनिक प्रवृत्तिका स्पष्ट दर्शन करा देती हैं। पीतलेश्यारूप यदि उसका लौकिक व्यवहार है तो भी गनीमत है। वहांतक वह मनुष्य अवश्य रहेगा और अवश्य ही मौका पाकर पद्म और शुक्ललेश्या रूप भी अपनी दैनिकचर्या बना सकेगा। परन्तु जो व्यक्ति कापोत लेश्यामें जा फंसा है, उसके

लिये पीतलेश्यामें आना भी कठिन है। फिर भला नील और कृष्णलेश्यावालोंकी तो बात पूंछना ही क्या है? ऊपरकी तीन शुभ लेश्यायोंरूप जिसका जीवनव्यवहार होगा, वही अपने निजस्वरूप अर्थात् सच्चे सुखको जल्दी पा सकेगा! इसतरह भगवानका धर्मोपदेश हरतरहसे मनुष्यको स्वाधीन बनानेवाला था। उसको वस्तुका स्वरूप, सच्चे सुखका मार्ग और मार्गको प्रकट बतलानेवाला कुतुबनुमा जैसा यंत्र भी अच्छीतरह समझा दिया गया था। अतएव यह मनुष्यकी इच्छापर निर्भर था कि चाहे वह पराधीन बना रहे और चाहे तो स्वाधीन बनकर सच्चे सुखको पाले।

यह बात उस समयके लोगोंको भगवानके धर्मोपदेशसे बिलकुल स्पष्ट होगई थी कि जीवात्मा स्वय अपने ही बलसे सच्चे सुखको पासक्ता है। इसलिये वह अपने ही आत्माका आश्रय लेना हर कार्यमें आवश्यक समझने लगे थे। स्वातंत्र्यप्रिय बनकर वह न्यायोचित रीतिसे जीवन यापन करते थे और अपना उद्देश्य सच्चे सुख-मोक्षधामको पानेमें रखते थे। इसके लिए श्रीकुन्दकुन्दाचार्यके शब्दोंमें वे लोग निम्न उपायको काममें लाते थे:—

"जह णाम कोवि पुरिसो रायाणं जाणिऊण सद्दहदि।
तो तं अणुचरदि पुणो अत्थत्थीओ पयत्तेण ॥२०॥
एवं हि जीवराया णादव्यो तहय सद्दहे दव्वो।
अणुचरिदव्वो य पुणो सो चेवदु मोक्खकामेण ॥२१॥"
॥ समयसार ॥

भाव यही है कि जिसप्रकार कोई धनका लालची पुरुष राजाको जानकर उसमें श्रद्धा कर लेता है और उनकी सेवा भक्ति

बडे प्रयत्नसे करता है उसी तरह मोक्षसुखको चाहनेवाले व्यक्तिको अपने आत्मारूपी राजाकी पहिचान करके उसमें श्रद्धा करनी चाहिये और फिर उसकी आराधना करनेमें लीन होजाना चाहिये। उसको जान लेना चाहिये कि आत्माका स्वभाव रागादिक भावोंसे भिन्न ज्ञान, दर्शन और सुखरूप है। आत्मा अनादि, अनन्त और एक अखण्ड पदार्थ है, वह संकल्प-विकल्पसे रहित शुद्ध बुद्ध है, वह स्पर्श, रस, गन्ध, वर्णसे भी रहित है, साक्षात् सच्चिदानदरूप है। सच पूछो जो आत्मा है वही परमात्मा है-जो मै हूं सो वह है। इसलिये अन्यकी शरणमें जाना वृथा है। इसप्रकार आत्माके शुद्धस्वरूपमें श्रद्धान करके, सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञानको पाकरके आत्माके गुणोंमे विचरण करना श्रेष्ठ है। यही सम्यक्चारित्र है। मुक्तिका मार्ग इसी सम्यग्दर्शन ज्ञान चारित्ररूप है, परन्तु साधारण जीवात्माओंके लिये सहसा यह समव नहीं है कि वह एकदम इस उच्च दशाको प्राप्त कर लें। वह ससारके मोहमें फसे हुये हैं। इस कारण उनके लिये व्यवहार मोक्षमार्गका निरूपण किया गया है, जिसपर चलकर वह निश्चय रत्नत्रय धर्मको पा लेने हैं। व्यवहारसे जिनेन्द्र भगवान् द्वारा प्रतिपादित सात तत्त्वों और नव पदार्थरूप धर्ममें श्रद्धा रखना सम्यग्दर्शन है। उनका ज्ञान प्राप्त करना सम्यग्ज्ञान है और श्रीजिनेन्द्रदेवकी उपासना करना, सामायिक जाप जपना, हिंसा, झूठ, चोरी, कुशील, परिग्रह रूप पांच पापोंसे दूर रहना आदि नियम सम्यक्चारित्रमें गर्भित है। सामान्य जैनीको मधु-मद्य-मांसका त्याग करके उपरोक्त प्रकार अपना जीवन बनाना आवश्यक होता है। इसप्रकारका आचरण बना

करके वह क्रमशः उन्नति करता जाता है और इस लिहाजसे उसके ग्यारह दर्जे भी नियुक्त हैं; जिनको ग्यारह प्रतिमायें कहते हैं। इनमें चारित्रकी शुद्धता क्रमशः बढ़ती गई है, जो आखिरमें उस मुमुक्षुको सच्चे मोक्षमार्गके द्वारपर पहुंचा देती है। पर्वतकी शिखरपर कोई भी व्यक्ति एक साथ छलांग मारकर नहीं पहुंच सक्ता है। यही दशा यहां है—जीवात्मा दुःखोंके गारमें पड़ा हुआ है, वह उससे तब ही निकल सक्ता है जब अपनेको संभाल कर किनारेकी ओरको पग बढ़ाता हुआ बाहरकी ओरको निकले ।

यहांतकके कथनसे संभव है कि यह शंकायें भी अगाड़ी आयें कि कभी जीवात्माको संसारमें फँसा हुआ दुःखी बताया गया है, कभी उसीको पूर्ण सुखरूप कहा है—कभी कर्मको उसके दुःखका कारण बतलाया है और कभी उसको पूर्ण स्वाधीन कह दिया है। यह तो एक गोरख धंधेका सा पेच है। लोगोंको भुलावेमें डालना है परन्तु बात दर असल यूं नहीं है। गम्भीर विचारके निकट ऐसी शंकायें काफूर होजाती हैं। जीवात्माको स्वभावमें शुद्ध और सुखरूप कहा गया है परन्तु वह अनादिकालसे संसारमें कर्मोंके आधीन हुआ दुःख उठा रहा है; इसलिये वह अपने स्वभावको पूर्ण प्रगट करनेमें असमर्थ है। उसकी दशा उस चिड़ियाकी तरह है जिसके पंख सीं दिये गये हों और जो उड़ नहीं सक्ती है। परन्तु इस पराधीन अवस्थामे भी उसके उड़नेकी शक्ति मौजूद है। यदि वह प्रयत्न करके अपने बंधनोंको काट डाले तो वह अवश्य उड़ सक्ती है। यही दशा संसारमें फंसे हुये जीवात्माकी है। संसारी अवस्थामें वह स्वाधीन नहीं है। कर्मोंकी जटिलता और शिथिलताके अनु-

सार ही वह कम और अधिक रीतिसे अपनी स्वाधीनताका उपभोग कर सक्ता है, परन्तु इसके माने यह भी नहीं है कि जैसा कर्म उसे नाच नचायगे वैसा वह नाचेगा। वह अपनी किंचित् व्यक्त हुई आत्मशक्तिको मौका पाकर पूर्ण व्यक्त करनेमे प्रयत्नशील होसक्ता है—बराबर प्रयत्न जारी रखनेपर वह जटिलसे जटिल कर्म-बंधनको नष्ट कर सक्ता है, क्योंकि आखिरको वह स्वाधीन और पूर्ण शक्तिवान ही तो है। इसलिये भगवान्‌ने सर्व जीवन घटनाओंको बिल्कुल परिणामाधीन अथवा कर्माश्रित ही नहीं माना था और इसतरह प्राकृत रूपमें जीवात्माके दो भेद शुद्ध और अशुद्ध अथवा मुक्त और ससारी बताये थे। मुक्तजीव इसलोककी शिखरपर सदा सर्वदा अनन्तकाल तक अपने सुखरूप स्वभावमें लीन रहते है और ससारी जीव इस ससारमें अपने भले बुरे कर्मोंके अनुसार उस समय तक रुलने रहते हैं जबतक कि वह सर्वथा कर्मोंसे अपना पीछा नहीं छुड़ा लेते हैं। ससारी जीवोंका दश प्राणोंकि आधार पर जीवन यापन होता है। वे दश प्राण स्पर्शन, रसना, घ्राण, चक्षु, श्रोत्ररूप पाच इन्द्रिया मन, वचन, कायरूप तीन बल, आयु और श्वासोच्छ्वासरूप हैं। यह दश प्राण भी व्यवहारके लिये है वरन् मूलमें निश्चयरूपसे एक चेतना लक्षण ही जीवका प्राण है। इन्द्रियोंकी अपेक्षा जीव एकेंद्रिय, दो इन्द्रिय, तीन इन्द्रिय, चार इन्द्रिय और पाच इन्द्रियरूप हैं। पृथिवीकायिक, जलकायिक, अग्निकायिक, वायुकायिक और वनस्पतिकायिक अनेक प्रकारके स्थावर—एक जगह स्थिर रहने वाले जीव एकेंद्रिय है और शख, कीडी, भौंरा तथा मनुष्य या पशु पक्षी क्रमसे द्वीन्द्रिय,

त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय और पंचेंद्रिय जीव हैं। इनको त्रस और चतुरेन्द्रिय तकको विकलेंद्रिय भी कहते हैं।

जीवके शुद्ध और अशुद्ध व्यवहारको समझनेके लिये ही भगवान्के धर्मोपदेशमें नयोंका निरूपण किया गया है। नय मुख्यरूपमें निश्चय और व्यवहाररूप ही हैं। निश्चयनय पदार्थोंके असली स्वभावको व्यक्त करता है और व्यवहारनयसे उनकी विकृत दशाओं अर्थात् पर्यायोंका परिचय मिलता है। इसी भेदको और स्पष्ट करनेके लिये स्याद्वाद सिद्धांत अथवा सप्तभंगी नयका निरूपण किया हुआ मिलता है।* पदार्थोंमे अनेक गुण हैं, वह केवल दो दृष्टियोंसे भी पूर्ण व्यक्त नहीं होसक्ते इसीलिये सात नयों रूप स्याद्वादसिद्धान्त उसको स्पष्ट कर देता है। यह स्या-

* स्याद्वादसिद्धात भगवान् महावीरसे वहुत पहलेका है, यह वात हिन्दूशास्त्रोंसे भी प्रकट है। 'अनुजित अध्याय' (Leg S. 2-12) पर टीका करते हुये नीलकठ कहते हैं–"सर्वं सशयतिमिति स्याद्वादिनः सप्तभगी नयज्ञा।" (२ श्लो० अ० ४९) महाभारत, शातिपर्व, मोक्षधर्म अ० २३९ श्लो० ६में भी इसका उल्लेख है। स्याद्वाद सिद्धातको सशयात्मक मानना जैनियोके साथ अन्याय करना है। श्री शकराचार्य उसके महत्वको समझ नहीं सके थे, यह महामहोपाध्याय डॉ० गगानाथ झा सदृश ब्राह्मण विद्वान् स्पष्ट कह चुके हैं। प्रॉ० ध्रुवके शब्दोंमें "स्याद्वादका सिद्धान्त वहुत सिद्धान्तोंको अवलोकन करके उनके समन्वयके लिये प्रकट हुआ है। यह अनिश्चयसे नहीं उपजा है। यह हमारे सामने एकीकरणका दृष्टिविन्दु उपस्थित करता है। शकराचार्यने जो स्याद्वादपर आक्षेप किया है, वह इसके मूल रहस्यपर बरावर नहीं बैठता।......अनेक दृष्टिविन्दुओसे देखे विना एक समग्र वस्तुका स्वरूप नहीं समझा जाता और इसलिए स्याद्वाद उपयोगी तथा सार्थक है।"

द्वाद सिद्धान्त स्यात् अस्ति, स्यात् नास्ति, स्यात् अस्तिनास्ति, स्यात् अवक्तव्य, स्यात् अस्ति अवक्तव्य, स्यात् नास्ति अवक्तव्य और स्यात् अस्तिनास्तिअवक्तव्य रूप है। स्यात् अस्तिनयसे द्रव्य अपने द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावरूप सत्तामें प्रगट होता है। स्यात्नास्ति दृष्टिसे द्रव्य अपने विरुद्ध द्रव्यके द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावोको न रखनेके कारण नास्तिरूप है। स्यात् अस्ति नास्तिकी अपेक्षा द्रव्य है और नहीं भी है। स्यात् अवक्तव्यरूपसे द्रव्य वक्तव्यके बाहिर है। यदि हम उसको उसके निज औरपर दोनो रूपोंसे एक साथ कहना चाहते हैं। स्यात् अस्ति अवक्तव्य अपेक्षा द्रव्य अपने द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावरूप और साथ ही अपने एव परके सयुक्त द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावरूपसे है और अवक्तव्य है। स्यात् नास्ति अवक्तव्य बतलाती है कि द्रव्य पर द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावकी अपेक्षा और उसीसमय अपने एव परके द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावके सयुक्त रूपसे नास्तिरूप है और अवक्तव्य भी है और स्यात् अस्ति नास्ति अवक्तव्य दृष्टिसे द्रव्य अपने द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावसे और साथ ही अपने व परके द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावके सयुक्त रूपसे है, नहीं भी है और अवक्तव्य भी है। इस प्रकार स्याद्वाद सिद्धातका प्रतिपादन भगवान् पार्श्वनाथने भी पदार्थोको स्पष्ट समझनेके लिए अपने धर्मोपदेशमें किया था। पदार्थोमें नित्य, अनित्य, एक, अनेक आदि परस्पर विरोधी गुण एक साथ देखनेको मिलते हैं; परन्तु यह एक साथ कहे नहीं जासक्ते। इसीलिये इस स्याद्वाद-सिद्धातकी आवश्यक्ता है। यह उस पदार्थकी खास अपेक्षासे उसके गुणोंको ठीक तरहसे प्रगट कर देता है वरन् एकात पक्षमें पडकर

कभी भी पदार्थका निर्णय नहीं होसक्ता है। इस एकांत पक्षके हठमें अन्धोंवाली मसल चरितार्थ होजाती है। जिसप्रकार कई अंधोंने हाथीके विविध अंगोंपांगमेंसे एक२ को देखकर हाथीको वैसा ही माननेकी जिद की थी, उसी प्रकार एकात दृष्टिसे हम वस्तुके एक पक्षको ही प्रगट कर सक्ते हैं और वह पूर्णतः सत्य नहीं होसक्ता है। अनेकांत अथवा स्याद्वाद सिद्धांतमे यही विशेषता है कि वह वस्तुको सर्वांग रूपमें प्रगट कर देता है और परस्पर विरोधी जंचनेवाली बातोंको मेट देता है। उक्त उदाहरणके अन्धे पुरुषोंका झगड़ा इस सिद्धांतकी बदौलत सहजमें सुलझ जाता है। अन्धोंका एक पक्षसे हाथीको उसके पैरों जैसा लम्बा या पेट जैसा चौड़ा आदि मानना ठीक नहीं है। परन्तु उनका वह कथन असत्य भी नहीं है। हाथी अपने पैरोंकी अपेक्षा लम्बा भी है, इसतरह कहनेसे वह ठीक रास्तेपर आसक्ते हैं और परस्पर भेदको मेट सक्ते हैं। यही इसका महत्त्व है। एक आचार्य कहते हैं कि:—

'कर्मद्वैतं फलद्वैतं लोकद्वैतं च नो भवेत्।
विद्याऽविद्याद्वयं न स्यात् बन्धमोक्षद्वयं तथा ॥२५॥'

भावार्थ—'एकांतकी हठ करनेसे पुण्य—पापका द्वैत, सुख दुःखका द्वैत, लोक परलोकका द्वैत, विद्या अविद्याका द्वैत तथा बंध मोक्षका द्वैत कुछ भी नहीं सिद्ध हो सकेगा।' इसलिये स्याद्वाद सिद्धांत ही सर्वथा पदार्थका सत्यरूप सुझानेमें सफल होसक्ता है। आपसी भेदोंको भी वही मिटा सक्ता है। इसी सिद्धांतको ध्यानमें रखनेसे कोई भी शंकायें अगाड़ी नहीं आसक्तीं हैं। अस्तु!

भगवान् पार्श्वनाथजीके धर्मोपदेशका महत्त्व इतनेसे ही हृदयं-

गम होजाता है। सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, सम्यक्चारित्र रूप ही मोक्षका मार्ग है। इस मार्गका अनुसरण करके जीवात्मा अपनेको कर्मोंके फन्देसे छुडा लेता है। गत जन्मोंमें किये हुये कर्मोंको वह क्रमकर नष्ट कर देता है और आगामी ध्यान-ज्ञानकी उच्चतम दशामें पहुच कर उनके आनेका द्वार मूद देता है। फिर वह अपने रूपको पा लेता है। जो वह है सो ही बन जाता है। जीवात्माकी आत्मोन्नतिके लिहाजसे ही भगवानने उसके लिये चौदह दर्जे बताये है, जिनको गुणस्थान कहते है। मोहनीय कर्म और मन, बचन, कायकी क्रियारूप योगके निमित्तसे जो आत्मीक भाव उत्पन्न होते है, उन्हीको गुणस्थान कहते हैं। जितने२ ही यह भाव आत्माके शुद्ध स्वरूपकी ओर बढते जाते है उतने२ ही जीवात्मा आत्मोन्नति करता हुआ गुणस्थानोमे बढ़ता जाता है। यह चौदह गुणस्थान क्रमकर मिथ्यात्त्व, सासादन, मिश्र, अविरतसम्यक्त्व, देशसयत, प्रमत्तसंयत, अप्रमत्तसंयत, अपूर्वकरण, अनिवृत्तिकरण, सूक्ष्मसापराय, उपशातमोह, क्षीणमोह, सयोगकेवली और अयोगकेवली रूप हैं। इनमेंसे पहलेके पाच गुणस्थानोंको पुरुष, स्त्री, गृहस्थ और श्रावक समान रीतिसे धारण कर सक्ते है। ग्यारहवीं उद्दिष्टत्याग प्रतिमा पर्यंत, जिसमें गृह त्यागी व्यक्तिके पास केवल लंगोटी मात्रका परिग्रह होता है, श्रावक ही सज्ञा है। इस ग्यारहवीं प्रतिमापर्यंत स्त्रिया भी श्रावकके व्रत पाल सक्ती है। शेषमें छठे गुणस्थानके उपरांत सब ही गुणस्थानोंका पालन तिलतुष मात्र परिग्रह तकके त्यागी निर्ग्रंथ मुनि ही कर पाते हैं। इन गुणस्थानोंका स्वरूप संक्षेपमें इस तरह समझना चाहिये—

१–मिथ्यात्त्व गुणस्थानमें मिथ्यात्त्वका उदय होनेसे राग· द्वेष आदि रहित सच्चे देव, सर्वज्ञ प्रणीत, युक्तिसे सिद्ध, पूर्वापर विरोध रहित, आगम और वस्तुस्थितिके यथार्थरूप तत्वोंमें श्रद्धान नहीं हो पाता है। अनादिकालसे संसारमें घूमते हुये जीव इसी मिथ्यात्वगुणस्थानवर्ती होते हैं। इस गुणस्थानसे निकलकर जीव एकदम चौथे गुणस्थानमें पहुंच जाता है। उसे क्रमशः जानेकी जरूरत नहीं है।

२. सासादन गुणस्थान–में जीवात्माका आत्मपतन होता है। चौथे गुणस्थानमें पहुंचकर जीवके उदयमें जब अनन्तानुबंधी कषायमेंसे एक अर्थात् क्रोधका उदय होता है, तब जीवात्मा पतन करता हुआ इस दूसरे गुणस्थानमे होकर पहले गुणस्थानमें पहुंचता है। बस पहले गुणस्थान तक पहुंचनेके अंतरालमें जो भाव रहते हैं वह सासादन गुणस्थान है। अर्थात् सम्यक्त्वके छूटनेपर मिथ्यात्वको पाने तक जो भावोंकी दशा हो वही सासादन गुणस्थानवर्ती है।

३. मिश्रगुणस्थान–में सच्चे और झूठे देव, शास्त्र और पदार्थका श्रद्धान एक साथ रहता है। चौथे गुणस्थानसे पतन करके ही जीव इसमें आता है। यह जीवकी सत्य और असत्यके बीचमें डांवाडोल अवस्थाका द्योतक है।

४. अविरतसम्यक्त्व–में जीवात्माको सच्चे देव, शास्त्र और पदार्थमें श्रद्धान तो होता है, परन्तु वह व्रतोंको धारण नहीं कर सक्ता है। अहिंसा, अचौर्य, ब्रह्मचर्य, सत्य और अपरिग्रह यही एक देशरूपमें पंचव्रत कहेगये हैं। इनका पालन करनेवाला जीव कभी भी जानबूझकर मन, वचन, कायसे न अपने लिये और न

दूसरेके लिये जीवित प्राणियोके प्राणोंको अपहरण करता है, न गिरी पड़ी, भूली और पराई वस्तु ग्रहण करता है, न परस्त्रियोंसे संभोग करता है, न झूठ और न दूसरोके प्राणोंको संकटमें डालनेवाला सत्य ही कहता है एवं तृष्णाको एकदम बढ़ने न देनेके लिये अपनी सांसारिक आवश्यक्ताओंको नियमित कर लेता है। सचमुच ग्रहस्थ अवस्थामें इन व्रतोंका पालन करनेसे एक ग्रहस्थ संतोषी और न्यायप्रिय नागरिक बन सक्ता है। परन्तु इस चौथे गुणस्थानमें वह इन व्रतोंको धारण करनेमें स्वभावतः असमर्थ होता है। उसके मोहनीयकर्मकी इतनी जटिलता है कि वह सहसा व्रतोंको धारण नहीं कर सक्ता है, यद्यपि उसको सच्चे देव, शास्त्र और तत्वका श्रद्धान होता है। इस सच्चे श्रद्धानकी बदौलत ही जीवात्मा उन्नति करके पांचवे गुणस्थानमें पहुंचता है। इसीलिये श्रद्धानका ठीक होना बहुत जरूरी है। सम्यक् श्रद्धान ही सन्मार्गमें लगानेवाला है।

५. देशविरत-गुणस्थानमें जीवात्मा व्रतोंका एक देश पालन कर सक्ता है। वह जानबूझकर हिंसादि पांच पापोंसे दूर रहता है। श्रावककी ग्यारह प्रतिमाओंका समावेश इस गुणस्थान तक होजाता है। इन ग्यारह प्रतिमाओंका स्वरूप इस तरह है-यह संसारमें फंसे हुये गृहस्थको क्रमकर मोक्षके मार्गपर लानेवाली हैं। इनमें प्रवृत्ति मार्गसे छुड़ाकर निवृत्ति मार्गकी ओर उत्तरोत्तर बढ़ानेका ध्यान रक्खा गया है। पहली दर्शन प्रतिमामें एक व्यक्तिको जैन धर्ममें पूर्ण श्रद्धान रखना होता है। उसे उसके सिद्धान्तोंका अच्छा परिचय होना आवश्यक रहता है तथापि वह मांस, मधु, मदि-

राका त्यागी होकर यथाशक्ति पाच अणुव्रतोंको पालन करनेका प्रयत्न करता है। दूसरी व्रतप्रतिमामें उसे अहिंसादि पांच अणुव्रतोंका पूर्ण रीतिसे पालन करना होता है। साथ ही ३ गुणव्रत और ४ शिक्षाव्रतोंको भी वह पालता है। दूसरे शब्दोंमें वह प्रति दिवस नियमित रीतिसे अपने आनेजानेके क्षेत्रकी दिशाओं और दूरीका प्रमाण करलेता है, वृथाका वकवाद अथवा पापमय कार्योंका विचार और उनको करनेसे दूर रहता है। शिक्षाव्रतोंमें वह प्रातः, दिवस अपने खानपानके पदार्थोंको नियमित कर लेता है, प्रातः, मध्यान्ह और सायंकालको भगवानकी पूजन करता है, पर्वके दिनोंमें उपवास करता है और आहार, औषधि, विद्या और अभयदान देता है। इसतरह वह इन व्रतोंका पूर्णतः पालन करके अपने त्याग-भावको उत्तरोत्तर बढ़ाता जाता है, और इसतरह उन्नति करते हुये वह अपनेमें समभावोंको अर्थात् सब वस्तुओंमें साम्यभाव रखनेका प्रयत्न करता है। इसके लिये वह नियमित रीतिसे प्रतिदिन सवेरे, दुपहर और शामको होशियारीके साथ ध्यान करनेका अभ्यास करता है। सामायिककी दशामें वह अपने परिणामोंको समतारूप बनाने और अपने आत्मगुणोंके चिन्तवनमें लगाता है। सामायिक पाठका प्रथम चरण ही उसके भावको स्पष्ट करता है। जैसे—

'नित देव ! मेरी आतमा धारण करे इस नेमको,
मैत्री करे सब प्राणियोंसे, गुणिजनोंसे प्रेमको।
उनपर दया करती रहे जो दुःख-ग्राह-ग्रहीत हैं,
उनसे उदासी ही रहे जो धर्मके विपरीत हैं ॥

यह तीसरी सामायिक प्रतिमा है। चौथी प्रोषधोपवास

प्रतिमामें उसको प्रतिपक्षकी अष्टमी और चतुर्दशीको होशियारीके साथ उपवास करने पड़ते है। पाचवी सचित्तत्याग प्रतिमामें वह सचित जिनमें उपजनेकी शक्ति विद्यमान हो, ऐसी शाक भाजी और जल ग्रहण नही करता है। छठी रात्रिभुक्तित्याग प्रतिमामें वह रात्रिके समय न स्वय भोजन व जलपान करता और न दूसरोंको कराता है। सातवी ब्रह्मचर्य प्रतिमामें वह अपनी विवाहिता स्त्री तकसे भी सभोग करना छोड देता है और वह पूर्णतः मन-वचन-कायसे ब्रह्मचर्यका पालन करता है। आठवीं आरम्भत्याग प्रतिमामें वह अपनी आजीविकाके साधनोंका भी त्याग कर देता है। धन कमाने, भोजन बनाने आदिसे हाथ खीच लेता है। नौवी परिग्रह-त्याग प्रतिमामें वह सासारिक पदार्थोंसे अपनी इच्छा—वाञ्छाको विल्कुल हटा लेता है और अपनी सब धन-सम्पत्तिको त्यागकर केवल गिनतीके थोड़ेसे वस्त्र और बरतन रखलेता है। दशवी अनुमतित्याग प्रतिमामें वह सांसारिक कार्योंके सबन्धमें अपनी राय भी नहीं देता है और ग्यारहवी एव अन्तिम उद्दिष्टत्याग प्रतिमामें वह अपने शरीरको बनाये रखनेके लिये भोजनको भिक्षा-वृत्तिसे ग्रहण करता है, परन्तु वह उन वस्तुओको ग्रहण नही करता है जो खास उसके लिये बनाई गई हों। वह एक चादर और लगोटीको रखकर ऐलक पदको पा लेता है। ऐलक दशामें वह हाथोंमें ही लेकर भोजन ग्रहण करता है। यह दोनो महानुभाव अपने साथ एक कमण्डलु और मोरपखकी पीछी रखते हैं। तथापि क्षुल्लक एक पिण्डपात्र भी रखते है। इनकी भिक्षावृत्ति भी स्वाधीनरूप होती है। यह किसीसे याचना नहीं करते हैं। जो आदरभावसे उनको

नियमितरूपमें भोजनके समय आमंत्रित करके शुद्ध आहार देते हैं उन्हींके यहां वह आहार ग्रहण करते है। इन ग्यारह प्रतिमाओंमें क्रमशः त्यागभाव उत्तरोत्तर बढ़ता गया है और आखिरमें उस श्रावकका जीवन एक साधुके समान ही करीब२ होगया है। यहां-तक स्त्रियें भी इस चारित्रको धारण करसक्ती है: परन्तु वह अपनी प्राकृत लज्जाके कारण वस्त्रत्यागकर निर्ग्रंथ अवस्थाको धारण नही कर पातीं हैं। इस पांचवे गुणस्थान तक जीवात्मा इन ग्यारह प्रति-माओं रूप ही अपना आचरण बनासक्ता है। पूर्ण रीतिसे वह अहिंसादि व्रतोका पालन नहीं करसक्ता है। निर्ग्रंथ मुनि ही पूर्ण-रीतिसे इन व्रतोका पालन करते हैं।

६. प्रमत्तसंयतगुणस्थानमे यद्यपि पुरुष दिगंबर मुनि हो जाता है और सर्व प्रकारके परिग्रहको त्याग देता है, परन्तु तो भी उसके परिणाम शरीरकी ममतामे कदाचित् झुक जाते है। यह प्रमत्तभाव है अर्थात् ध्यानकी एकाग्रतामें लापरवाई या कोताई है। यहासे सब गुणस्थान निर्ग्रंथ मुनि अवस्थाके ही हैं।

७–अप्रमत्तविरत–गुणस्थानमें प्रमत्तभावको छोड़कर मुनि पूर्णरूपसे महाव्रतोको पालन करता है और धर्मध्यानमें लीन रहता है। यहासे आत्मोन्नतिका मार्ग दो श्रेणियोंमें बॅट जाता है–(१) उपशमश्रेणी, जिसमें चारित्र मोहनीय कर्मका उपशम हो जाता है और (२) क्षपकश्रेणी, जिसमें इस कर्मका बिल्कुल नाश होजाता है। यही मोक्षका आवश्यक मार्ग है, चारित्र मोहनीय कर्मके उदयसे जीवात्माके सम्यक्‌चारित्र प्रगट होनेमें बाधा उपस्थित रहती है। इसका नाश होते ही सम्यक्‌चारित्रका पूर्णतासे पालन होने लगता

है, आत्मध्यानकी एकाग्रता होजाती है, जिससे स्वस्वरूपकी प्राप्ति होती है। इसीलिये कहा गया है कि –

'खाना चलना सोवना, मिलना वचन विलास।
ज्यौं ज्यौं पंच घटाइये, त्यौं त्यौं ध्यान प्रकास ॥ ६२ ॥
आगमग्यान सदा व्रतवान, तपै तप जान तिहूं गुन पूरा।
ध्यान महारथ धारन कारन, होय धुरंधर सो नर सूरा ॥
ध्यान अभ्यास लहै सिववास, विना भवपास परै दुख भूरा।
कर्म महादिढ़ सैल वडे वहु, ध्यान सु वज्र करै चकचूरा
॥ ६३ ॥ भाषा द्रव्यसग्रह द्यानतरायकृत॥

इस गुणस्थानसे ध्यानकी उत्तरोत्तर वृद्धि होना प्रारम्भ हो जाता है।

८. अपूर्वकरण–गुणस्थानमें उस विचार-क्रिया (Thought-activity)को मुनि प्राप्त होता है जिसको अभीतक उनकी आत्माने प्राप्त नहीं किया है। आर्त, रौद्र धर्म और शुक्ल इन चार ध्यानोंमें सर्व अंतिम सर्वोच्च शुक्लध्यानका प्रथम अनुभव इसी गुणस्थानमें होता है। आत्माके शुद्ध रूपका ध्यान शुद्ध रीतिसे यहीं होता है। आर्त और रौद्र ध्यान बुरे ध्यान हैं, यह कपायोंको लिये हुये है। धर्मध्यान इनसे अच्छा शुभरूप है और शुक्लध्यान तो सर्वोच्च आत्मध्यान ही है।

९. अनिवृत्तिकरण–गुणस्थानमें उपरोक्त विचार-क्रिया (करण) और अधिक बढ़ जाती है जिसमें और भी अधिक शुद्ध-ध्यान होता है, जो प्रथम शुक्लध्यानका ही एक दर्जा है।

१०. सूक्ष्मसाम्पराय–गुणस्थानमें बहुत ही मामूली तरी-

कैसे मोह शेष रह जाता है। सब ही कषायवासनाओंका नाश अथवा उपशम होजाता है, केवल सूक्ष्म संज्वलन लोभ-बहुत ही कम नामका लोभ रह जाता है, यहां भी प्रथम शुक्लध्यान है।

११. उपशान्तमोह-गुणस्थानमें मोहका उपशम होजाता है अर्थात् वह दब जाता है, निष्क्रिय होजाता है। यह भाव समस्त चारित्रमोहनीय कर्मोंके उपशमसे होता है, यह भी प्रथम शुक्लध्यानका भेद है। यदि कोई मुनिजन विशेष बलवान न हुये तो वह यहांसे पतन करके चौथे अथवा दसवें गुणस्थानमें पहुंच जाते हैं। वरन् वह दृढ़तापूर्वक आठवें गुणस्थानकी क्षपकश्रेणीमें उन्नति करने लगते हैं।

१२. क्षीणमोह-गुणस्थानमें मोहका अभाव होजाता है। समस्त चारित्रमोहनीय कर्मोंका नाश यहां होजाता है। शुक्लध्यानका दूसरा दर्जा, जो पहलेसे अधिक विशुद्ध है, यहीं प्रगट होता है। मुनि दशवें गुणस्थानसे सीधे इस गुणस्थानमें आते है, ग्यारहवें गुणस्थानमें जानेकी जरूरत नहीं है, क्योंकि वह उपशम श्रेणीसे सम्बंधित है।

१३. सयोगकेवली-गुणस्थान चार घातियाकर्म रहित जीवात्माकी शरीरसहित शुद्ध दशा है। यहां ज्ञानावर्णीय, दर्शनावर्णीय, अन्तराय और मोहनीय कर्मोंका सर्वथा नाश होजाता है: जो आत्माके निजगुणोंके प्रगट होनेमें बाधक हैं। बस इनके नष्ट होनेसे आत्मा शुद्ध, बुद्ध, जीवित परमात्मा होजाता है, जिसको अर्हत् कहते हैं। पूर्ण ज्ञान, पूर्ण दर्शन और पूर्ण सुखका आत्मा यहां आधिकारी हो जाता है। सर्वज्ञदशामें वह धर्मके तत्वोंका यथावत् प्रतिपादन करता

है। इस दशामें आत्मामें सकपपना मौजूद रहता है। किन्तु—

१४–अयोगकेवली गुणस्थानमें यह संकपपना बिलकुल नष्ट होजाता है। यह गुणस्थान सयोगकेवलीके मोक्ष प्राप्त कर-नेके सिर्फ इतने अन्तराल कालमें प्राप्त होता है कि अ, इ, उ, ऋ, ऌ, इन पाच अक्षरोंका उच्चारण मात्र ही किया जासके। इसके बाद जीवात्मा शरीर छोडकर निजरूप होकर पूर्ण सुख और शातिका अधिकारी अनादिकालके लिए होजाता है और सिद्ध कह-लाता है। वह इस लोकके शिखरपर निजानन्दमय हुआ अनतका-लके लिये तिष्ठा रहता है। दुःख–शोक आदि वहा उसे कुछ भी नहीं सता पाते है। वह सच्चिदानन्द रूप होजाता है।

इसप्रकार भगवान् पार्श्वनाथका धर्मोपदेश प्राकृत रूपमें संसार तापसे तपे हुये भयभीत प्राणीको शातिप्रदान करानेवाला सदेश था। वह रङ्कसे राव वनानेवाला था। पराधीनताके पञ्जेसे छुड़ाकर स्वातंत्र्य सुखको दिलानेवाला था। सासारिक विषयवास-नाओ और वांछा अकाक्षाओंसे कमजोर हुई आत्माओंको सिंह समान निर्भीक और बलवान् वना देना, इस धर्मोपदेशका मुख्य कार्य था। निर्ग्रंथ मुनियोंकी चर्या सिंहवृत्तिके समान होती है। जिसतरह प्राकृत रूपमे निशङ्क होकर अरण्य केसरी बन विहार करता है, उसी तरह दिगम्बर भेषको धारण किये हुये मुनिराज भी निडर होकर वन–कंदराओमें विचरते रहते हैं और सदैव आत्म स्वातंत्र्यका मन्त्र जपते हैं। किन्तु सिंहके पास जानेमें इतर प्राणियोको भय मालूम देता है, पर उन आत्म स्वातंत्र्य स्थलीमें सिंह समान विचरनेवाले मुनिराजके निकट हरकोई निर्भय होकर पहुंच सका

और आत्मकल्याण कर सक्ता है। यही मुनिराज अपने प्रखर आत्म-ध्यानके बलसे अन्तमें त्रिलोक्यपूज्य और सच्चिदानन्दरूप साक्षात् परमात्मा होजाते है, यह ऊपर बताया ही जाचुका है।

संसारके इन्द्रायण फलके समान विषयभोगोमे फंसे हुये जीवोंके लिए यह सुगम नहीं होता है कि वह एकदम अपनी प्रवृत्तिको बदल दें इसीलिये भगवानने एक नियमित ढंगसे क्रमकर अपनी प्रवृत्तिको बदलना आवश्यक बतलाया था। शास्वत सुख प्राप्त करनेके लिये सात्विक मनोवृत्तिको उत्पन्न करना प्रारम्भमें जरूरी होता है। उसी अनुरूप भगवानके धर्मोपदेशमें मास, मधु, मदिरा आदि पदार्थोंको ग्रहण न करनेकी मनाई थी। यह अखाद्य पदार्थ थे। प्राणियोंके प्राणोंकी हिंसा करके यह मिल सक्ते हैं। और कोई भी प्राणी अपने प्राणोको छोड़ना नही चाहता है। सबको ही अपने प्राण प्रिय है। इसलिये मासको ग्रहण करना प्राकृत अयुक्त ठहरता है। इस नियमको ग्रहण करते ही प्राणी साम्यभावके महत्त्वको समझ जाता है। वह जान लेता है कि जिसतरह मुझे अपने प्राण, अपना धन, अपने बंधु प्रिय हैं, वैसे ही दूसरोंको भी वह प्रिय हैं। इस अवस्थामे वह विश्वप्रेमका पाठ स्वतः हृदयंगम कर लेता है और अपना जीवन ऐसा सर्व हितमई बना लेता है कि उसके द्वारा सबकी भलाई होती है। फिर वह उत्तरोत्तर अपने समताभावको बढ़ाता जाता है और सांसारिक वस्तुओसे ममत्व घटाकर अपने आत्माके ध्यानमें लीन होनेका प्रयत्न करता रहता है। इसके लिये वह नियमित त्याग और संयमका पालन करता है। संसारके कोलाहलसे दूर रहकर तपश्चरणका अभ्यास करता है। जिस तरह ग्रह-

स्थदशामें रहकर वह एक आदर्श गृहस्थ होता है, उसी तरह गृह-त्यागकी इस अवस्थामें वह परम तपस्वी होता है। तपका महत्व अकथनीय है, वह हरहालतमें उपादेय है। प्रॉ० जेम्स नामक एक अमेरिकन तत्वज्ञानी इस तपका महत्व इसप्रकार लिखते हैं—"वैराग्यकी भावना और देहदमन उपयोगी है। जिसतरह वीमा कम्पनीमें थोडा२ रुपया जमा करते रहनेसे अन्तमे वह रुपया उपयोगी हुए विना नहीं रहता, उसी प्रकार देहदमनके लिये की हुई तपस्यायें भी आत्मामें ऐसा बल उत्पन्न कर देती हैं कि क्रमक्रमसे वह आत्मा जिनपदको प्राप्त किये विना नहीं रहता।" सचमुच एकदम न उच्चकोटिका सयम और तपका ही पालन किया जासक्ता है और न एकदम ज्ञान या कल्याणकी हो प्राप्ति होसक्ती है। उसमें धीरे२ ही गति होती है और वैसे२ ही ज्ञान और कल्याण भी प्राप्त होता है। शुरूमें यह मार्ग नागवार मालूम होता है, किन्तु जहां तनिक उस मार्गमे गति हुई कि बडे कठिन जचनेवाले नियम भी बिल्कुल सुगम दृष्टि पडने लगते हैं। इस तरह पर पार्श्वनाथजीका धर्मोपदेश था—यह किसी भेदभाव या पक्षपातको लिये हुये नहीं था। प्रत्येक प्राणी हर परिस्थितिमे अपना आत्मकल्याण इसकी आराधनासे कर सक्ता है। भीरु और कमजोर आत्माओको वीर और बलवान बनानेवाला यह मार्ग था। क्षत्रिय शिरोमणि इक्ष्वाकु-कुलकेतु काश्यपप्रभू—महावीर पार्श्वद्वारा प्रतिपादित हुआ यह धर्म सर्वथा वीर आत्माओ द्वारा तो अपनाया ही जाता रहा है, परन्तु नीच और भीरु चोर—डाकू जैसे पापी भी इसकी शरणमे आकर अपना आत्मकल्याण कर सके थे। भगवानके धर्ममार्गका द्वार केवल

मनुष्योंके ही लिये नहीं बल्कि पशुओंतकके लिये खुला हुआ था। वह सबको त्राणदाता था, शांतिसाम्राज्यको सिरजनेवाला था। सच-मुच वह था:—

'आदि अन्त अविरोध यथारथ, जो भाषत सब वस्तु विधानन।
जो अनादि अज्ञान निवारत, जा समान हितहेत न आनन॥
जाको सुजस तिहूं जग व्यापत, इन्द्र अलापत तननननानन।
भविकवृन्दको सो अधार है, जो सब निगमागमको आनन॥

---

(१६)

धर्मोपदेशका प्रभाव।

'यमीश्वरं वीक्ष्य विधूतकल्मषं,
तपोधनास्तेऽपि तथा बुभूषवः।
वनौकसः स्वश्रमवन्ध्यबुद्धयः,
शमोपदेशं शरणं प्रपेदिरे॥ १३४॥
श्री समन्तभद्राचार्यः।

गहन गंभीर वनोंमें शीतलजलमयी सरिताओंके किनारे वानप्रस्थ ऋषियोंके बड़े बड़े आश्रम थे। प्रतिदिवस बड़े समारोहके साथ वहां अग्निहोत्र विधान होता था। नरमेध, गौमेध आदिके नामसे जीवित प्राणियोंके मूल्यमय प्राण बलिवेदीपर उत्सर्गीकृत किये जाते थे। स्वर्गसुखके लालच और पितृऋणके भयके कारण परावलम्बी बनी हुई जनता इस कार्यको हठात् कर रही थी। उधर स्वयं जटिलादि वानप्रस्थ ऋषिगण अपनी इंद्रियलिप्साको अधिक सीमित नहीं रख सके थे। पुत्रमुखके दर्शन करना उनके निकट भी एक कर्तव्य था, यह सब कुछ हम पहले देख चुके हैं किन्तु भगवान्

पार्श्वनाथजीने ज्योंही सत्यका सिंहनाद प्राकृतरूपमें घोषित किया था त्योंही इन गहनवनोंके भीतरवाले आश्रमोंमें भी हलचल मच गई थी, अग्निहोत्रिकी उच्च ज्वालायें एक क्षणके लिये थम गई थी। शिष्यगण एव साधारण जनता धर्मके नामपर की जानेवाली इस हिंसाके विषयमें सशङ्क हो स्पष्टरूपसे इसका समाधान करनेका आग्रह करने लगे थे। सत्यका वहापर प्राय· अभाव देखकर वह भगवानकी शरणमें आये थे। यही कारण था कि भगवान पार्श्वनाथका सम्बोधन उस प्राचीनकालमें "सर्वजनप्रिय" (People's Favourite) के नामसे होने लगा था। ईसाकी प्रारंभिक शताब्दियोंमें हुये श्री समन्भद्राचार्यजी भी यही कहते है कि " जिस घातिया कर्मोंके नाश करनेवाले तीनलोकके स्वामी पार्श्वप्रभुको देख वनवासी कुतपस्वी, पञ्चाग्नि आदि साधनोंमें विफल मनोरथ होते हुए, भगवानके सदृश होनेकी इच्छासे, शांतिके उपदेश भगवान् अथवा जिसमें शातिका उपदेश है ऐसा मोक्षमार्ग उसके शरणीभूत हुये अर्थात् सच्चे मार्गमें लगे थे।" शकसंवत ७३६में हुये श्री जिनसेनाचार्य भी अपने "पार्श्वभ्युदयकाव्य"मे यही कहते हैं, यथा—

'इति विदितमहर्द्धि धर्मसाम्राज्यमिन्द्राः,
जिनमवनतिभाजो भेजिरे नाकभाजाम्।
शिथिलितवनवासाः प्राक्तनी प्रोज्झ्य वृत्तिं,
शरणमुपययुस्तं तापसाः भक्तिनम्राः ॥ ६९ ॥'

"टीका—जटिलादयः कुतापसाः निजकायक्लेशे निष्फलत्वं निश्चिन्वन्तः। तपोमहिम्ना प्राप्तोदयं पार्श्वतीर्थंकर तत्तपोलब्धुकामाः शरणं ययुरिति भावः। यो गिराट्।"

भाव यही है कि जटिल आदि कुतापस जो थे वह अपने पञ्चाग्नि आदिरूप कायक्लेश एवं अन्य धार्मिक क्रियायोंको निष्फल होते देखकर भगवान् पार्श्वनाथकी शरणमें आये थे। भगवान्के प्राकृत संदेशमें शांति और सुखका स्पष्ट विधान था। वह युक्तिसे प्रत्यक्ष बुद्धिग्राह्य था, उसको पाकर अपने एकांत पक्षमें विधर्मियोंका विश्वास खो बैठना स्वाभाविक ही था। वहां हठपक्ष तो था नहीं, सरलता थी, सत्यको पानेकी अभिलाषा थी। यही कारण था कि बहुजन भगवानकी शरणमे आये थे। ईसाकी आठवीं शताब्दिके विद्वान् महर्षि श्री गुणभद्राचार्यजी भी अपने "उत्तरपुराण" में कहते हैं कि:—

'तदा केवलपूजां च सुरेंद्रा निरवर्नयन्।
संवरोप्यात्तकालादि लब्धिः शममुपागमत् ॥१४५॥
प्रापत्सम्यक्त्वसंशुद्धिं दृष्ट्वा तद्वनवासिनः।
तापसास्त्यक्तमिथ्यात्वाः शतानां सप्त संयमं ॥१४६॥
गृहीत्वा शुद्धसम्यक्त्वाः पार्श्वनाथं कृतादराः।
सर्वे प्रदक्षिणीकृत्य प्रणेमुः पादयोर्द्वयोः ॥ १४७ ॥'

अर्थात्—जिस समय भगवान् पार्श्वनाथको केवलज्ञानकी प्राप्ति होगई थी तो उसी समय इंद्रादि देवोंने आकर केवलज्ञानकी पूजा की और वह सवर नामका ज्योतिषीदेव भी कालादि लब्धिके प्राप्त होनेसे अत्यन्त शांत होगया। उसने शुद्ध सम्यग्दर्शन धारण किया तथा उसे देखकर उस वनमें रहनेवाले सातसौ तपस्वियोंने मिथ्यात्व छोड़कर संयम धारण किया, शुद्ध सम्यग्दर्शन स्वीकार

किया और उन सबने बड़े आदरसे श्री प्रदक्षिणा देकर उन (भगवान्) के दोनों चरणकमलोंको प्रणाम किया।"

(उत्तरपुराण पृ० ५७८)

यही बात उपरान्तके जैनाचार्य भी कहते है। सं० १४६४में हुये श्री सकलकीर्तिजी भी लिखते हैं कि 'जिनेन्द्ररूपी भानुके उदयके होते ही साधु, मुनिश्वरोंका सचार होगया था और जटिलादि कुलिंगी तापस जो थे वह तस्करोके समान विलीन होगये थे।' ('जिनभानूदये संचरंति साधु मुनीश्वरा। तदा कुलिंगिनो मदा नश्यंति तस्करा इव ॥१७॥२३॥) स० १६५४में श्रीचद्रकीर्ति द्वारा रचित पार्श्वचरितमे भी इस बातका समर्थन किया गया है। वहा लिखा है कि 'साधारण जनताने प्रसन्न भावसे भगवानके उपदेशामृतका पान किया था।' (लोकाः प्रसन्नभावेन पीतार्हद्वाक्सुधारा।) श्री चद्रकीर्तिजीके समकालीन श्वेताम्बराचार्य श्री भावदेवसूरिने भी अपने "पार्श्वनाथचरित"में अनेक मनुष्योंका भगवानके धर्मको ग्रहण करना लिखा है। (सर्ग ६, श्लो० २९६-२९७) अन्ततः कविवर श्रीभूधरदासजी भी भगवानके इस दिव्य प्रभावका उल्लेख निम्न प्रकार करते है:—

"वचन किरनसौं मोहतम, मिथ्यौ महा दुखदाय।
वैरागे जगजीव बहु, काल लब्धि बल पाय॥
सम्यकदरसन आदस्यो, मुक्ति तरोवर मूल।
संकादिक मल परिहरे, गई जन्मकी भूल॥
तहां सातसै तापसी, करत कष्ट अज्ञान।
देखि जिनेसुर संपदा, जग्यौ जथारथ ग्यान॥

दई तीन परदच्छिना, मनमें पारसदेव ।
स्वामि-चरन संयम धर्‍यौ, निंदी पूरव देव ॥
धन्य जिनेसुरके वचन, महामंत्र दुखहंत ।
मिथ्यामत-विषधर-डसे, निर्विष होहि तुरंत ॥"
(पार्श्वपुराण)

सर्वज्ञकथित वाणीका प्रभाव सर्वव्यापी होना स्वाभाविक ही है । उसके समक्ष अल्पमतिवाले एकात पक्षियोका अपने मार्गमें रहना कठिन है । भगवान पार्श्वनाथजीके उस समयकी धार्मिक प्रगतिपर यदि दृष्टि डाली जावे तो वहांसे भी इस ही व्याख्याकी पुष्टि होती है । उनके उपरान्तके प्रख्यात मतप्रवर्तकोंमे हम खास तौरपर हिंसा कार्यको दूसरी तरहसे समर्थन करते हुये पाते हैं । वह जीवात्मा और पाप पुण्यको मेटकर अपनी चिरग्रसित जिह्वा-लंपटताकी सिद्धि करते हुये पाये जाते हैं ।[1] इतनेसे ही कार्य नहीं चला था, बल्कि यह खास मतप्रवर्तक अपने मूल वानप्रस्थ धर्मसे अलग होकर नये मतोंका प्रचार करने लगे थे । आजीवक संप्रदायका जन्म इसी समय वानप्रस्थोंमेंसे हुआ था और उन्होने भगवानके बताये हुए धर्ममेंसे भी मुनिके दिगंबर भेष और पूर्वोमेंसे कुछ अंश ग्रहण कर लिया था ।[2] साधारण रीतिसे यहांपर इन खास मतप्रवर्तकोंकी चर्या पर एक दृष्टि डालकर यह देख लेना सुगम होगा कि सचमुच भगवान पार्श्वनाथके उपदेशका प्रभाव उस समय दिगन्तव्यापी होगया था ।

१-भगवान महावीर और म० बुद्ध पृ० १६-२८ । २-भगवान महावीर पृ० १६३ और वीर वर्ष ३ अंक ११-१२ ।

भगवान् पार्श्वनाथजीके उपरान्त वैदिक धर्ममें हमको पिप्पलाद नामक आचार्यका मुख्यतासे पता चलता है। इनके सिद्धांतोका विवेचन 'प्रश्नोपनिषद्'में किया गया है। इनके छह समसामयिक ऋषि सुकेशस भारद्वाज, शैव्य सत्य काम, सौर्यायनिन गार्ग्य, कौशल्य आश्वलायन, भार्गव वैदर्भी और कबन्धिन कात्यायन थे।[1] पिप्पलादका समय म० बुद्धसे बहुत पहले खयाल नहीं किया जाता है, यद्यपि जैन हरिवंशपुराणमें इनका उल्लेख याज्ञवल्क्यके साथ किया गया है[2] किन्तु बौद्धग्रन्थोंमें म० बुद्धके एक अधिक वयप्राप्त समकालीन मतप्रवर्तक ककुड कात्यायन (पकुड़ कात्यायन)का उल्लेख मिलता है। यहांपर कात्यायन जो मुख्य नाम है वह पिप्पलादके समसामायिक ऋषि कबन्धिनकात्यायनका भी है और कबन्धिन एव ककुड़ विशेषण एक ही भावको प्रगट करनेवाले बताये गये है।[3] इस कारण पिप्पलाद कात्यायनसे पहले हुये थे, जो म०बुद्धका समकालीन था। दूसरे शब्दोंमें जब पिप्पलादकी अवस्था अच्छी तरह भर चुकी थी तब कात्यायन युवावस्थामें पग बढ़ा रहा था। इस दशामें भगवान् पार्श्वनाथजीके धर्मोपदेशके किञ्चित् बाद ही पिप्पलादकी प्रख्याति हुई स्वीकार की जा सक्ती है। अस्तु, इन ब्राह्मण ऋषि पिप्पलादकी गणना उमास्वाति आचार्यके तत्वार्थसूत्रकी टीकामे अज्ञानवाद (अज्ञानी कुदृष्टिः)में की गई है,[4] यद्यपि प्रश्नोपनिषद्में वह एक मान्य ऋषि स्वीकार किये गये हैं; जो ब्राह्मण दृष्टिसे ठीक ही है। पिप्पलादने ईश्वरवादको जो नया

१-प्रश्नोपनिषद् १।१। २-हरिवंशपुराण पृ० २४९। ३-प्री-बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० २२६-२२७। ४-राजवार्तिकजी (८।१) पृ० २९४।

रूप दिया था, वह उन पर किसी बाह्य प्रभावको पड़ा व्यक्त करती है। उनका कहना था कि सृष्टिका सद्भाव प्रजापतिसे हुआ है जो सार्वभौमिक पुरुष (वैश्वानर पुरुष) अथवा सूर्य है जिसका स्वभाव अग्नि है। सृष्टि रचना करनेकी इच्छा करके प्रजापतिने अपने स्वभावका ध्यान किया और उसके बल अपने शरीरमेंसे एक जोड़ा (मिथुन) पुद्गल (रयि) और प्राणको उत्पन्न किया। इन्हींसे सृष्टि होगई।[१] यही दोनो—रयि और प्राण—सांख्यमतके पुरुष और प्रकृतिके समान ही है, जिनकी सदृशता जैनधर्मके जीव और अजीव भेदसे वहुत कुछ है। एकदृष्टिसे पिप्पलादने अपने उक्त मन्तव्यमें भगवान् पार्श्वनाथके उपदेशकी नकल ही करनी चाही है। भगवानने कहा था कि मूलमें जीवात्मा ही अपना संसार आप बनाता है और स्वभाव अपेक्षा सब ही जीव एकसे हैं। इसलिये वही स्वयं सृष्टिके रचयिता हैं, जिसमें पुद्गल और व्यवहार प्राणोंकी मुख्यता है। यही नहीं, वह यह भी कहता है कि प्राण (=चेतनामई जीव) ही पुद्गलको एक नियमित शरीरका रूप देते हैं और जब वह उससे अलग होता है तब वह शरीर नष्ट होजाता है।[२] भगवान् पार्श्वनाथने पुद्गलमई शरीरसे जीवका अलग होना और उसके अलग होनेपर शरीरका विघटना बतलाया ही था। पिप्पलाद जो इस प्रकार ईश्वरवादको नये ढगसे जैनधर्मसे सदृशता रखता हुआ, प्रतिपादन कर रहा है, वह भगवान् पार्श्वनाथजीके धर्मप्रभावके कारण ही कहा जा सक्ता है।

पिप्पलादसे कौशलके आश्वलायनने कतिपय प्रश्न किये थे।

१-प्री-बुद्धि० इन्डि० फिला० पृ० २२८। २-पूर्व० पृ० २२९।

उसने पूछा था कि प्राणोंकी उत्पत्ति कहांसे है ? वह शरीरमें कैसे आते हैं ? शरीरको छोड कैसे जाते हैं ? इसी सम्बन्धके उसने अनेक प्रश्न किये थे। पिप्पलादने इन प्रश्नोंको बहुत ही कठिन एक 'अतिप्रश्न' बतलाये थे[1] तो भी यथाशक्ति उत्तर देते हुये उसने कहा था कि प्राणोंकी उत्पत्ति आत्मासे अथवा अपने निजी स्वाभाव (Inner essence) से होती है। जीवनमें आत्मा उसी तरह है जिसतरह सूर्यमें परछाई पड़ती है। ('आत्मना एषः प्राणो जायते। यथैव पुरुषे छाया एतस्मिन्नेतद् आततम्। प्रश्नोपनिषद् ३।३।') आत्मा सम्राट्वत् शरीरके मध्य हृदयमें रहता है जिससे शरीरकी १०१ नाडिया निकलती है।[2] इन्हीके द्वारा आत्म-सम्राट् अपनी आज्ञाओंकी पूर्ति इतर भागोंसे कराता है। यह आत्मा शरीरको मृत्युसे छोड जाती है। मरण समय और शायद जन्मते समय भी इद्रियजनित ज्ञान (Sense-faculties) मनमें केन्द्रीभूत रहता है। आत्मा इद्रियजनित ज्ञानसे स्वतत्र और ज्ञानमय होकर अपने पूर्व सकल्पित अच्छे, बुरे या मिश्रित लोक (यथासकल्पितम् लोकम्) को जाता है। अपने ही प्रकाशसे वह मार्ग देखता है और अपने प्राणोंकी शक्तिसे यह लेजाया जाता है।[3] आत्मा अथवा पुरुषको उसने शुद्ध उपयोगमई (विज्ञानात्मा) माना था[4] किन्तु उसने अपने खास शब्दोंको इतना अस्पष्ट कहा है कि उनका अर्थ लगाना भी मुश्किल है। तो भी उसने पुरुषके लिये प्राण, प्रकृतिके लिए रयी, व्यक्तके लिये मूर्त और अव्यक्तके लिए अमूर्त

१-प्री० बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० २३१-२३२। २-पूर्व० पृ० २३२। ३-पूर्व० पृ० २३३। ४-पूर्व० पृ० २३५।

आदि शब्द बिल्कुल नये नये ही व्यवहृत किये थे।[1] इस सबका कारण भगवान् पार्श्वनाथके धर्मोपदेशका दिगन्तव्यापी होना कहा जा सक्ता है क्योंकि भगवान् पार्श्वनाथने बतला दिया था कि निश्चयसे आत्माका निजस्वभाव-चेतना लक्षण ही प्राण है परन्तु व्यवहार अपेक्षा उनने इन्द्रियादि दश प्राण बतला दिये थे, जिनका प्रादुर्भाव आत्मापर ही अवलंबित था और इसी भावको पिप्पलाद भी दर्शानेकी कोशिष करता है, परन्तु वह अपनी असमर्थता पहले ही स्वीकार करलेता है। आत्माको जीवनमें परछाई रूप अर्थात् पूर्ण व्यक्त न मानना भी ठीक है, क्योंकि भगवान् पार्श्वनाथजीने लोगोंको बतला दिया था कि सांसारिक जीवनमें आत्मा अपने असली रूपमें पूर्ण व्यक्त नही रहता है। मृत्यु समय आत्माका शरीरको छोड़कर अपने सकल्पित-निदान किये हुये स्थानपर जन्म लेते बतलाना भी एक तरहसे ठीक है; परन्तु आत्माका शरीरके मध्य हृदयमें विराजमान रहते कहना आदि बातें उसकी निजी कल्पना है। हां, मरणोपरान्त मार्गमें आत्मा अपने ही बलसे जाता है यह ठीक है। उसके प्राणोंकी शक्ति पूर्वसंचित कर्मवर्गणाओंकी सदृशतामें रहती हैं। वह प्राण, मूर्त, अमूर्त आदि नये शब्द व्यवहारमें लारहा है, वह भी हमारे कथनके समर्थक हैं; क्योंकि यह शब्द जैनधर्मके खास शब्द (Technical Terms) हैं। अतएव पिप्पलादके इस सैद्धांतिक विवेचनसे यह स्पष्ट है कि उसने पुरातन वैदिक मन्तव्योंको भगवान् पार्श्वनाथके धर्मके सादृश्य बनानेके लिये, उक्त प्रकार प्रयत्न किया था जिसको जैनाचार्य अज्ञानमिथ्यात्वमें

१-पूर्व० पृ० २३३।

परिगणित करते है। यह भगवान पार्श्वनाथके प्रभावको स्पष्ट करता है।

पिप्पलादने स्वप्नकी परमोच्च ध्यानमग्न अवस्थामें पहुचकर आत्माका 'पर अक्षर आत्मा' अर्थात परमात्मा होजाना भी स्वीकार किया है। जिस समय स्वप्नमग्न दशामे सब सकल्प-विकल्प थम जाते हैं और आत्मा परमात्म-दशा (Divine State)को प्राप्त होजाता है। इसलिये उसने सबका उद्देश्य एक परमात्मा माना था, जो उसके निकट अशरीरी, अवर्णी और प्रकाशमान् है। वह यह भी कहता है कि जो कोई उस परमात्माको जान लेता है वह सर्वज्ञ होजाता है[1]। यहा बिल्कुल ही भगवान पार्श्वनाथजीके सिद्धान्तकी नकल की गई है। सचमुच शुरूसे आखिर तक पिप्पलाद जीवात्माको अपने ही बलसे परमात्म पद प्राप्त करनेको स्पष्ट करनेके लिए प्रयत्न करता नजर आता है। उसने पुरातन वैदिक धर्मको भगवानके धर्मोपदेशसे सदृशता लानेके लिये जाहिरा प्रयत्न किया था और यह इसीलिये आवश्यक था कि भगवान् पार्श्वनाथजीका धर्मोपदेश उससमय बहु प्रचलित होरहा था।

पिप्पलादके साथ ही दूसरे प्रख्यात् ब्राह्मण ऋषि भारद्वाज हमें मिलते है, जिनका सिद्धान्त 'मुण्डकोपनिषद्'में गर्भित है। इनका अस्तित्व भी बौद्ध धर्मकी उत्पत्तिसे पहले[2] अर्थात् भगवान पार्श्वनाथजीके तीर्थमें एक स्वतत्र 'मुण्डक' संप्रदायके नेता रूपमें मिलता है। बौद्धोके 'अङ्गुत्तरनिकाय'में इनके मतकी गणना 'मुण्डक-सावक'के नामसे एक अलग संप्रदायमें की गई है[3]। जैन राजवा-

१-पूर्व० पृ० २३६। २-पूर्व० पृ० २३९-२४०। ३-डॉयलॉग्स ऑफ दी बुद्ध, भाग २ पृ० २२०।

तिकमे इन्हें क्रियावादी बतलाया गया है[1]। मुण्डकोंने अपनेको ब्राह्मण ऋषियोंसे, जो वनमें रहते, तप तपते और पशु यज्ञ करते थे, एवं गृहस्थाश्रमी विप्रोंसे पृथक् व्यक्त करनेके लिये अपना वह संप्रदाय अलग स्थापित किया था। वे शिर मुड़ाकर भिक्षावृत्तिसे उदर पोषण करते थे।[2] वह जाहिरा जटाधारी ब्राह्मण ऋषियोंसे अलग थे, परन्तु मूलमें वह पूर्णतः वेदविरोधी नहीं थे। उनने इनमेंसे मध्यपुरुषका स्थान ग्रहण किया था। भारद्वाज मुंडे सिर रहनेसे 'मुण्ड' नामसे प्रख्यात हुआ अनुमान किया जाता है और उसके शिष्य 'मुण्ड श्रावक' कहलाते थे।[3] यहांपर इसतरह एक अलग संप्रदाय स्थापित करनेका कोई कारण भी अवश्य होना चाहिये। साधारणतः कोई कारण दिखाई नहीं पड़ता, सिवाय इसके कि भगवान् पार्श्वनाथजीके धर्मोपदेशका प्रभाव यहां भी कार्यकारी हुआ हो। भगवानके बताये हुये श्रावक मार्गमें सातवीं ब्रह्मचर्य प्रतिमाके धारी श्रावक सिर भी मुंड़ाते हैं और भिक्षावृत्तिसे ब्रह्मचर्य पूर्वक रहकर जीवन बिताते है और आठवीं प्रतिमामें पूर्णतः आरम्भ त्यागी होजाते हैं। उपरोक्त मुण्डक संप्रदायके भिक्षुओंका जीवन भी इसी तरहका था और उनका निकास ब्रह्मचारियोंमेंसे हुआ कहा भी जाता है तथापि जो उनके साथ 'श्रावक' शब्द लगा हुआ है, वह स्पष्ट प्रकट कर देता है कि इस संप्रदायकी उत्पत्ति भगवान् पार्श्वनाथके बताये हुये गृहत्यागी श्रावकोंके अनुरूपमें हुई थी। यही कारण है कि एक विद्वान्‌ने इसकी

१-राजवार्तिक (८।१) पृ० २९४। २-प्री-बुद्धि० इन्डि० फिला० पृ० २४०। ३-पूर्व० पृ० २४२-२४३।

गणना जैन सम्प्रदायके अंतर्गत ही अनुमान की है।[1] साथ ही जब हम इनके सिद्धान्तों पर दृष्टि डालते हैं तो वहा भगवान् पार्श्वनाथके धर्मोपदेशका प्रभाव पड़ा हुआ पाते हैं।

भारद्वाजने पहले ही परमात्मा अर्थात् ब्रह्मको गोत्ररहित और वर्णहीन (अगोत्रः अवर्णः) माना था[2] और इसतरह पर उसने भगवान् पार्श्वनाथजीके अनुसार ही धर्ममें जाति और कुलमदका खुला प्रतिकार किया था। यद्यपि अधिकांश बातोंमे उसका मत याज्ञवल्क्यके समान था, पर उसने बहुतसी ब्राह्मण क्रियायोंका विरोध किया था। उसने कहा था कि "आत्माकी प्राप्ति न केवल वेदोंसे, न केवल बुद्धिसे और न अधिक अध्ययन करनेसे हो सक्ती है; जिसको अपना आपा (Self) चाहता है उसीसे उसकी प्राप्ति हो सक्ती है। और न इसकी प्राप्ति उसको हो सक्ती है जो बलहीन, अविचारी और उचित ध्यानको नहीं करनेवाला है। यह तब ही संभव है जब एक बुद्धिमान पुरुष बलवान्, विचारवान् और ध्यानमग्न होकर इसके पानेका प्रयास करता है कि वह अपनेको ब्राह्मणकी सगतिमें पाता है।" (मुण्डकोपनिषद् ३।२।३-४ "नायम् आत्मा प्रवचनेन लभ्यो, न मेधया...-नायम् आत्मा बलहीनेन लभ्यो, न च प्रमादात् तपसो वाप्यलिङ्गात् एष आत्मा विशाते ब्रह्मधामा") भारद्वाजने विद्या दो तरहकी मानी थी (१) परा और (२) अपरा। दूसरी अपराविद्यामें उसने चार वेदों और छह वैदिक ज्ञानोंको गृहण किया था और परा (Higher or Transcende-

१-डायोलॉग्स ऑफ दी बुद्ध, भाग २ पृ० २२१। २-प्री-बुद्धिस्टिक इन्डि० फिलासफी पृ० २५३।

ntal) विद्यामें केवल उसको माना था जिससे 'अक्षर' (Undecaying) की प्राप्ति होती है।[1] इसतरह उसने यद्यपि वेदोंको स्वीकार किया था; परन्तु ब्रह्म-धाम-परमात्मपदको पानेके लिये उनको आवश्यक नहीं समझा था और अठारह प्रकारके यज्ञोंको भी सारहीन माना था। ठीक इसी तरहका विरोध भगवान् पार्श्वनाथके आकृत धर्मोपदेशसे स्वयं होचुका था। तिसपर भारद्वाज जो यह कहता है कि "जो अपने मनमें इच्छाओंको रखता है वह अपनी इच्छाओंके अनुसार यहां-वहां जन्म धारण करता है, परन्तु जिसकी इच्छायें पूर्ण होचुकी हैं उसे अपने सच्चे 'आपा'की प्राप्ति होचुकी है। इसी जन्ममें इच्छाओंका नाश हो सक्ता है।"[2] इसमें जाहिरा तौरपर वह भगवान् पार्श्वनाथजीके उपदेशको ही दुहरा रहा है और यह भगवान्के दिव्य उपदेशके प्रभावशाली होनेमें प्रकट साक्षी है! जहां पहलेके वैदिक ऋषियोने विवाह कार्य मुख्य माना था, वहां भारद्वाज ब्रह्मचर्यपर जोर देता है। यह इसी कारण कहा जाता है कि भगवान् पार्श्वनाथने केवल अपने धर्मोपदेशसे ही नहीं बल्कि अमली जीवनसे ब्रह्मचर्यका महत्व दिगन्तव्यापी बना दिया था। भारद्वाज एकान्तदृष्टिसे प्रतिबोध द्वारा (प्रतिबोध-विदितं) ही ब्रह्म (परमात्मा) को जान लेना मानता था। योगको ही वह ब्रह्मको पानेके लिये आवश्यक समझता था। इस तरहपर मुण्ड श्रावक संप्रदायका निकास भगवान् पार्श्वनाथके धर्मोपदेशके प्रभाव अनुरूप हुआ प्रकट होता है।

डॉ० हर्टेलभी स्वतंत्ररूपसे इसी निष्कर्षपर पहुंचे हैं कि

१-पूर्व० पृ० २५४ २-पूर्व० पृ० २५५।

-मुण्डकोपनिषद्के ऋषियोने-अपने विचार जैनसिद्धान्तसे लिये थे। वह 'मुण्डकोपनिषद्'के कर्ताका नाम भारद्वाजके स्थानपर अंगरिस बतलाते हैं। संभव है कि अंगरिसका गोत्र भारद्वाज हो और उसी अपेक्षा डॉ० बारुआने उनका उल्लेख उक्तप्रकार किया हो। डॉ०सा० अंगरिसकी मान्यताको जैनधर्मानुसार बताते है, जैसे वह लोककी आकृतिको पुरुषाकार मानता था और इस पुरुषरूपी लोकके मध्य भागमें मनुष्यलोक; इसके ऊपरवाले हिस्सेमें ब्रह्म स्वर्गलोक और ब्रह्म स्वर्गलोकसे ऊपर 'परम साम्यम्' अर्थात् मुक्तिस्थान मानता था। वह कहता था कि जो मनुष्य यहा बहुत अच्छे २ काम करके विशेष पुण्य सचय करता है, वह मनुष्य सूर्य्य होकर ब्रह्मलोकमें जन्म लेता है और वहां उत्तम भोगोपभोग भोगता हुआ शुद्ध आनन्दमें जीवन व्यतीत करता है। किन्तु ब्रह्मलोकको प्राप्त हुआ आत्मा जबतक इच्छा रहित नहीं होता है और पूर्व सचित कर्म अवशेष रहता है, तबतक उसकी मुक्ति नही होती, उसे संसारमें फिर आना पड़ता है। अगारिसको दृढ़ विश्वास था कि जबतक आत्मा रागद्वेष रहित नहीं होत, तबतक उसे अवश्य ससारमें रहना पडेगा; फिर वह वेदोंमें बताई हुई सारी क्रियायोको भले ही करे। किन्तु इसके साथ ही वह कहता था कि जिस व्यक्तिका आत्मा कर्मोंकी निर्जरा कर डालता है और रागद्वेष रहित व पवित्र होता है, तथा जो सदा तपस्या करता हुआ एकान्तमें रहता है व जीवनयापन भिक्षासे करता है और जिसके पास सम्यक्ज्ञान है, वह आत्मा मुक्तिलाभ करता है। वहासे वह कभी लौटकर नहीं आता।

अंगारिसकी इन मान्यताओका सादृश्य जैनधर्ममें निर्णित

मोक्षमार्गसे विल्कुल स्पष्ट नजर पड़ता है। दोनों ही सिद्धांतोंके अनुसार यह लोक पुरुषरूप है और सनातन है। (मुण्डक उपनिषद् "अजः" यह विशेषण प्रयुक्त करता है) अंगरिस उस लोकमें ब्रह्मलोकको आनन्दकी एक जगह मानता है किन्तु सर्वोत्तम स्थान मोक्ष ही स्वीकार करता है। जैनधर्ममें भी ब्रह्म एवं अन्य स्वर्ग ऐसे ही आनन्दमई स्थान माने गये हैं और उसमे भी मोक्ष ही सर्वोत्तम स्थान माना गया है। किन्तु जैनधर्ममें स्वर्गसे मुक्ति होना स्वीकृत नहीं है। यह दोनों मतोके अनुमार ठीक है कि रागद्वेष और कर्म रहित आत्मा मुक्ति लाभ करता है तथा मोक्ष-मार्गमें तपस्या एक वास्तविक उपाय है। साथ ही 'मुण्डकोपनिषद्' में वहुतसे ऐसे शब्द प्रयुक्त हुये है जो जैनसिद्धान्कमे पारिभाषिक शब्दोंके समान व्यवहृत हैं, यथाकर्म, निर्वेद, वीतराग, सम्यग्ज्ञान, निर्ग्रंथ, इत्यादि। निर्गंथ शब्द जैन साधुका द्योतक है। जैन साधु-ओंकी तरह मुण्डकोपनिषद्में भी केशलोंच करने जैमा विधान है:—'शिरोव्रत विधिवद्यैस्तु चीर्ण।' इन सादृश्योको देखने एवं जैनग्रंथ 'पउमचरिय' में अगरिसको भ्रष्ट जैनमुनि वतानेसे, यह स्पष्ट है कि 'मुण्डकोपनिषद्'मे जिन शिक्षाका समावेश है, वह अवश्य ही जैन धर्मसे लीगई है। (दखो 'धर्मध्वज'—विशेषांक वर्ष ९ अंक १ पृ० ९–१०)

उपरान्त मिनचिकेतस् द्वारा 'गोतमक सिद्धान्तोंकी उत्पत्ति हुई थी [यह भी भारद्वाजके समसामयिक व्यक्ति थे। नचिकेतस्ने विवाह, तप और यज्ञवादको स्वीकार किया था, परन्तु

1—पूर्व० पृ० २६५।

उनका भाव प्राचीन ऋषियोसे विलक्षण माना था।[1] वह प्राचीन यज्ञवादसे स्वर्गकी प्राप्ति होना मानता था, परन्तु उनसे अमर जीवनको पाना अस्वीकार करता था। उसके निकट यज्ञका भाव ज्ञानयज्ञ था: जिसमें इन्द्रियनिग्रह करना और ध्यानको बढाना मुख्य था। वह व्यक्ति (Being) को अजन्मा और अमर बतलाता था। वह कहता था कि न उसकी शून्यसे उत्पत्ति हुई है और न कुछ उससे उत्पन्न हुआ है। व्यक्ति अजन्मा, अनादिनिधन और प्राचीन है। शरीरके साथ उसका नाश नहीं होता। यदि हिंसक यह समझता है कि मै मारता हू और मारनेवाला समझता है कि मैं मारा जाता हू, तो दोनों मूढ है, न एक मारता है और न दूसरा मरता है।. ..जिसने पापकर्मसे अपनेको दूर करके शात नहीं बनाया है और जिसने इन्द्रियनिग्रह नहीं किया है अथवा जिसका मन स्थिर नही है वह व्यक्ति (Being) को ज्ञानसे भी नही पासक्ता है। (कठोपनिषद् १।२।१८) योग ही उसको पानेका द्वार है, जिसका मुख्य भाव इन्द्रियनिग्रहसे था। (स्थिर इन्द्रिय-धारणं) इसतरह नचिकेतस्ने भगवान् पार्श्वनाथजीके बताये हुए निश्चय-नयसे किंचित् आत्म-लाभ प्राप्त करनेका उपाय बतलाया था और वह एकांत पक्षसे पूर्णतः सैद्धान्तिक विवेचन करनेको असमर्थ प्रतीत होता है! परन्तु उसकी इस शिक्षासे लोगोंने उल्टा ही मतलब निकाला था और उपरात हिसाकांड वृद्धिपर होगया था; क्योंकि लोगोंको यह धारणा हो गई कि हिसा करनेसे जीवका कुछ नहीं बिगडता है। अस्तु, यहा भी साधारणतः भगवान् पार्श्वनाथ-

१-पूर्व० पृ० २६९। २-पूर्व० पृ० २७३। ३-पूर्व० पृ० २७५।

जीके धर्मोपदेशका प्रभाव पड़ा नज़र पड़ता है। भगवान्‌के धर्मोपदेशको उपरांत उनकी शिष्यपरंपरा सर्वत्र प्रचलित करती रही थी, यह हम अगाड़ी देखेंगे।

नचिकेतस्‌के इस सिद्धान्तको ही उपरान्त पूर्णकाश्यपने भी स्वीकार किया था। उसका कहना था कि जब हम स्वयं कोई कार्य करते हैं अथवा दूसरोंसे कराते हैं तो उसमें आत्मा न कुछ करता है और न दूसरेसे कराता है। आत्मा तो निष्क्रिय है। इस दशामें जो कुछ हम पाप पुण्य करते हैं, उसका संसर्ग आत्मासे कुछ भी नहीं है।[२] इसीलिये सूत्रकृताङ्ग[३] और सामञ्ञफलसुत्तमें उसके मतकी गणना 'अक्रियावाद' में की गई है। इस सिद्धान्तमें भी भगवान् पार्श्वनाथके धर्मोपदेशकी ही झलक दृष्टि पड़ रही है; जैसे कि नचिकेतस्‌के सिद्धान्तसे भी व्यक्त होता हम देख चुके हैं। निश्चयमें भगवान् पार्श्वनाथने आत्माको सांसारिक क्रियाओंसे विलग एक विशुद्ध द्रव्य माना था। जिससे पाप पुण्यका कोई संबंध नहीं था। यही भाव एकान्तसे पूर्णकाश्यपने दर्शाया है। वह स्वयं एक जैन मुनि था। श्रीदेवसेनाचार्यने (ई० ९ वी शताब्दि) अपने "दर्शनसार" ग्रन्थमें इनको मक्खालीगोशालके साथ भगवान् पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्पराका एक मुनि लिखा है जो उपरान्त भृष्ट होगये थे।[४] इनका साधु भेष भी इस बातका समर्थक है। वह भगवान पार्श्वनाथके तीर्थके जैन मुनियोंकी तरह 'अचेलक' (नग्न) रहते थे।[५] इसी कारण उनकी प्रख्याति अचेलक रूपमें

१–पूर्व० पृ० २७९। २–पूर्वप्रमाण। ३–सू० कृ०–१।१।१।१३। ४–दर्शनसार गाथा १७६। ५–प्री० बुद्धि० इन्डि० फिला० पृ० २७७।

थी और बहुतसे लोग उनके संप्रदायको अचेलक समझते हैं; परन्तु यह भ्रम है। अचेलक नामका कोई सम्प्रदाय-विशेष प्राचीन भारतमें नहीं था। 'अचेलक' शब्दका व्यवहार उस कालमें सब ही सम्प्रदायके नग्न साधुओंके लिये होता था, तिसपर जैन साधुओंके लिये वह विशेषतः प्रयोजित किया जाता था। अस्तु; जैन मुनिदशासे भ्रष्ट होकर पूर्णकाश्यपका अपने मूल विश्वासको विकृतरूप देना स्वाभाविक ही था, क्योंकि उसपर भगवान् पार्श्व-नाथके धर्मोपदेशका खासा प्रभाव पड़ चुका था। पूर्ण काश्यपका सम्बन्ध आजीविक सम्प्रदायसे रहा था, ऐसा प्रतीत होता है। उसकी मृत्यु ईसासे पूर्व ५७२वें वर्षमें हुई अनुमान की जाती है।[२]

इनके बाद ककुद कात्यायन (पकुद्ध काच्चायन)को ले लीजिए। यह म० बुद्धके पहले होचुके थे, और ब्राह्मण थे, यह प्रकट है।[३] बुद्धघोषने लिखा है कि कात्यायन शीतजलको व्यवहारमें नहीं लाता था और आवश्यक्तानुसार उष्णजलको काममें लेता था। वह शीत जलमें जीव मानता था। यहां भी भगवान् पार्श्वनाथजीके मन्तव्यके स्पष्ट दर्शन होते हैं। उन्होंने शीतजलमें जीव बतलाया था और जैन मुनियोंको उसका व्यवहारमें लेना मना था, यह बौद्ध ग्रंथोंसे भी प्रकट है,[५] तथापि उसने काय, सुख, दु:ख, जीव आदि शब्द व्यवहारमें लिए थे[६] और ये मूलमें जैन शब्द ही है। साथ ही जो

१-वीर वर्ष ३ अंक ११-१२। २-प्री० बुद्धि० इन्डि० फिला० पृ० २७७। ३-पूर्व० पृ० २८१-२८२। ४-सुमंगलविलासिनी भाग १ पृ० १४४। ५-पूर्व० पृ० १६८। ६-प्री० बुद्धि० इन्डि० फिला० पृ० २८५।

उसकी मानता थी. वह भी भगवान् पार्श्वनाथके उपदेशसे सदृश्ता रखती है। उसका मत था कि 'असत्तामेंसे कुछ भी उत्पन्न नहीं होता और जो है उसका नाश नहीं होता।'[1] भगवान पार्श्वनाथने भी लोकके पदार्थोंका ऐसा ही स्वरूप बतलाया था; जिसको उनके उपरान्त कात्यायन विकृतरूप देता प्रतीत होता है। इन्हीं तत्वोंके अनुरूप उसने पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु, सुख, दुख और जीव यह सात तत्व स्वीकार किये थे।[2] वह इन्हीं सातके मिलने और विछुड़नेसे जीवन व्यवहार मानता था। तत्वोंकी संख्या ठीक सात मानना भी उस समय भगवान् पार्श्वनाथके बताए हुये सात तत्वोंकी प्रधानताका ही द्योतक है. वरन् उनकी ठीक सात संख्या मानना आवश्यक न थी। इन तत्वोंका मिलन वह सुखतत्वके कारण और विच्छेद दुखतत्वके हेतुसे बतलाता था। इस अवस्थामें वह इनका पारस्परिक प्रभाव एक दूसरेपर पड़ता स्वीकार नहीं करता था, जिससे किसी व्यक्तिको खास नुकसान पहुंचाना भी मुश्किल था। इसलिये उसके निकट किसी जीवको मारना कुछ विशेष महत्व न रखकर केवल व्यवस्थित तत्वोंको अलग कर देना था;[3] जिससे पाप-पुण्यका भय ही नहीं था। सचमुच प्रतरदन, नचिकेतसद् और पूर्णकाश्यपका भी ऐसा ही विश्वास था। भगवद्गीतामें भी यह भाव प्रगट किया गया है।[4] आत्माको अमर मानते हुये उसके मूल भावमें यह उद्गार कहे प्रतीत होते हैं, पर-

१-सूत्रकृताङ्ग २।१।२२। २-जैनसूत्र (S. B. E) भाग २ भूमिका XXIV. ३-प्रॉ० बुद्धि० इन्डि० फिला० पृ० २८६। ४-गीता २।१९-२४।

न्तु इनके बल हिंसावादकी पुष्टि करना अनुचित क्रिया है। इसी कारण इन विधर्मियोंको 'तत्वार्थराजवार्तिक'में प्राणिवधमें पापबंधका कारण नहीं है', इस मान्यतावाला बतलाया है।[1] (न हि प्राणि-वधः पापहेतुर्धर्मसाधनत्वमापत्तुमर्हति ॥ १२ ॥ १।८।) इस प्रकार कात्यायनके समयमें भी भगवान पार्श्वनाथके धर्मका प्रभाव कार्यकारी था, यह स्पष्ट है। उनके उपदेशसे वातावरण क्षुभित होगया था इसमें संशय नहीं और यह विदित ही है कि उनकी शिष्यपरम्परा म० बुद्धके समान विद्यमान थी, जैसे कि हम देखेंगे।

उसी समयके एक अन्य मतप्रवर्तक अजित केशकम्बलि भी भगवान् पार्श्वनाथके धर्मोपदेशके प्रभावसे अछूते नहीं बचे थे, यह उनके सिद्धान्तोंसे स्पष्ट है। वह वैदिक क्रियाकाण्डके कट्टर विरोधी थे और पुनर्जन्म सिद्धान्तको अस्वीकार करते थे। यज्ञ, बलिदान, श्राद्ध आदिको वह अनावश्यक बतलाते थे। कहते थे कि यदि मृतक पुरुषोंको भोजन पहुचाना संभव है तो फिर परदेश गये हुये व्यक्तिको भी उसी तरह भोजन पहुच जाना चाहिए, परन्तु यह होता नहीं, इसलिए श्राद्ध आदि क्रियाकाण्ड वृथा हैं। साथ ही वह इंद्रियनिग्रह और ध्यानको भी आवश्यक नहीं मानता था। वर्तमानको छोड़कर भविष्यसुखकी आशा करनेपर वह विश्वास नहीं करता था।[2] लोकको वह पृथ्वी, जल, अग्नि और वायुका समुदाय मानता था और आत्माको पुद्गलका कीमियाई ढगका परिणाम बतलाता था। इन चारों वस्तुओंके विघटते ही आत्मा भी विघट जाता है, यह वह कहता था। इसीलिये वह जीवात्मा और शरीरको एक

१-राजवार्तिक पृ० २९४। २-प्री० बुद्धि० इन्डि० फिला० पृ० २८९।

ही मानता था और प्राणियोंकी हिंसा करना बुरा नहीं समझता था।[1] इसकी इस शिक्षामें भी जैन सिद्धांतके व्यवहारनय अपेक्षा आत्मा और पुद्गलके संमिश्रणका विकृतरूप नजर आता है। भगवान् पार्श्वनाथने इस सिद्धांतका प्रतिपादन किया था, उसीको विकृत रीतिसे प्रगट करनेका प्रयास अजितने अपने उक्त सिद्धांतमें किया है। इस तरह यहां भी पार्श्वनाथजीके धर्मोपदेशका प्रभाव दृष्टि पड़ रहा है। सारांशतः हम उस समयके सैद्धांतिक अथवा धार्मिक वातावरणमें जैनधर्मका खासा प्रभाव पड़ा स्पष्ट देखते हैं। विद्वानोंका भी यह मत है कि उपरोक्त मतप्रवर्तकोंपर अवश्य जैनधर्मका प्रभाव पड़ा था, स्व० मि० जेम्सडेऽलिवस महोदयका वक्तव्य है कि म० बुद्धके समयमें भी 'दिगंबर' एक प्राचीन संप्रदाय समझा जाता था और उपरोल्लिखित मत-प्रवर्तकोंके सिद्धांतोंपर जैनधर्मका प्रभाव पड़ा नजर पड़ता है।[2] प्रो० डॉ० हर्मनजैकोबी भी यही कहते हैं कि तीर्थंकों (पूर्णकाश्यप, कात्यायन आदि)ने उन सिद्धांतों और क्रियायोंको अपना लिया था जो जैनमतमें मिलतीं हैं और संभवतः यह उन्होंने स्वयं जैनों हीसे ले ली थी। यह भी प्रगट है कि महावीरके समयमें भी जैनधर्म विद्यमान था और सो भी उनसे स्वाधीन रूपमें। इससे एवं अन्य कारणोंसे यह प्रगट है कि निर्ग्रंथ अर्थात् जैनधर्म भगवान् महावीरसे बहुत पहलेसे प्रचलित था।[3] अस्तु; इस दशामें हम जैन ग्रन्थोंके उल्लेखोंको सार्थक पाते हैं और भगवान् पार्श्वनाथजीके

---

१ भगवान महावीर और म० बुद्ध पृ० २५। २-इन्डियन एण्टीकेरी ९ पृ० १६१। ३ पूर्व० पृ० १६२।

उपदेशका महत्व और प्रभाव सुगमत· हृदयंगम कर लेते है। सच-मुच भगवान्के धर्मोपदेशका प्रभाव देखकर कविका निम्न पद्य सोल-ही आने चरितार्थ होजाता है—

"आतम रसीको है सुधारसको कुण्ड 'वृन्द',
सम्यक महीरुहको मूल छहरात है।
सकल समाज शिवराजको अजज्ज जामें,
ऐसो जैन बैनको पताका फहरात है॥"

(१७)

भगवान्के प्रमुख शिष्य !

'गणीशा दश तस्यासन् विधायादिं स्वयंभुवं।
सार्द्धानि त्रिशतान्युक्ता मुनीन्द्राः पूर्वधारिणः॥
यतयो शुनपूर्वाणि शतानि नव शिक्षकाः।
चतुः शतोत्तरं प्रोक्ताः सहस्रमवधित्विषः॥
सहस्रंमतिमज्ञानास्तांवनो विक्रियर्द्धिकाः।
शतानि सप्त पंचाशच्चतुर्थावगमाः स्मृताः॥
वादिनः पट्शतान्येव ते सर्वेपि समुच्चिताः।
अभ्यर्णीकृतनिर्वाणाः स्युः सहस्राणि षोडश॥'

—उत्तरपुराण।

भगवान् पार्श्वनाथजीका तीर्थ सर्वमान्य होगया! ग्राम २ और नगर पत्तनोंमें उन भगवान्का अहिंसामई और अव्याबाध सुखका संदेश व्याप्त होगया। हर दशा और हर परिस्थितिके लोगोंको अपने २ मन्तव्योंका प्रगट बोध होगया। कोई स्थान और कोई

देश ऐसा बाकी न बचा जिसमें भगवान्के दिव्य संदेशने अपना प्रभाव दिगन्तव्यापी न बना लिया हो ! इसी अनुरूप उन भगवान्के प्रभावशाली प्रमुख शिष्य हजारोंकी संख्यामें थे । यह सर्व ही शिष्य गृहत्यागी और परोपकारी महापुरुष ही थे । इनसे वेष्टित होकर भगवान् पार्श्वनाथ ऐसे ही शोभित होरहे थे जैसे तारिकामण्डलमें चन्द्र मनको हरनेवाला होता है । यही नहीं कि इन शिष्यों द्वारा भगवान्की ही शोभा और गौरव बढ़ रहा हो—उनके तो गुण स्वभावतः निर्मल और प्रकर्षरूप थे । किन्तु अनेकों भव्य पुरुषोका कल्याण इनके द्वारा हुआ था। इनसे भारतका गौरव बढ़ा था । अहिंसामई सार्व प्रेम और आत्मीक भाव इन्हींके सत्प्रयत्नोंसे अपना अपना प्रखर प्रकाश यहां फैला रहे थे । विश्वप्रेमकी उमंग हर हृदयमें लहर मारने लगी थी । इसमें मुख्य कारण भगवान् पार्श्वनाथजीका धर्मोपदेश ही था किन्तु उनके प्रमुख शिष्य भी उसमें प्रधान कारण थे । श्री गुणभद्राचार्यजी कहते हैं कि "भगवान् पार्श्वनाथके समवशरणमें स्वयंभुवको आदि लेकर दश गणधर थे, ग्यारह अंग और चौदह पूर्वको धारण करनेवालोंकी संख्या तीनसौ पचास थी । दशहजार नौसो शिक्षक मुनि थे और एकहजार चारसौ अवधिज्ञानी थे। इसीप्रकार एकहजार केवलज्ञानी थे, एक ही हजार विक्रिया ऋद्धिको धारण करनेवाले थे । सातसौ पचास मनःपर्ययज्ञानी थे और छहसौ वादी थे। इसप्रकार शीघ्र ही मुक्त होनेवाले सब मुनियोंकी संख्या सोलहहजार थी।"[1] यह सब ही महान् ऋषिगण सर्वत्र विचरकर प्राणियोंको अभयदान देते हुये

१–उत्तरपुराण पृ० ५८० ।

उनको आत्मपंथका मार्ग दर्शाते थे। उस समयके भव्य जीवोंको इनके सन्तसमागममें विशेष पुण्यसचय करनेका अवसर प्राप्त था। बौद्ध शास्त्रोंमें हमें इन्ही जैन ऋषियोका उल्लेख परोक्षरूपमें हुआ मिलता है। उनके 'ब्रह्मजालसुत्त'में पहलीसे चौथी आलोचनातक जिन प्राचीन ऋषियोके मन्तव्योंका जिकर है वह जैन दृष्टिसे जैन मुनियोकी मान्यताके अनुसार आत्माके निश्चय और व्यवहाररूपको लक्ष्य करके लिखा गया है। किन्हीं ऋषियोंको वहॉ संख्यात पूर्व-भव बतलाकर आत्मा और लोकका कथञ्चित् नित्यत्व और अनित्य-त्व स्वरूप सिद्ध करते प्रगट किया गया है। यह कथन केवलज्ञानी और अवधिज्ञानी मुनियोंसे लागू है जो श्री पार्श्वनाथजीकी शिष्य-परम्परामें म० बुद्धसे पहले इसी प्रकार आत्मा और लोककी सिद्धि करते थे। तथापि जो इन्ही बातोंको तर्कवादसे सिद्ध करते हुये बताये गये है, वह भगवान् पार्श्वनाथके वादी मुनियोंको लक्ष्य करके कहा गया प्रतीत होता है।[1] इसतरह यह ऋषिगण केवल वर्षा-ऋतुके चार महीनोमें एक स्थानपर ठहरते थे, वरन् ग्राम-ग्राम और नगर नगरमें विचरते हुये धर्मोपदेशका अमृत तृषित जनताको पिलाते थे। इन्हीके सदकृत्योंका यह परिणाम निकला था कि जनता धर्मके नामपर होनेवाली हिंसाके विरुद्ध आवाज कसने लगी थी और पुरोहितोकी 'पोपडम'का अन्त करनेको उतारू होगई थी। यह महापुरुष स्वयं अपना कल्याण करते थे और प्राणीमात्रके उप-कारमें दत्तचित्त रहते थे। यही नहीं कि केवल पुरुषवर्ग ही अपने आत्मकल्याण और धर्मप्रचारमें संलग्न था; बल्कि आर्य—ललनायें भी

१–भगवान महावीर और म० बुद्ध० परिशिष्ट पृ० २२२।

इस सेवा-मार्गसे विमुख नहीं थीं। कोमलांगी रमणीरत्नोंने अपने वासना विलासको उठाकर एक तरफ रख दिया था। ज्ञान अंजनसे उन्होंने अपने दिव्यचक्षुओंको प्रभामई बना लिया था। गृहकुटुम्बका ममत्व उनकी 'वसुधैव कुटुम्बकम्'की नीतिमें बाधक नहीं था। वह स्वयं संयमी जीवन व्यतीत करतीं हुई अपना आत्मकल्याण करतीं थीं और देशमें सर्वत्र विहार करतीं हुई विद्वानोंसे शास्त्रार्थ करतीं और जनताको धर्मामृतका पान करातीं थीं। वह रमणीरत्न थीं सारे संसारके लिये आदर्शरूप थी। इन्हीके साथ श्वेत वस्त्रोंको धारण करनेवाले उदासीन गृहत्यागी श्रावक और श्राविकायें भी अपनी शक्तिके अनुसार धर्मप्रभावनाके कार्यमें संलग्न थे। इन सबके विषयमें श्री गुणभद्राचार्यजी कहते हैं कि—

"सुलोचनाद्याः षट्त्रिंशतसहस्राण्यार्यिका विभोः।
श्रावका लक्षमेकंतु त्रिगुणाः श्राविकास्ततः ॥१९३॥"

अर्थात्—'उन भगवान्‌के समवशरणमें सुलोचनाको आदि लेकर छत्तीसहजार अर्जिकाएं थीं, एकलाख श्रावक थे और तीनलाख श्राविकायें थीं।" यह सब ही अपना आत्मकल्याण करते सर्वत्र भगवान्‌के साथ रहकर धर्मका उद्योत करते थे। इनके अतिरिक्त अनेकों राजा, सेठ और देव-देवियां भगवान्‌के साधारण भक्त थे। इनमें मुख्य भगवान्‌के माता-पिता थे, वे इन तीर्थंकर भगवानके दृढ़ श्रद्धानी होकर उनके शासनका यश फैलानेमें दत्तचित्त थे। यही बात श्री वादिराजसूरिजी इन शब्दोंमें प्रकट करते हैं:—

'राजा पुनः स जिनभक्तिभरावनम्रः,
प्रोच्चैरराज्यपदमंडितमण्डलश्रीः।

देवस्य तीर्थमघसार्थहरं नरेषु,
प्राभावयत् नयविधिर्ननु विश्वसेनः ॥४३॥'

अर्थात्—'भगवान् जिनेन्द्रकी भक्तिसे नम्रीभूत, उत्तम राज्यसे शोभित तीन ज्ञानके धारक राजा विश्वसेन पापोंके नाशक भगवान् जिनेन्द्रके तीर्थकी मनुष्योमे प्रभावना करने लगे थे। ऐसे ही धर्म-वत्सल भक्तोंके द्वारा शीघ्र ही भगवानके शासनकी विजय वैजयती सर्वत्र फहराने लगी थी। भगवान् पार्श्वनाथजीकी पवित्र स्मृतिमें अनेक स्थानोपर दिव्य मदिर और चैत्यागार निर्मित हो गये थे, जिनमें सदा ही भगवानका यशगान हुआ करता था। यही नहीं कि भगवान्के शिष्य भारतवासी ही रहे हों, बल्कि विदेशोंके भी बहुजन आपके परम भक्त थे। नील—महानील और अमितवेग आदि विद्याधर लोग भारत वाह्य प्रदेशके राज्याधिकारी थे। उन्होने भारतमें तीर्थ वन्दना करते हुये तेरपुर (उस्मानाबाद)के निकट अनेक जैन मंदिरोंको निर्मापित कराया था और उनमें मणिमई श्री पार्श्वनाथजीकी प्रतिविम्ब विराजमान की थीं।[1] साराशत भगवानकी भक्ति—सौरभका मधुर गुजार दिग् दिगान्तरोमें फैल गया था।

भगवान् पार्श्वनाथजीके प्रमुख गणधर स्वयभू नामके थे। यही सर्व प्रथम भगवान्की अमृतवाणीको ग्रहण करनेवाले नर-रत्न थे। इन्होंने ही भगवानकी दिव्यध्वनिको अवधारण करके द्वादशाङ्गरूप, पूर्वोकर सयुक्त जैन आगमकी रचना की थी। वही आगम भगवान् महावीरके सर्वज्ञ होने तक सर्वत्र प्रचलित रहे थे। हतभाग्यसे इन प्रमुख गणधर महाराजके विषयमें कुछ भी विशेष परिचय नही

१ मुनि कणयामर विरचित 'करकडुचरित्र' सधि ५।

मिलता है। केवल इन्हींके संबंधमें यह बात नहीं है, बल्कि उस समयके किसी भी अन्य गणधर अथवा मुनिका पूर्ण परिचय अभाग्यवश प्राप्त नहीं है। सब ही दिगंबरजैन शास्त्रोंमें केवल यही उल्लेख मिलता है कि भगवान् पार्श्वनाथजीके दश गणधर थे, जिनमें प्रमुख स्वयंभू थे। 'गणधरादि महर्षिस्तोत्र'में भी इनका कुछ विशेष परिचय नहीं मिलता है। वहां भी केवल नामोल्लेख है; यथाः—

'नेमिं पार्श्वं स्वम्भ्वाद्या गौतमाद्याश्च सन्मतिं ।
नेम्यो गणधरेशेभ्यो दत्तोऽर्घ्योदयं पुनातु वः ॥'

स्वयंभू महाराजके अतिरिक्त अवशेष नौ गणधरोंका उनमें नाम भी नहीं मिलता है। सचमुच इतने प्राचीनकालके महत पुरुषोंका विशेष परिचय पाना कठिन है। हां, श्वेताम्बर संप्रदायके अर्वाचीन साहित्यमें अवश्य ही इन सबके नाम दिये हुये मिलते हैं; किन्तु वे आपसमें ही एक दूसरेके खिलाफ हैं। इतना अवश्य है कि प्रायः वे सब ही भगवान्‌के प्रमुख गणधरका नाम "आर्यदत्त" बतलानेमें एकमत हैं। दिगम्बर और श्वेताम्बरोके इस मतभेदका कोई विशेष कारण तो दृष्टि नहीं पड़ता है। होसक्ता है कि दोनो संप्रदायोंने अपने आपसी मतभेदके कारण पूर्व पट्टावलियोंमें भी अन्तर रक्खा हो! श्वेताम्बरोंके 'पार्श्वचरित'में भगवानके दश गणधरोंके नाम यूं बतलाये हैं:—आर्यदत्त, आर्यघोष, वशिष्ठ, ब्रह्मनामक, सोम, श्रीधर, वारिषेण, भद्रयशस, जय और विजय[1], किन्तु उनके 'शत्रुञ्जयमहात्म्य'में केवल 'आर्यदत्तकी अध्यक्षतामें नौ सूरियोंका होना' लिखा है[2] और 'कल्पसूत्र'में केवल गणधर आर्यदत्तका ही

१ भावदेवसूरि, पा०च०सर्ग ६ श्लो० १२५०-१२५८। २ शत्रुंजयमाहात्म्य १४।६८

उल्लेख है। उपरांत श्वे० मुनि आत्मारामजीने स्वरचित 'अज्ञान-तिमिरभास्कर' में भगवान् पार्श्वनाथजीकी जो शिष्यपरंपरा दी है, वह इनसे भिन्न है[2]। वह भगवान्‌के प्रमुख शिष्यका नाम आर्यसमुद्र लिखते हैं और फिर श्री शुभदत्त गणधर, श्री स्वामी प्रभासूर्य, श्री हरिदत्तजी और श्री केशीस्वामीका उल्लेख क्रमशः करते हैं। इस-तरह पर भगवान् पार्श्वनाथजीके मुख्य गणधरोंका ठीकसर परिचय पालेना आज कठिनसाध्य है और इस अवस्थामें केवल यही निःसंशय स्पष्ट है कि भगवान्‌के मुख्य गणधर दश थे। इन सबकी अध्यक्ष-तामें उक्त मुनिगण विचरते थे। प्रमुख गणधर स्वयंभू मनःपर्यय-ज्ञानी थे और उपरान्त उनको केवलज्ञानकी प्राप्ति हुई थी।

इनके अतिरिक्त श्री पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्पराके विशेष प्रख्यात मुनि हमको श्री पिहिताश्रव नामक मिलते हैं। दिगंबर जैन शास्त्रोंमें इनका विविध स्थानोंपर उल्लेख मिलता है। श्वेताम्बर यति आत्मारामजी भी इनके विषयमें कहते हैं कि 'यह स्वामी प्रभासूर्यके कई साधुओंमेंसे एक थे।'[3] दिगम्बर जैन शास्त्रोंमें इनको भगवान् पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्पराका एक साधु लिखा है और बतलाया है कि इनके एक बहुश्रुती शिष्य बुद्धिकीर्ति नामक थे, जिन्होंने भ्रष्ट होकर क्षणिकवादका प्रचार किया था[4]। यह बुद्धिकीर्ति बौद्धधर्मके संस्थापक म० गौतमबुद्धके अतिरिक्त और कोई अन्य व्यक्ति नहीं थे। म० बुद्धने स्वय अपने मुखसे एक स्थानपर जैनमुनि होना स्वीकार किया है।[5] ऐसा मालूम होता है कि म०

---

१ कल्पसूत्र १६१। २ जैनहितैषी भाग ७ अंक १२ पृ० २। ३-जैन हितैषी भाग ७ अंक १२ पृ० २। ४-दर्शनसार ६-१०। ५३-सान्डर्स गौतमबुद्ध पृ० १५।

बुद्धके पितृगण भी श्रमणभक्त थे। जिस समय म० बुद्धका जन्म हुआ था, उस समय एक अजितनामक श्रमण ऋषिने उनको देखकर आशीर्वाद दिया था तथापि जिस समय वे कपिलवस्तुसे बाहिर आरहे थे, तब भी उनको एक श्रमणके दर्शन हुये थे[२]। यह श्रमण बौद्धभिक्षु तो नहीं हो सक्ते, क्योंकि उस समय बौद्धधर्मका अस्तित्व नहीं था किन्तु इसके माने यह भी नहीं है कि वे निश्चितरूपमें जैनश्रमण ही थे, क्योंकि उस समय आजीविक आदि साधु भी श्रमण नामसे उल्लेखित किये जाते थे। यद्यपि यह ठीक है कि मुख्यतः इस 'श्रमण' शब्दका प्रयोग जैनसाधुओंके लिये ही होता था, क्योंकि जैनधर्मको 'श्रमणधर्म' ही बतलाया गया है[३] तथापि ऋग्वेदमें जो श्रमणोंका उल्लेख है[४] वह निसंशय जैन-श्रमणोंसे ही लागू है क्योंकि आजीविक आदि इतरश्रमणोंकी उत्पत्ति ईसासे पूर्व ९०० वर्षसे हुई बताई जाती है, जबकि ऋग्वेद करीब चार हजार वर्ष इतना प्राचीन बतलाया जाता है। रही बात म० बुद्धके समागममें आये हुये उक्त श्रमणोंकी, सो जब हम बौद्ध ग्रन्थ 'ललितविस्तर'में यह उल्लेख पाते हैं कि म० बुद्ध अपने बाल्यकालमें श्रीवत्स, स्वस्तिका, नन्द्यावर्त और वर्द्धमान यह चिन्ह अपने शीशपर धारण करते थे; जिनमेंसे पहलेके तीन चिन्ह तो क्रमशः शीतलनाथ, सुपार्श्वनाथ और अरहनाथ नामक जैन तीर्थंकरोंके चिह्न हैं और अंतिम वर्द्धमान स्वयं भगवान् महावीरका नाम है तब यह कहना ठीक ही है कि संभवतः उक्त श्रमण जैन मुनि ही थे

१–बुद्धजीवन (S. B. E. XIX) पृ० ११। २–इन्डियन एन्टीक्वेरी भाग ९ पृ० २४६। ३–कल्पसूत्र पृ० ८३। ४–ऋग्वेद १०।१३६।

और राजा शुद्धोदन उन जैन श्रमणोंके भक्त थे।[1] इस प्रकार श्री पिहिताश्रव मुनिराजके सर्व प्रमुख शिष्य बुद्धकीर्तिके पितृकुल एवं उनके उपरान्त बौद्धधर्मके प्रवर्तकरूपमें वर्णन है। वह भ्रष्ट जैन मुनि थे और भगवान् महावीरके समकालीन थे।

"मौन एकादशी व्रतकथा" में भी श्री पिहिताश्रव मुनिका कथन है।[2] इस कथामें कौशांबीके राजा हरिवाहन और उनकी पट्टरानी शशिप्रभाका अपने राज्यविमुख पुत्र सुकौशलके सम्बन्धमें श्री सोमप्रभु नामक मुनिराजसे जिज्ञासा करनेका उल्लेख है। मुनिराजने राजा रानीका समाधान करते हुये कहा था कि 'कौशल्य देशके कूटनगरमें राजा रणसिंह और उसकी रानी त्रिलोचना थी। इनके राजत्वकालमें उसी नगरमें एक कुणवी रहता था, जिसके तुङ्गभद्रा नामकी भाग्यहीना कन्या थी। तुङ्गभद्राकी शैशव अवस्थामें ही उसके मातापिता कालकवलित होगए थे और वह ज्योंत्योंकर बड़ी हुई। आठ वर्षकी जब वह थी तब एक रोज घास काटनेके लिये वनमें जाते हुये उसे श्री पिहिताश्रव मुनिराजके दर्शन हो गये। उसने भी श्रीगुरुके मुखारविंदसे धर्म श्रवण किया और उनके परामर्शसे एकादशी व्रत ग्रहण किया! व्रतको पूर्णतः पालकर वही कन्या मरकर तेरे यह सुकौशल नामक पुत्र हुआ है। यह चरम-शरीरी है, इसी भवसे मोक्षलाभ करेगा। इसीलिये यह राज्यकाजसे विमुख रहता है।' राजा अपने पुत्रका यह पूर्वभव सुनकर संसारसे विरक्त हो चला और राजभवनमें आकर उसने सुकौशलको तो

१–भगवान् महावीर और म० बुद्ध पृ० ३७–३८। २–जैनकथासंग्रह पृ० १२५।

राज्यसिंहासनपर आरूढ़ किया और स्वयंने पिहिताश्रव आचार्यके निकट जाकर दीक्षा ग्रहण करली थी। इधर सुकौशल राज्याधिकारी तो हुये, परन्तु इनका चित्त सदा ही राज्यकाजसे उदास रहता था। नौबत यहांतक पहुंची कि एक मंत्रीने इनके विरुद्ध षड्यंत्र भी रचडाला कि जिससे यह सुगमतासे राज्यच्युत किये जासकें; किंतु दूसरे राज्यभक्त मंत्रीने इसका भंडा फोड़ दिया ! परिणामतः सुकौशल राजाने राज्यभक्त मंत्रीको राज्यपद दिया और स्वयं मोक्ष-लाभ किया था। इस कथासे भी पिहिताश्रव मुनिराजका भगवान् पार्श्वनाथजीके तीर्थमें होना प्रमाणित है, क्योकि भगवान् महावीरके धर्मप्रचारके समय कौशाम्बीमे राजा शतानीकका राज्य होना लिखा गया है,[1] जिनसे पहले ही उक्त घटना घटित हुई होगी ! किन्तु इस कथामें कौशाम्बीको कौशल्य देशमें अवस्थित बतलाया है;[2] जो ठीक नहीं है क्योंकि कौशलकी राजधानी श्रावस्ती थी और कौशाम्बी वत्सदेशका राजनगर था। साथ ही श्री 'उत्तरपुराण'जीके निम्न अंशसे इस कथाकी बहुत सदृशता है और इसमें घटनास्थान चम्पा बतलाया गया है; यथाः—

> "अस्त्यत्र विषयोगाख्यः संगतः सर्ववस्तुभिः ।
> नगरी तत्र चंपाख्या तत्पतिः श्वेतवाहनः ॥ ८ ॥
> श्रुत्वा धर्मं जिनादस्मान्निर्वेगाहिताशयः ।
> राज्यभारं समारोप्य सुते विमलवाहने ॥ ९ ॥
> संयमं बहुभिः सार्द्धमत्रैव प्रतिपन्नवान् ।

---

१ हमारा 'भगवान महावीर' पृ० १०८ । २ जैन कथासंग्रह पृ० १३५। बुद्धिस्ट इन्डिया पृ० २३२।

चिरं मुनिगणैः सार्कं विहृत्याखंडसंयमेः ॥ १० ॥
धर्मेषु रुचिमातन्वन् दशस्त्रप्यनिशं जनैः ।
प्राप्तधर्मरुचिः ख्यातिः सख्यं यत्सर्वजंतुषु ॥ ११ ॥
अद्य मासोपवासाते भिक्षार्थं प्राविशत्पुरं ।
पुरुषाः संहतास्तत्र तत्समोपमितास्त्रयः ॥ १२ ॥
नरलक्षणशास्त्रज्ञस्तेष्वेको वीक्ष्य तन्मुनिं ।
लक्षणान्यस्य साम्राज्य पदवीप्राप्तिहेतवः ॥ १३ ॥
अटत्येष च भिक्षायै शास्त्रोक्तं तन्मृषेत्यसौ ।
वदन्नभिहितोन्येन न मृषा शास्त्रभाषितं ॥ १४ ॥
त्यक्तसाम्राज्यतंत्रोयमृषि केनापि हेतुना ।
निर्विण्णस्तनये वाले निधाय व्यावृतिं निजां ॥१५॥
स्वयं स्वार्थं समुद्दिश्य तपः कर्तुमिहागतः ।
मंत्रिप्रभृतिभिः सर्वैं कृत्वा तं शृंखलावृतं ॥ १६ ॥"

यहांपर चम्पाके राजा श्वेतवाहनको अपने विमलावाहन पुत्रको राज्य देकर श्री वीर भगवानके निकट तपश्चरण धारण करते बताया है । उपरात मुनि भेषमें उन्होने राजगृहमें लक्षण शास्त्र-वेत्ताओंके मुखसे अपने पुत्रका मंत्रियों द्वारा राज्यच्युत किया जाना भी सुना था, यह भी उक्त श्लोकोंमें कहा गया है। पूर्वोक्त सुकौशल मुनि-वाली कथा भी इसी ढंग की है । इसलिये बहुत सम्भव है कि उपरांत कालके उक्त कथाकारने सुकौशल मुनिकी कथाको विशेषता देनेके लिये चम्पापुरके श्वेतवाहनवाली घटनाको उसमें जोड दिया हो ! इसीलिये शायद उन्होंने कौशल देशके राजाका पुत्र सुकौश-लको बतलाया है । कौशलके एक राजाका नाम महाकौशल बौद्ध

शास्त्रोंमें मिलता है, जिनके पुत्र प्रसेनजित थे।[1] साथ ही राजाका हरिवाहन नाम भी श्वेतवाहन नामसे सदृशता रखता है। इन बातोंके देखते हुए जब हम 'आराधना कथाकोष' में सुकौशल मुनिकी कथाको पढ़ते हैं, तो यह ठीक जंच जाता है कि उक्त 'मौन एकादशीव्रत कथा' का वर्णन ऐतिहासिकताके विरुद्ध है। इसी 'कथासंग्रह' की एक अन्य कथामें हम मध्य कालके राजा नरवर्माका सम्बंध देख ही चुके हैं। जिसको उस कथामें बहु प्राचीन कालमें जा रक्खा है। 'आराधना कथाकोष' में सुकौशल अयोध्याके राजा प्रजापालके समयमें हुये सेठ सिद्धार्थके पुत्र बताये गये हैं और उन्हें दूसरे भवसे मोक्षगामी होते बतलाया गया है।[2] किन्तु इस सब वर्णनसे इतना तो स्पष्ट ही है कि मुनिराज पिहिताश्रवके निकट किसी व्यक्तिने अवश्य ही दीक्षा ग्रहण की थी, यह व्यक्ति संभवतः सेठ सिद्धार्थ ही प्रतीत होते हैं। साथ ही अंगदेशस्थ चम्पापर राजगृहके राजा श्रेणिकके पुत्र कुणिकका राज्याधिकारी होनेका भी सम्बंध उक्त वर्णनसे स्पष्ट है। चम्पाके राजा अयोग्य थे और मन्त्रियोंने उन्हें राज्य-भ्रष्ट कर दिया था। इस मौकेपर कुणिकका वहांपर अधिकार प्राप्त कर लेना सुगम ही था। इस तरह इस विवरणमें कुणिकका चम्पापर राज पानेका कारण उपलब्ध हो जाता है, जो भारतीय इतिहासके लिये भी उपयोगी है। अस्तु!

श्री 'नागकुमार चरित'में भी एक पिहिताश्रव मुनिका उल्लेख हमें मिलता है; किन्तु जैन शास्त्रोंमें श्री नागकुमारजीको भगवान्

१-इन्डियन हिस्टारीकल क्वार्टर्ली भाग १ पृ० १५८। २-आराधना कथाकोष भाग २ पृ० २३२।

नेमिनाथजीके तीर्थमें हुआ बतलाया जाता है।[1] और उस अवस्थामें इन पिहिताश्रव मुनिका भगवान् पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्पराका मुनि होना अशक्य है। परन्तु जब नागकुमार चरितमें अनेक ऐसी बातोंका उल्लेख हम पाते है जिनका सम्बध भगवान् महावीरके प्रारम्भिक कालकी घटनाओंसे प्राय ठीक बैठता है, तो यही प्रतिभाषित होता है कि यह पिहिताश्रव मुनि वही हैं जो श्री पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्परामें थे। हो सक्ता है कि नागकुमारका जन्म श्री नेमनाथस्वामीके तीर्थमें होगया हो और वह भगवान् पार्श्वनाथजीके तीर्थके अंतिम समयतक बल्कि उपरान्ततक विद्यमान रहे हो, क्योंकि उनकी आयु भी १०७० वर्षकी बतलाई गई है।[2] उनकी कथामें जय और विजय नामक मुनियोंका भी उल्लेख मिलता है,[3] और इसी नामके मुनियोंका होना श्री पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्परामें भावदेवसूरिके "पार्श्वनाथ चरित"से भी प्रकट है जैसे कि हम ऊपर देख चुके हैं। गिरितट नगरसे नागकुमारका श्री नेमिनाथजीकी वदनाके लिये पर्वतपर जानेका उल्लेख भी इस बातका द्योतक है कि उस समय भगवान् नेमिनाथ विद्यमान नहीं थे। नागकुमारकी कथामें सिंधुदेशके राजा चडप्रद्योत बताये गये है।[5] उस प्राचीनकालमें इस नामके एक प्रामाणिक राजा केवल उज्जयनीके थे और वह भगवान् महावीरके समयमें भी विद्यमान थे।[6] किन्तु यहांपर जो उनको सिंधुदेशका राजा लिखा गया है, वह भी ठीक

१–श्री पुण्याश्रव कथाकोष' पृ० १८०। २–पूर्ववत्। ३–पूर्व० पृ० १६९। ४–पूर्व० पृ० १७३। ५–पूर्व० पृ० १७२। ६–बुद्धिस्ट इन्डिया पृ० २३।

है, क्योंकि जैनाचार्योंने चर्मणावती नदीको ही सिंधुनदी माना है;[1] बल्कि इस नामकी एक नदी वहीं मौजूद थी ।[2] इसलिये ही इस नदीके तटवर्ती देशको सिंधुदेश जैन शास्त्रोंमें लिखा गया है ।[3] राजा चेटककी राजधानी विशालाको भी इसी अपेक्षा सिंधुदेशमें जैनाचार्योंने लिखा है ।[4] उज्जयनीका ही दूसरा नाम विशाला था ।[5] कवि कालिदासने अपने मेघदूत काव्यमें उसीके लिये 'विशालां विशालाम्' पदका प्रयोग किया था। इसीपरसे उपरान्तके जैनाचार्योंने विशाला (वैशाली) को सिंधुदेशमें बतला दिया था; यद्यपि वास्तवमें वह विदेहदेशमें थी, जैसे कि आज पुरातत्वकी खोजसे प्रमाणित हुआ है ।[6] आज भी जैन शास्त्रकारोंकी तरह कतिपय विद्वान् भ्रमसे कवि कालिदासके उक्त पदका प्रयोग वैशालीसे सम्बंधित कर देते हैं; जबकि वास्तवमें वह उज्जयनीके लिये ही लागू है ।[7] अतएव इस कथनसे यह स्पष्ट है कि उपरोक्त चण्डप्रद्योत, जो सिंधुप्रदेशके राजा बताये गये हैं, वही हैं जो उपरान्तमें उज्जयनीके प्रख्यात राजाके रूपमें हमें हिन्दू, बौद्ध और जैनशास्त्रोंमें मिलते हैं । इस उल्लेखसे भी नागकुमारजीका भगवान्

१–अस्य. सिन्धो. चर्मण्वत्याः ।–योगिराटः–'पार्श्वाभ्युदयकाव्य टीका। २–भवभूतिका 'मालतीमाधव नाटक'–कनन्घिम जागरफी (नया संस्करण) नोट पृ० ७२७ । ३–कवि धनपालने अपने 'भविष्यदत्त चरित'में इस प्रदेशका सिंधु नामसे उल्लेख किया है–देखो अंग्रेजी जैनगजट वर्ष २२ पृ० २४९ पर मेरा लेख । ४–श्रेणिकचरित्र पृ० और उत्तरपुराण पृ० ६३४ । ५–विशाला उज्जयिनीपुरीम् । 'विशालोज्जयिनीसमा' इत्याभिधानात् योगिराटः श्री पार्श्वाभ्युदय काव्य पृ० ९०–९१ । ६–देखो हमारा 'भगवान महावीर' पृ० ६३–६८। ७–डॉ० बी० सी० लॉने यह पद वैशालीके लिये बतलाया है और उनके अनुसार हमने ऐसा लिखा था।

महावीरसे किञ्चित् पहले तक विद्यमान रहना प्रमाणित होता है। यह नागकुमार मगधदेशके कनकपुर नामक नगरके राजा जयधरकी रानी पृथ्वीमतीके पुत्र थे। इनका मूल नाम प्रतापंधर था। बौद्धोंके 'उदेनवत्थु' नामक कथानकमें कौशाम्बीके एक राजाका नाम परन्तप लिखा है।[1] यह म० बुद्धसे किञ्चित पहलेतक मौजूद थे और इनका पुत्र उदायन था, जो वीणावादनमें बहुप्रसिद्ध था। सम्भव है कि प्रतापंधरका ही उल्लेख बौद्धोंने परन्तपके रूपमें किया हो। जो हो, इन प्रतापंधरने अपने पिता द्वारा घरसे निकाले जानेपर बहु देशोंमें पर्यटन किया था और विविध स्थानोंकी राज्यकन्यायोंसे पाणिग्रहण किया था। अन्ततः यह अपने नगरको वापिस पहुच गये थे और राजा जयधरने इनके सुपुर्द राज्य करके स्वय श्री पिहिताश्रव मुनिके निकट दीक्षा ग्रहण करली थी।[2] इसके अतिरिक्त पिहिताश्रव मुनिका उल्लेख इस कथामें कई जगह और भी आया है।

श्री 'पुण्याश्रव कथाकोष' में श्री भविष्यदत्तकी कथामें भी पिहिताश्रव मुनिका कथन है।[3] वहा लिखा है कि भविष्यदत्तने पिहिताश्रव मुनिसे दीक्षा ली थी, परन्तु इस ग्रथसे प्राचीन कवि धनपालके भविष्यदत्त चरित्रमें मुनिका नामोल्लेख नहीं है।

श्री "सम्यक्त्त्व कौमुदी" की विष्णुश्रीकी कथामें भी पिहिताश्रव मुनिका उल्लेख है।[4] दक्षिण देशके वेनातट नगरके राजा

१—लाइफ एण्ड वर्क आफ बुद्धघोष पृ० ११९। २—पुण्याश्रव कथाकोष पृ० १७९। ३—पूर्व० पृ० १९२। ४—श्री सम्यक्त्व कौमुदी पृ० ८४।

सोमप्रभने यज्ञोंके द्वारा जो फल नही प्राप्त कर पाया था, वह वहींके एक गरीबपर दानशील विश्वभूति नामक ब्राह्मणने मुनि पिहिताश्रवको आहारदान देनेसे उपार्जन कर लिया था। इस दानशील ब्राह्मणके फल-प्रभावको देखकर ही राजा पिहिताश्रव मुनिराजके निकट गया था और उनसे अन्ततः श्रावकके व्रत उसने ग्रहण किये थे। यह कथा भी संभवतः भगवान पार्श्वनाथजीके तीर्थके मुनि पिहिताश्रवसे सम्बंधित है। इनके अतिरिक्त अन्यत्र हमें मुनि पिहिताश्रवके विषयमें कुछ अधिक ज्ञात नहीं होता है। तथापि इतने विवरणसे यह तो स्पष्ट ही है कि मुनि पिहिताश्रव सर्वत्र विचर कर उस समय धर्मका उद्योत कर रहे थे। किन्तु खेद है कि उनके विषयमें इससे अधिक और कुछ ज्ञात नहीं है।

दिगंबर जैन शास्त्रोमें इनके अतिरिक्त संजय, विजय, मौद्गलायन आदि जैन मुनियोका उल्लेख भी हमें भगवान् पार्श्वनाथजीके तीर्थकालमें हुआ मिलता है और इन सबका उल्लेख हम अगाड़ी एक स्वतंत्र परिच्छेदमें करेंगे। यहांपर श्वेतांवर संप्रदायके साहित्यपर भी एक दृष्टि डाल लेना आवश्यक है। वहां हमें भगवान पार्श्वनाथजीके तीर्थके सर्वाभिमुख मुनिके रूपमें श्रमण केशीके दर्शन होते हैं।[1] यह भगवान महावीरस्वामीके समयमें विद्यमान थे और एक सघके आचार्य थे। इन्हींकी अध्यक्षतामें पार्श्वस्वामीके तीर्थके मुनियोने श्री महावीरस्वामीकी शरण ग्रहण की थी, यह श्वेतांबर शास्त्रोका कथन है। इससे अधिक इनके विषयमें हमें और कुछ ज्ञात नहीं है। इनके अतिरिक्त श्री भावदेवसुरि भगवान्

१-उत्तराध्ययन सूत्र २३।

पार्श्वनाथजीके चार खास शिष्योंका उल्लेख करते हैं। वे शिव, सुंदर, सोम और जय नामक थे। इनको भगवानकी दिव्यध्वनिसे ज्ञात होगया था कि वे उसी भवसे सिद्धपद प्राप्त करेंगे और इसी अनुरूप वे धार्मिक जीवन व्यतीत करने लगे थे। किन्तु जब ही मोक्ष प्राप्तिका समय निकट आया तो उनके हृदय क्षुभित होगए। आखिर वे भगवानकी शरणमें आये। जहा उन्हें शीघ्र ही केवलज्ञानकी प्राप्ति होगई और वे सब सिद्ध होगये।[1] 'सुत्रकृताग' में भी एक 'उदय पेढालपुत्त' नामक मुनिका उल्लेख है। यह श्रीपार्श्वनाथजी शिष्यपरम्पराके शिष्य वहा बतलाये गये है। (पासावचिज्जे नियठे मेयज्जे गोत्तेण।) इनका गोत्र मेदार्य (मेयज्ज) था। इन्होंने कुमार पुत्र नामक ऋषिसे 'प्रत्याख्यान' सबधमें राजगृहके लेप नामक गृहपतिके भवनमें चर्चा की थी। यह लेप मूलमे नालदाके निवासी थे, जहा इनकी 'शेष द्रव्या' नामक उदकशाला और उसके पास 'हस्तियाम' नामका एक बडा बगीचा था।

(पुरातत्त्व भाग २ अक २ पृष्ठ १३३)

इस प्रकार भगवान् पार्श्वनाथजीके खास शिष्यो और उनके तीर्थके मुख्य मुनियोके पवित्र जीवन थे। इनके वर्णनसे स्पष्ट है कि भगवान् पार्श्वनाथजीका भी एक सगठित मुनिसघ था और वह भगवान महावीरजीके समय तक विद्यमान रहा था। यह बात न थी कि म० बुद्धके पहले कोई सगठित मुनिसघ भारतमे नहीं ही था। भगवान पार्श्वनाथके भव्य शिष्यगण एक नियमित सघमें म० बुद्धके पहलेसे जैनधर्मकी विजय वैजयती उड्डायमान कर रहे थे, भव्योंको

१-लाइफ एण्ड स्टोरीज ऑफ पार्श्वनाथ पृ० १७०।

सच्चे सुखका राजमार्ग निस्पृह भावसे जतला रहे थे, रंकसे लेकर राव तकका कल्याण कर रहे थे । भेद और पक्षसे विलग रहते वे सबके ही आदर पात्र बन रहे थे । वे अपना और परका उपकार करनेमें सदा बद्धपरिकर थे । लोभ और ममत्व तो उनको अपने शरीर तकसे नही था । वे वीर थे, पूर्ण निस्पृही थे, अपने जैसे आप थे ! परम त्यागके साक्षात् आदर्श थे । परमपूज्य श्रमण थे । उनके चरणोंमें सब ही नतमस्तक होते थे ! कविकी तानमें तान मिलाकर सब यही कहते थे:—

"जस गावत शारद शेष खरो, अघवन्त उधारनको तुमरो ।
तिहिंतें शरनागत आन परो, विरदावलिकी कछु लाज धरो ॥
दुख वारिधतें प्रभु पार करो, दुरितारि हरो सुखसिंधु भरो ।
सब क्लेश अशेष हरो हमरो, अब देख दुखी मत देर करो ॥"

(१८)

मक्खलिगोशाल, मौद्गलायन प्रभृति शेष शिष्य ।

"मसयरि-पूरण रिसिणो उप्पण्णो पासणाहतित्थम्मि ।
सिरिवीर समवसरणे अगहियझुणिणा नियत्तेण ॥ १७६ ॥
बहिणिग्गएण उत्तं मज्झं एयारसांगधारिस्स ।
णिग्गइ झुणीण, अरुहो णिग्गयविस्सास सीसस्स ॥१७७॥
ण मुणइ जिणकहियसुयं संपइ दिक्खाय गहिय गोयमओ ।
विप्पोवेयब्भासी तम्हा मोक्खं ण णाणाओ ॥ १७८ ॥

अण्णाणाओ मोक्खं एवं लोयाण पयड माणोहु ।
देवो अ णत्थि कोई सुण्णंझाएह इच्छाए ॥ १७९ ॥"

श्री दर्शनसार. ।

अंतिम तीर्थंकर भगवान महावीर सर्वज्ञपदको प्राप्त कर चुके थे ! केवलज्ञान सूर्यका प्रखर उदय उनके निकट हो चुका था ! देवोंने आकर उस समयपर हर्षित भावसे आनन्दोत्सव मना करके और सभामण्डप रचकर उस अवसरकी दिव्यशोभाको और भी अधिक बढ़ा दिया था ! भगवान महावीर गंधकुटीमें अष्ट प्रातिहार्यसहित अन्तरीक्ष विराजमान थे, परन्तु तो भी उनकी वाणी नहीं खिरी। देवेन्द्र आदि तृषित चातकोंके एकटक निहारते रहनेपर भी भगवान द्वारा धर्मामृतकी वर्षा न हुई ! देवेन्द्र आश्चर्यमें पड़ गया, उसने अपने विशिष्ट अवधिज्ञानके बल जान लिया कि भगवानके दिव्योपदेशको अब धारण करनेवाला योग्य व्यक्ति यहा मौजूद नहीं है। इसीलिये वह राजगृहके इन्द्रभूति गौतम नामक वेदपारागत विद्वानको वहां लिवालाया और वह भव्य ब्राह्मण भगवानकी शरणमें प्राप्त होकर आतुर धर्मात्मा-चातकोंको भगवानकी दिव्यध्वनिसे धर्मपीयूष पिलानेमें सहायक हुये। किन्तु इसी समय भगवानके समवशरणमें श्री पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्पराका मक्खलि अथवा मस्करि गोशाल नामक एक वयप्राप्त ऋषि मौजूद था। उसे इस घटनासे बड़ा रोष आया। वह फौरन ही समवशरणसे उठकर चल दिया और बाहर निकलकर कहने लगा कि 'देखो कैसे आश्चर्यकी बात है कि मैं ग्यारह अंगका ज्ञाता हू तो भी दिव्यध्वनि नहीं हुई ! पर जो जिनकथित श्रुतको ही नहीं मानता है, जिसने अभी

हाल ही दीक्षा ग्रहण की है और जो वेदोंका अभ्यास करनेवाला ब्राह्मण है वह गौतम (इंद्रभूति) इसके लिये योग्य समझा गया! अतः जान पड़ता है कि ज्ञानसे मोक्ष नहीं होता।' वस इस निश्चयके साथ ही वह अपने इस मतका प्रचार लोगोंमें करने लगा और यह प्रकट करने लगा कि अज्ञानसे ही मोक्ष होता है। देव या ईश्वर कोई है ही नहीं। अतएव स्वेच्छापूर्वक शून्यका ध्यान करना चाहिये!

इसप्रकार भगवान पार्श्वनाथजीके तीर्थमेंके यह एक अन्य प्रख्यात मुनिका परिचय है! यह तो वौद्धशास्त्रोंसे भी सिद्ध है कि मक्खलिगोशाल नामक एक वहुप्रसिद्ध मतप्रवर्तक तव मौजूद थे और आखिर वह आजीविक सम्प्रदायका मुख्य नेता बन गया था।[१-२] उनके 'दीघनिकाय'में उसको अज्ञानमतका ही प्रवर्तक बतलाया है।[३] गोशालके मुखसे वहांपर यह कहलाया गया है कि "न कोई हेतु है और न कोई ऐसी पहलेसे स्थित सत्ता ही है जो सत्तात्मक जीवोंके संक्लेशका कारण हो। उनका अशुद्धपना हेतुरहित और पहलेसे स्थित किसी वस्तुकी रचना नहीं है। तथापि सत्तात्मक जीवोंकी शुद्धताके लिए न कोई कारण है और न कोई ऐसा तत्व (Principle) जो पहलेसे मौजूद हो। उनकी शुद्धता अहेतुमय और विना किसी पहलेसे स्थित वस्तुकी रची हुई है।[४] उनकी उत्पत्तिके लिये वहां कुछ नहीं है जो व्यक्तियोंके चारित्रके फलरूप

१–महापरिनिव्वान सुत्त (P. T. S. Vol. II) पृ० १५०। २–'वीर' वर्ष ३ अंक १२–१३ पृ० ३१८–१९। ३–दीघनिकाय (P. T. S. Vol. II) पृ० ५३-५४। ४–यहांपर देव या ईश्वरको नहीं माननेका भाव स्पष्ट है।

हो, दूसरोके कार्योंके परिणामस्वरूप हो अथवा मानवी प्रयत्नोंका नतीजा हो।[1] उनका प्रादुर्भाव न वीर्यसे और न प्रयत्नसे होता है। तथापि न मानुषिक त्यागसे और न मानुषिक शक्तिसे प्रत्येक सत्तात्मक प्राणी, प्रत्येक कीड़ा, मकोडा, प्रत्येक जीवित पदार्थ चाहे वह पशु हो अथवा वनस्पति, वह सब आतरिक (Intrinsic) शक्ति, वीर्य और ताकतसे रहित है, किन्तु अपने परिणामाधीन आवश्यक्तामें फंसा हुआ वह छह प्रकारके जीवनोमें सुख दुःख भुगतता है। इस तरह ससारमें परिणामाधीन भटकता हुआ व्यक्ति चाहे वह मूर्ख हो अथवा पडित हो नियत महाकल्पोके उपरान्त समान रीतिसे दुःखका अन्त करता है।" मूर्ख अथवा पडितको समान रीतिसे मोक्ष लाभ करते बतलाना, इस बातका द्योतक है कि मक्खलिगोशाल मोक्ष प्राप्तिके लिये ज्ञानको आवश्यक नहीं मानता था। अतएव इस कथनसे परिच्छेदके प्रारम्भमे दी हुई गाथाओका समर्थन होता है, जिनका भाव वही है, जो हम ऊपर बता चुके हैं। यहा जैनाचार्यने गोशालके मतव्य ठीक वही बताये है, जो बौद्धोंके उक्त उद्धरणमे निर्दिष्ट किये गये हैं। इसी प्रकार श्वेताम्बर जैनोंके 'सूत्रकृताग' में भी गोशालकी गणना अज्ञानवादमें की गई है।[2] साथ ही पाणिनि भी मक्खलिगोशालका मत इसी तरहका प्रतिपादित करता है।[3] पाणिनिसूत्रमें कहा गया है कि—मक्खलि कहता था—कर्म मत करो, शाति वाञ्छनीय है।' भाव यही है कि कुछ

१—इसमें स्पष्टतः अक्रियावादको स्वीकार किया गया है, जिसका भाव यही है कि कुछ मत करो, स्वच्छन्द रहो, शून्यतामें मस्त बनो ! जैसे दिगम्बर शास्त्रकारका कथन है। २—सूत्रकृतांग २-१-३४५। ३—आजीविक्स भाग १ पृ० १२।

-मत करो, शून्यमें गर्त होजाओ। परिणामवादके हाथोंमें कठपुतले बने नाचते रहो। नियत कालमे तुम्हारा स्वयं ही निवटेरा होजायगा।

किन्तु 'दर्शनसार' की उपरोक्त गाथाओंमें 'मस्करि–पूरण' का एक साथ उल्लेख किया गया है, मानो यह दोनों एक ही व्यक्ति है अथवा इनका इतना घनिष्ट सम्बंध है, जो इन दोनोंका उल्लेख एक साथ किया जा सके। यह बात दि० जैनाचार्यके इस कथनसे ही केवल प्रगट नहीं है, किन्तु बौद्धोके 'अङ्गुत्तरनिकाय' नामक ग्रन्थसे भी यही प्रमाणित है।[1] वहां मक्खलिगोशालके छः अभि-जाति सिद्धांतको पूर्णका बतलाया गया है और उसीमें अन्यत्र उसको मक्खलिगोशालका प्राय: शिष्य ही बतलाया है। इसी कारण आधुनिक विद्वान् पूर्णकाश्यप और मक्खलिगोशालके आपसी संबंधको स्वीकार करते है[2] और इसलिये जैनाचार्यका उक्त प्रकार इन दोनों व्यक्तियोंका एक साथ उल्लेख करना कुछ अनोखा नही है।

हां! श्वेतांबर जैनोंकी मान्यता इस विषयमें इसके विरुद्ध है। वे मक्खलिगोशालको स्वयं भगवान् महावीरका शिष्य बतलाते हैं और उनकी छद्मस्थ अवस्थामें वह भगवान महावीरके निकट दीक्षित हुआ था यह कहते हैं।[3] किन्तु यह ठीक नहीं है। उनके अन्य ग्रन्थोंसे यह बाधित है, क्योंकि उनमें यह प्रगट किया गया है कि छद्मस्थावस्थामें भगवान बोलते नही थे–मौन रहते थे।[4] इस दशामें गोशालका भगवान् महावीरका शिष्य बतलाना गलत है और इस-

---

१–अगुत्तरनिकाय भाग ३ पृ० ३८३। २–इन्डियन एन्टीक्वेरी भाग ४३। ३–भगवती सूत्र १५–१६। ४–आचाराग सूत्र (S. B. E.) पृ० ८०।

कारण उनके अन्य कथनपर भी सहसा विश्वास नहीं किया जा सक्ता! आधुनिक विद्वान् भी इसी निष्कर्षपर पहुचे हैं कि गोशाल भगवान् महावीरका शिष्य नहीं था, परन्तु साथ ही वह श्वेताम्बर ग्रंथोंके आधारसे जो स्वय उसे भगवान महावीरका गुरु बतलाते है और भगवानने नग्न भेष उससे ग्रहण किया था, जो यह कहते है वह भी ठीक नहीं है[1] जैन मान्यताके अनुसार प्रत्येक तीर्थंकर स्वय बुद्ध होता है और इसी अनुरूप किसी भी जैन अथवा अजैन शास्त्रसे यह प्रमाणित नही है कि भगवान महावीर अथवा किसी अन्य तीर्थंकरने किसी व्यक्तिसे कोई शिक्षा ग्रहण की हो। जिस श्वेताम्बर ग्रन्थके बल आधुनिक विद्वान गोशालको भगवानका गुरु बतलाते हैं स्वय उससे भी यह प्रमाणित नहीं होता कि गोशालसे भगवानने कुछ सीखा हो। नग्न भेष ग्रहण करनेकी बात भी उल्टी है! भगवान महावीरके निकट आकर गोशालने नग्न भेष ग्रहण किया था। तब फिर भला यह कैसे सभव है कि भगवानने उससे नग्न भेष ग्रहण किया हो! इस दशामें आधुनिक विद्वानोंकी यह सब कोरी कल्पना ही है![3] गोशालके विषयमें यह स्पष्ट है कि उसने अपने सिद्धात 'पूर्वो'से लिये थे और यह पूर्व सिवाय जैन पूर्वोंके और कोई थे नहीं। यह आधुनिक विद्वान भी मानते है।[4] साथ ही उसके सिद्धात भी जैनसिद्धातोंसे लिये हुये प्रगट होते

१-आजीविक्स भाग १ पृ० १७, जैनसूत्र (S. B. E VOL XLV) भाग २ भूमिका १। २-पूर्व दोनों प्रमाण, हिस्टारील ग्लीनिंग्स पृ० ३८-४१ और प्री बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० ३७४ और ३८१। ३-विशद विवेचनके लिए "वीर" वर्ष ३ अक १२-१३ देखना चाहिये। ४-आजीविक्स भाग १ पृ० ४२-४५।

हैं। वह आत्माका अस्तित्व और उसका स्वरूप करीब२ जैनधर्मके अनुसार मानता था। आत्माको वह अरोगी सांसारिक मलोंसे विलग स्वीकार करता था एवं संसार परिभ्रमण सिद्धांतको भी स्वीकार करता था।[1] भगवान् पार्श्वनाथजीने इसी तरह आत्मा संबंधी सिद्धांत प्रतिपादित किया था। यही नहीं, अणुवाद (Atomic Theory) जो खास जैनियोका ही सिद्धान्त है, वह भी उसको ठीक जैनधर्मके अनुसार मान्य था।[2] उसका नग्न भेष भी भगवान पार्श्वनाथजीके अनुरूप था। अष्टांग निमित्त ज्ञानको उसने पूर्वोसे ग्रहण किया ही था, जिनका प्रदिपादन भगवान पार्श्वनाथजीकी दिव्यध्वनिसे होचुका था।[3] उसका चत्तारिपाणगायं चत्तारिअपाणगायं सिद्धांत जैनियोंके सल्लेखना व्रतके समान ही था। उसने सव्वे सत्ता, सव्वे जीवा, अधिकम्म, संज्ञी, असंज्ञी शब्द जो व्यवहृत किये थे,[4] वह खास जैनियोके शब्द हैं। मक्खलिने अपना छै अभिजाति सिद्धात भी भगवान पार्श्वनाथके षटकाय जीवभेदसे ग्रहण किया था और जैन शास्त्र स्पष्ट रीतिसे उसके जैन मुनि होनेकी घोषणा करते ही हैं। अतएव जैन मुनि—दशासे भ्रष्ट होकर उक्त प्रकार जैनधर्मसे सादृशता रखते हुये सिद्धातोंका प्रतिपादन करना उसके लिए आवश्यक ही था। उसका शिष्य उपक नामक आजीविक जैन तीर्थंकर अनन्त जिनकी भी उपासना करता था। सचमुच आजीविक संप्रदायकी उत्पत्ति भगवान पार्श्वनाथजीके

१—जैनसूत्र S. B E. भाग १ भूमिका। २—इन्सा क्लो० आफ़ रिलीजन एण्ड इथिक्स भाग २ पृ० १९९। ३—आजीविक्स भाग १ पृ० ४१। ४—दीघनिकाय (S. B. E.) भाग २ पृ० ५३—५४। ५—प्री—बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० ३०३।

दिव्य उपदेशके प्रभाव अनुरूप हुई थी और मक्खलिगोशालने भी अन्तत उसका नेतृत्व स्वीकार कर लिया था। इसी कारण बौद्ध-शास्त्रोंमें उसका वर्णन हमें म० बुद्धके समयमें एक स्वाधीन मत-प्रवर्तकके रूपमें मिलता है।[2] आधुनिक विद्वान् बौद्धोंके तत्कालीन कथनको उससे पहलेके समयसे भी लागू कर देते है, यद्यपि यह ठीक है कि म० बुद्धके धर्मोपदेश देनेके पहले ही स्वतत्र मतप्रवर्तक रूपमें वह प्रकट हो गया था। किन्तु इसके अर्थ यह नहीं होसक्ते कि मक्खलि कभी जैन मुनि नहीं था और भगवान महावीरने उससे ही सैद्धांतिक विचार करनेकी योग्यता प्राप्त करके एक नया सघ स्थापित किया था, जैसा कि किन्हीं लोगोंका ख्याल है। आजीविक संप्रदायका उद्गम जहा जैनधर्मसे हुआ था, वहा उसका अन्त भी जैनधर्मके उत्कृष्ट प्रभावके समक्ष हुआ था। उपरात कालमें आजीविकोंका उल्लेख दि० जैनोंके रूपमें होता था और वे दि० जैन होगये थे। (हल्श, साउथ इंडियन इसक्रिपशन्स, भा० १ पृ० ८८ व आजीविक भा० १)।

इसप्रकार भगवान पार्श्वनाथजीके तीर्थवर्ती एक अन्य प्रख्यात ऋषिका वर्णन है। भगवान महावीरके सर्वज्ञपद पाते ही वह उनसे विलग होगया था और आजीविक सम्प्रदायका नेता बनकर परिणाम-वाद और अज्ञानका प्रचार करने लगा था।

मक्खलिगोशालके अतिरिक्त सजय, विजय और मौद्गलायन नामक मुनि और थे जो भगवान् पार्श्वनाथकी शिष्यपरम्परामें

१-भगवान महावीर पृ० १०८ और 'वीर' वर्ष ३ अक १२-१३।
२-दीघनिकाय-सामञ्ञफलसुत्त।

उल्लेखनीय हैं। संजय और विजय यह दोनों चारण (आकाशगामी) जैन मुनि थे और यह भगवान् महावीरके जन्म समय तक विद्यमान थे। इनको किसी प्रकारकी सैद्धांतिक संशय विद्यमान थीं; जिसका समाधान इनको भगवान महावीरके दर्शन करते ही होगया था।[1] श्वेतांबरोंके 'उत्तराध्ययनसूत्र' में भी एक संजय नामके मुनिका उल्लेख है[2] परन्तु यह प्रगट नहीं कि वे भी यही मुनि थे। किंतु उधर बौद्ध शास्त्रोंमें भी एक संजय नामक मतप्रवर्तकका उल्लेख मिलता है और उनके शिष्य मौद्गलायन एवं सारीपुत्त वहां बतलाये गये हैं।[3] मौद्गलायन जैन मुनि थे, यह बात श्री अमितगति आचार्यके निम्न श्लोकोंसे[4] प्रगट है:—

"रुष्टः श्रीवीरनाथस्य तपस्वी मौडिलायनः ।
शिष्यः श्रीपार्श्वनाथस्य विदधे बुद्धदर्शनम् ॥ ६८ ॥
शुद्धोदन सुतं बुद्धं परमात्मानमब्रवीत् ।
प्राणिनः कुर्वते किं न कोपवैरिपराजिताः ॥ ६९ ॥"

इन श्लोकोंमें मौडिलायन अथवा मौद्गलायन नामक तपस्वीको श्री पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्परामें बतलाया है। उसने महावीर भगवानसे रुष्ट होकर बुद्ध दर्शनको चलाया था और शुद्धोदनके पुत्र बुद्धको परमात्मा माना था यह भी कहा है! यहांपर मौद्गलायनको बौद्धमतका प्रवर्तक इसीलिये लिखा है कि मौद्गलायन विशेष प्रख्यात और बौद्ध धर्मका उत्कट प्रचारक था। इस अपेक्षा मौद्गलायनको

१–उत्तरपुराण पृ० ६०८ और महावीरचरित पृ० २५५। २–उत्तराध्ययन (S B E) पृ० ८२। ३–महावग्ग १–२३–२४। ४–धर्मपरीक्षा अध्याय १८। ५–हिस्टारीकल ग्लीनिन्ग्स पृ० ४५।

ही बौद्धधर्मका प्रवर्तक कहा जाय तो कुछ अत्युक्ति नहीं है। इस दशामें यह स्पष्ट है कि जैनाचार्य भी उन्हीं मौद्गलायनका उल्लेख कररहे है, जिनके गुरु संजय बताये गये है और जब स्वय मौद्गलायन जैन मुनि थे, तो उसके गुरु भी जैन मुनि होना चाहिये। सौभाग्यसे इनके गुरु संजयका जैन मुनि होना अन्यरूपमें भी प्रमाणित है। और यह सजय एव जैन शास्त्रके चारण ऋद्धिधारी मुनि संजय सभवत एक ही व्यक्ति हैं। पहले सजयकी शिक्षायें जो बौद्ध शास्त्रोंमें अकित है[1] वह जैनियोके स्याद्वाद सिद्धातकी विकृत रूपान्तर ही हैं। इससे इस बातका समर्थन होता है कि स्याद्वाद सिद्धात भगवान महावीरसे पहलेका है, जैसे कि जैनियोकी मान्यता है और उसको संजयने पार्श्वनाथजीकी शिष्य परंपराके किसी मुनिसे सीखा था, परन्तु वह उसको ठीक तौरसे न समझ सका और विकृत रूपमें ही उसकी घोषणा करता रहा। जैन शास्त्र भी अस्पष्ट रूपमें इसी बातका उल्लेख करते है, अर्थात् वह कहते है कि सजयको शङ्कायें थी जो भगवान महावीरके दर्शन करनेसे दूर होगई ! यदि यह बात इस तरहसे नही थी तो फिर भगवान महावीर और म० बुद्धके समयके इतने प्रख्यात मतप्रवर्तकका क्या हुआ, यह क्यों नहीं विदित होता ? इसलिए हम जैन मान्यताको विश्वसनीय पाते है और देखते हैं कि सजय अथवा सजय वेरत्थीपुत्र जो मौद्गलायनके गुरु थे, वह जैन मुनि सजय ही थे। दूसरी ओर इस व्याख्याकी पुष्टि इस तरह भी होती है

१–'समञ्ञफलसुत्त' "डायोलॉग्स आफ बुद्ध" (S. B. B. II)

२–महावस्तु भाग ३ पृ० ५९.

कि इन संजयकी शिक्षाकी सादृश्यता यूनानी तत्ववेत्ता पैर्रहोकी शिक्षाओंसे बतलाई गई है[1]। एक तरहसे दोनोमें समानता है और इस पैर्रहोने जैम्नोसूफिट्स सूफियोसे, जो ईसासे पूर्वकी चौथी शताब्दिमें यूनानी लोगोंको भारतके उत्तर पश्चिमीय भागमें मिले थे, यह शिक्षा ग्रहण की थी।[2] यह जैम्नोसूफिट्स तत्ववेत्ता निर्ग्रथ (दिगम्बर) साधुओंके अतिरिक्त और कोई नही थे।[3] यूनानियोंने इन साधुओका नाम 'जैम्नोसूफिट्स' रक्खा था। अतएव जैन साधुओंसे शिक्षा पाये हुये यूनानी तत्ववेत्ता पैर्रहोकी शिक्षाओंसे उक्त संजयकी शिक्षाओंका सामञ्जस्य बैठ जाना, हमारी उक्त व्याख्याकी पुष्टिमें एक और स्पष्ट प्रमाण है। इस अवस्थामें भगवान् पार्श्वनाथजीकी तीर्थपरम्पराके संजय और मौद्गलायन नामक प्रख्यात् साधुओंका स्पष्ट परिचय प्रगट होजाता है। सचमुच भगवान पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्परामेंसे म० बुद्ध, मक्खलिगोशाल और मौद्गलायनका विलग होकर अपने नये मत स्थापित करना इस बातका प्रत्यक्ष प्रमाण है कि भगवान पार्श्वनाथजीके दिव्योपदेशका प्रभाव उस समय प्रबल रूपमें सर्वव्यापी होगया था और उसके कारण सैद्धान्तिक वातावरणमें हलचल खडी होगई थी!

इसप्रकार भगवान पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरम्पराके प्रख्यात् शेष शिष्योंके चरित्रका भी सामान्य दिग्दर्शन हम यहां कर लेते हैं। इनके अतिरिक्त और भी किन्हीं मुनियोका उल्लेख भगवानके तीर्थवर्ती महापुरुषोका परिचय कराते हुये अगाड़ी स्वयमेव हो

१–हिस्टारीकल ग्लीनि० पृ० ४५. २–पूर्व प्रमाण. ३–इन्साइक्लोपेडिया ब्रेटेनिका भाग ३५.

जायगा ! इसके अगाडी हम श्वेताम्बरियोंके पार्श्वचरितमें आये हुये किन्हीं प्रख्यात् व्यक्तियोंका विवरण देदेना उचित समझते हैं, जब कि हमारा उद्देश्य भगवानके शासनका यथासंभव पूर्ण परिचय उपस्थित कर देना है। अस्तु,

(१९)

सागरदत्त और बन्धुदत्त श्रेष्ठी !*

'स्त्री नदीवत् स्वभावेन चपला नीचगामिनी।
उद्वृत्ता च जड़ात्मासौ पक्षद्वयविनाशिनी ॥'

भावदेवसूरिः ।

पुंड्रदेशमें ताम्रलिप्ति नगर प्रख्यात् था। यहांपर भगवान् पार्श्वनाथजीके समयमें एक सागरदत्त नामका श्रेष्टी पुत्र रहता था। सागरदत्त भरपूर यौवनमें पैर रख चुका था, पर तो भी वह काम-शरसे वींधा नहीं गया था। उसे स्वभावसे ही स्त्रियोंकी नूरतसे घृणा थी, वह उनका नाम सुनते ही बहक उठता था। कामदेवसे उसने इसतरह प्रत्यक्ष ही विरोध ठान लिया था, किन्तु वह इस विरोधमें सफल न हुआ ! कामदेवके शरोंने उसे व्यथित अवश्य किया, पर वह उसके हृदयको पलट न सके !

एक दिन सागरदत्तकी दृष्टि एक वणिक सुताके सुन्दर रूप सौन्दर्यपर जा अटकी थी। उसके मनमोहक सौन्दर्यने सागरदत्तको विह्वल बना दिया था। वह उसके मुखरूपी कमलका भौंरा तो

* इनकी कथायें श्वेताम्बराचार्यके "पार्श्वनाथ चरित"के आठवें सर्गमें वर्णित हैं। दिगम्बर शास्त्रोंमें इनका उल्लेख नहीं है।

अवश्य ही बनगया पर वह दूरसे ही उसके सौन्दर्यसे अपने नेत्र सफल करना चाहता था। स्त्रियोंके प्रति जो उसके कटुभाव थे, उनको उसे कामिनीकी रूप-राशि भी दूर न कर सकी थी। किंतु इतना होते हुये भी सागरदत्तके बन्धुजनोने उसका वाग्दान संस्कार उस कन्यारत्नसे कर दिया ! संभव था कि इस सम्बन्धसे सागरदत्तका मनोभाव बदल जाता, पर ऐसा न हुआ और इस बातका पता उस कन्याको भी चलगया ! वह बड़ी ही खेदितमना हो गई, पर निराश न हुई। उसने एक श्लोक लिखकर सागरदत्तके पास भेज दिया. जिसमें उसने लिखा था कि 'हे बुद्धिमान पुरुषरत्न ! आप इस महिलाका अनादर क्यों करते है, जो सर्वथा आपकी अनानुगामिनी बनी हुई है ? पूर्णिमा चंद्रको अपने आप चमका देती है, वैसे ही बिजली समुद्रको और स्त्री गृहस्थको प्रकाशमान् बना देती है।' सागरने इस श्लोकको पढ डाला और यह भी उसके हृदयको पलटनेमें असफल हुआ ! उसने इसके उत्तरमें उपरोक्त श्लोक लिख भेजा, जिसका भाव था कि 'एक नदीके समान स्त्री स्वभावसे ही चपल और नीचगामिनी है। जिस समय वह बन्धनकी अपेक्षा नहीं करती है तो दोनो पक्षोका नाश करती है। बस वह जड़ बुद्धि है।'

सागरदत्तके इस उत्तरको पाकर वह चतुर वणिकसुता जान गई कि जरूर किसी स्त्रीके असदव्यवहारने इनके हृदयको दूषित कर रक्खा है। इसलिये हताश होनेकी कोई बात नहीं है। बात भी वास्तवमें यूं ही थी। सागरदत्त अपने पूर्वभवमें एक विप्र था और इसकी स्त्रीने इसे विष देकर मारनेका प्रयत्न किया था। यही

दु:खदायी व्यवहार उसके हृदयसे इस भवमें भी नहीं उतरा था। इसीलिए वह स्त्री मात्रसे द्वेष करता था। किन्तु शायद पाठक यहां पर वणिक कन्याका उसके साथ इसतरह पत्रव्यवहार करना अनुचित समझें! आजकल जरूर नन्हीं उमरमें वणिकोंकी कन्याओंके वाग्दान संस्कार और विवाह लग्न हो जाते है और वर-वधूको एक दूसरेके स्वभावका भी परिचय नहीं हो पाता है। इसी कारण आज दाम्पत्यसुखका प्राय: हर घरमें अभाव है और आदर्श दम्पति मिलना मुश्किल होरहा है। किन्तु उस जमानेमें यह वात नहीं थी। तब पूर्ण युवा और युवतियोंके विवाह होते थे और परदा उनके परस्पर परिचय पानेमें बाधक नहीं था। इसी कारण उक्त वणिक सुताने विना किसी संकोचके सागरदत्तको प्रेमपत्र लिखा था। जब उसका वह पत्र भी इच्छित फलको न दे सका, तो उसने एक और पत्र लिखा, इसमें उसने कहा कि 'सचमुच यह तो बडा ही अन्याय है कि केवल एक स्त्रीके दोपको लेकर सारी ही स्त्री जातिको दोषी ठहरा दिया जाय। क्या शुक्लपक्षके पूर्णमाकी रात्रिसे इसीलिए घृणा करना ठीक है कि उसके पहले कृष्ण पक्षमें उसकी वहिन बिल्कुल अंधेरी होती है?'

सागरदत्त इस सारगर्भित उत्तरको पाकर अवाक् रह गया! रूप-सौन्दर्य अवश्य ही उसके मनको पलटनेमें असफल रहा था, परन्तु ज्ञानमई विवेक-वचन अपना कार्य कर गये। सागरदत्त उस वणिक-कन्याकी बुद्धिमत्ताके कायल होगये। उनको अपनी गलती नजर पड गई। उन्होंने जान लिया कि सचमुच सारी स्त्रीजातिको दूषित ठहराना अन्याय है। इस जातिको ही यह सौभाग्य प्राप्त

है कि वह त्रिलोकवंदनीय तीर्थंकर भगवानको जन्म देकर जगत-का कल्याण करती हैं। इसलिए स्त्री मात्रसे घृणा करना बुद्धिमत्ता नहीं है। वह हमारे आदरकी पात्र हैं। उनकी अवहेलना करना, स्त्रियोंको पैरोंसे ठुकराना अपना अपमान करना है। बस जब सागरदत्तका हृदय इस तरह पलट गया, तो सानंद दोनों युवक युवतीका शुभ लग्नमें विवाह होगया। वह सुखपूर्वक गृहस्थ जीवन व्यतीत करने लगे!

उन दिनों भारतीय व्यापार आजकलकी तरह हेय अवस्थामें नहीं था। तबके व्यापारी भी कोरे दलाल नहीं थे। सुतरां वे देशविदेश घूमकर अपने देशके व्यापारको उन्नत बनाते थे और वहांकी आर्थिक दशा फलती-फूलती देखते थे। तब यह बात भी न थी कि राजनीतिके नामसे विविध देशोंमें व्यापारिक प्रतिस्पर्द्धा चलती हो और मायावी चालोंसे निर्बल अथवा पराधीन जातियोंके जीवन संकटापन्न बनाये जाते हों। साथ ही उस समयके व्यापा-रमें यह भी विशेषता थी कि उस समयके व्यापारी स्वयं ही देश विदेशमें जाया करते थे। विदेशोंमें जाना तब पाप नहीं समझा जाता था और न धनिक व्यापारी स्वयं परिश्रम करना अपनी शानके खिलाफ समझते थे। इसी अनुरूप सागरदत्तने भी व्यापा-रके लिये विदेश जानेकी ठहराई! वह सातवार विदेश गया, परंतु सातों ही दफे उसके जहाज़ समुद्रमे नष्ट होगये। लाभान्तराय कर्म उसके मार्गमें ऐसा आड़ा आरहा था कि उसे बार २ प्रयत्न करनेपर भी लाभ नहीं होता था, किन्तु किसीके सर्वदा एकसे ही दिन नहीं रहते हैं। आठवीं बार उसे अपने व्यापारमें खूब ही नफा

हुआ—उसके परिश्रमका फल मिल गया ! वह हर्षका फूला घर लौटा और देवालय निर्मित करनेमें उस धनका एक भाग खर्च करना उसने ठान लिया। लोगोके कहनेसे वह पुड्देशमे स्थित भगवान् पार्श्वनाथके समवशरणमें दर्शन करने गया और वहां उसने अपने मनोभावको प्रकट किया ! कहते है कि भगवानका परामर्श पाकर उसने देवालयमे श्री अर्हत् भगवान्की विम्व बडे समारोहसे स्थापित की और वह आनंदसे धर्माराधनमें कालक्षेप करने लगा ! वास्तवमे उसका यह कार्य एक आदर्श कार्य था। "अपने व्यापारसे जो लाभ उठाओ उसमेंसे एक भागको समयकी आवश्यक्तानुसार महापुरुषोकी सम्मति लेकर धर्मार्थ खर्च दो" मानो इस सदेशको ही वह आजके व्यापारियोके लिये व्यक्त कर रहा था !

इसी समय सागरदत्तके परिणामोकी दशा सुधर चली थी और उसने भगवान् पार्श्वनाथजीके निकटसे व्रत ग्रहण करनेकी ठान ली थी किन्तु हतभाग्यवशात् उसे विदित हुआ कि भगवान्का विहार अन्यत्र होगया ! वह दिल मसोस कर रह गया ! फिर उसका क्या हुआ यह विदित नही है !

भगवान् पार्श्वनाथजी वहासे विहार करते हुये नागपुरीमें पहुंचे थे। उससमय नागपुरीमें धनपति सेठके वन्धुदत्त नामक पुत्र वडा ही सुशील था ! वन्धुदत्तका विवाह वसुनन्द सेठकी पुत्री चन्द्रलेखासे हुआ था, परन्तु ठीक उस अवसर पर जब ककण वधूके करमें वाधा जा रहा था, एक सर्पने उसे डस लिया। रगमें भग हो गई—आनन्दमें क्रन्दनाद होने लगा ! संसारकी क्षणिक दशाका प्रत्यक्ष चित्र ही खिच गया ! सो भी एक दफे ही नहीं,

बल्कि ठीक छै दफे यही घटना घटित हुई ! लोग बन्धुदत्तको 'विषहस्त' कहने लगे और कोई भी उसके साथ अपनी कन्याका विवाह करनेको राजी न होता था । बन्धुदत्तको भी अपने भाग्यपर रोष आ रहा था ! बुद्धिमान् पिताने इस समय उसे सिंहलद्वीपको व्यापारके लिये भेज दिया ! बन्धुदत्तने वहां खूब धन कमाया, परन्तु लौटते समय अभाग्यसे उसका जहाज नष्ट हो गया और वह एक तख्ताका सहारा पाकर एक सम्पत्तिशाली द्वीपके किनारे जा लगा । वहापर एक मणिमई पर्वत था । बन्धुदत्त उसकी शिषिरपर जा पहुंचा और वहां भगवान् नेमिनाथजीके भव्य मंदिरके दर्शन किये एवं वहां उसने श्रावकके व्रतोको ग्रहण किया ! उसके इस सरल भावको देखकर चित्रांगद नामक सम्यक्त्वी विद्याधर बहुत ही प्रसन्न हुआ । उसने इसका विवाह करवा देनेकी व्यवस्था करदी ! किन्हीं विद्याधरोंके साथ बंधुदत्तको उसने कौशाम्बी भिजवा दिया । वहां वह भगवान पार्श्वनाथजीके मंदिरमें दर्शन कररहा था* कि वहांके जिनदत्त सेठने इनको देख लिया और इनके साथ अपनी प्रिय-दर्शना नामकी कन्याका विवाह कर दिया ! बन्धुदत्त खुशी२ यहां रहने लगा, किन्तु आखिर उसने अपने घर जानेकी ठहराई ।

बन्धुदत्त गर्भभारसे झुकी हुई अपनी प्रियाको लेकर नागपुरीको जारहा था कि मार्गमें भीलोने इसे लूट लिया और वे प्रियदर्शनाको भी इससे छीन ले गये । इन भीलोंका स्वामी चन्द्रसेन

---

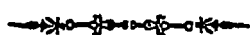
* यह जीको नहीं लगता कि भगवानके साक्षात् विद्यमान् रहते हुए उनके बिम्ब बनगये हों । इस अपेक्षा इन घटनाओंका स्पष्ट घटित हुआ समझना जरा कठिन है ।

था, उसने जब प्रियदर्शनाको जिनदत्तकी पुत्री जाना तो वह बड़े असमंजसमें पडगया । जिनदत्तने उसका वडा उपकार किया था ! इसलिये प्रियदर्शनाको उसने वडी होशियारीसे रक्खा, और वधुदत्तको ढूढनेके लिये आदमी दौडा दिये । परन्तु वन्धुदत्तका पता न चला । इसी अन्तरालमें प्रियदर्शनाको वहीं एक पुत्ररत्नकी प्राप्ति हुई ।

इधर वधुदत्त अपनी प्रियाके विरहमे व्याकुल हुआ विशालाको जारहा था । वहा उसके चाचा थे, किंतु मार्गमे सुना कि उसके चाचाके कुटुम्बको वहाके राजाने किसी अपराधके लिये वन्धीगृहमें डाल दिया है । वन्धुदत्तके सिरपर आफतका पहाड ही टूट पडा । उसे उससमय अपने कृतकर्मोंके फल पानेका रहस्य समझमें आया ! वह दु खितहृदय होकर वहासे नागपुरीकी ओर चल दिया, किंतु मार्गमें उसे उसके चाचा मिले और साथ ही अशरफियोसे भरा एक सन्दूक मिला । इसी समय वहाके कोतवालने इनको राज्यकी चोरी करनेकी आशङ्कासे वन्दीगृहमे डाल दिया । किंतु वंदीगृहमें पहुंचनेके साथ ही उसके भाग्यने पलटा खाया । राजाकी चोरीका पता चलगया । असली चोर पकडा गया, वन्धुदत्त और उसका चाचा छोड दिये गये, वे छुटकारा पाकर अपनी राह लगे ।

मार्गमें चन्द्रसेनके आदमियोने इन्हें पकड लिया । एक आफतसे छूटे तो दूसरीमें फस गये, परन्तु इसमें उनकी भलाई ही थी । उनका शुभोदय था जो भील उनको पकड़कर चन्द्रसेनके पास ले चले । वहा वन्धुसेनका अपनी प्रिया और पुत्रसे समागम हुआ, वे आनन्दपूर्वक वहासे विदा होकर अपने घर पहुचे । सबने वधुदत्तका वडा सम्मान किया और बहुतेरोंने उनकी आत्मकहानी

सुनकर जैनधर्ममें श्रद्धान किया ! इधर जब भगवान् पार्श्वनाथजीके समवशरणके नागपुरी पहुंचनेका समाचार बन्धुदत्तको मालूम हुये, तो वह बड़े मोदभावसे भगवान्‌की वन्दना करनेको गया । वन्दना करके उसने भगवान्‌से अपने पूर्वभव सुने और वह अत्यन्त हर्षित हुआ । उपरान्त उसने भगवान्‌के धर्मोपदेशको सुना और उनसे पंचव्रतोंको गृहण किया। भगवानके मुखसे यह सुनकर कि वह और उसकी पत्नी दूसरे भवसे मोक्षलाभ करेंगे, उसे बड़ा ही संतोष हुआ ! वह भगवान्‌को नमस्कार करके घर लौट आया और धर्ममय जीवन व्यतीत करके सहस्रार स्वर्गमें जाकर देव हुआ ! जैनधर्मकी कृपासे उसे स्वर्गसुखोंकी प्राप्ति हुई ! सत्धर्म सदा ही सुखदाई होता है !

इसप्रकार भगवान्‌के समयके दो सेठ-पुत्रोंके दर्शन करके हम शेषमें उनके तीर्थके कतिपय अन्य मुख्य व्यक्तियोंका दिग्दर्शन करेंगे और फिर भगवान्‌का मोक्षकल्याणकका दिव्य वर्णन देखकर उनका भगवान् महावीरजीसे जो सम्बन्ध था, उसको प्रकट करेंगे। ।

(१०)

महाराजा करकण्डु !

"तहिं देसिरवण्णइं धणकरण पुण्णइं, अच्छिणयरि सुमणोहरिय !
जण णयण पियारी महियलसारी, चंपाणामइ गुणभरिय ॥३॥"

× × ×

' तहिं अरि विदारणु भयतरु वारणु धाडीवाहणु पहु हुयउं । '

—मुनि कणयामर !

राजा दन्तिवाहन उस भुवनमोहिनी युवतीकी ओर एकटक निहारते ही रह गये । वह उसकी अतुलरूप राशिपर विमुग्ध हो

गये। उनकी समझमें न आया कि वह मनुष्य है अथवा यक्ष है या अप्सरा है। तिसपर यह जानकर वह और भी अचभेमें पड़ गये कि जिस सुन्दरीने उनके मनको मोह लिया है, वह उस कुसुमपुर नगरके कुसुमदत्त मालीकी कन्या है। ऐसे साधारण मनुष्यके घरमें इस शुभ लक्षणोवाली, बडी २ राजकुमारियोके रूपको चिनौती देनेवाली कन्याका जन्म लेना उनकी समझमें न आया ! जगली फूलोके बीच गुलाबका पालेना एक अजीब ही बात थी। वह सशयमे पड़ गये, राजाज्ञा होनेकी देर थी कि कुसुमदत्त वहापर आ उपस्थित हुआ। राजा दतिवाहनने उससे पुछा कि तेरे यहां यह कन्या कहासे आई ? जो सत्य बात है उसको कह दे, इसीमे तेरी भलाई है ! वेचारा गरीव माली अवाक रहगया ! वह मन ही मन सोचने लगा कि यह आफत कहासे आगई ? इस कन्याको मैने नाहक ही पाला। न जाने इसने राजाकी क्या अवज्ञा की है जो वे मुझपर कुपित हैं ? अब तो सब बात ज्योंकी त्यो कह देनेमे ही भलाई है। यह सोचकर वह बोला कि महाराजकी दुहाई ! यह कन्या मेरी नहीं है। गगानदीमें बहता हुआ एक सन्दूक मुझे कई वर्ष हुए तब मिला था। उसमें यह कन्या नवजात दशामें बन्द थी। महाराजके विश्वास हेतु मै वह सन्दूक अभी लिये आता हू यह कहकर माली वहा सन्दूक ले आया। राजाने उस सन्दूकको देखा। उसमें उसे एक मुद्रा (मोहर) दिखाई पडी, जिससे उसने जान लिया कि वह राजवशकी पुत्री है। यह देखकर उसके हर्षका पारावार न रहा। वस फिर देरी काहेकी थी ? राजा दन्तिवाहनने शुभ लग्नमें बड़े ही आनन्दसे उस सुन्दर पद्मावती नामकी

राज-कन्याका कोमल कर विवाह-वेदी पर ग्रहण कर लिया । थोड़े ही दिनोंमें इन नवदम्पतिमें गाढ़ प्रेम होगया ! पद्मावती राजा दन्तिवाहनकी बड़ी प्रिय रानी बन गई !

राजा दन्तिवाहन अंगदेशमें चम्पानगरके राजा थे । उस समयके राजाओंमें यह भी मुख्य थे । वास्तवमें पद्मावती भी राज-कन्या थी और वह कौसांबीके राजा वसुपालकी पुत्री थी । ('कउ-संविए रायहो पसरिय छाय हो, वसुपालहु पउमावइ दुहियाइया मणिविराए') यह राजदम्पति आनंदपूर्वक कालक्षेप कर रहे थे कि राजवशको आल्हादके कारण यह समाचार सुनाई दिये कि रानी पद्मावतीके शुभ गर्भ है । रानीके यह दिन बड़ी खुशीसे कटने लगे । उसे जिस बातकी आकांक्षा होती उसकी पूर्ति कर दी जाती थी। हर तरह उसे हर्षमना रखनेका प्रबंध था। माता और परिस्थितिका प्रभाव गर्भस्थ बालकपर भी पड़ता है, इस बातका पूरा ध्यान रानी पद्मावतीके विषयमें रक्खा जाता था । इस दशामें गर्भस्थ बालकका प्रभाव भी माताकी चालढालमें प्रगट होने लगता है । माताकी भावनाओंसे ही उसका परिचय मिल जाता है । रानी पद्मावतीके हृदयमें भी अटपटी भावना उठ खडी हुई । वह असाधारण थी, जो गर्भस्थ बालकके असाधारण प्रभुत्वको प्रगट कर रही थी, उसकी इच्छा हुई कि कुऋतुमें ही मेघमण्डलसे आच्छादित आकाशके होते हुये राजाके साथ हाथीपर बैठकर वनविहार करना चाहिये । राजा दन्तिवाहन इस समय अपनी प्रियाकी प्रत्येक इच्छाको पूरी करनेमें तत्पर थे। उन्हें इस बातको पूरी करनेमें भी देर न लगी । उन्होंने अपने विद्याधर मित्रकी सहायतासे मायामई

मेघोको भी सिरज लिया। उस जमानेमें भी पदार्थ विज्ञान इतना उन्नत अवश्य ही था कि आजकलकी तरह कृत्रिम बादल तब भी विद्याके बलसे बनाये जा सक्ते थे। मेघोके आते ही राजाने नर्मदा-तिलक नामक हाथीको सजवाया और उसपर रानीको बैठाकर वह वनविहारके लिये चल दिया। बातो ही बातो वह बहुत दूर निकल आये और इतनेमें ही हठात् हाथी भी बिजक गया। वह राजा-रानीको ले भागा। किसी तरह भी उसने अकुशको न माना। यही बात मुनि कणयामर कहते है —

"सो कुंजरुदुट्ठउं चित्तिपइट्ठउं भग्गउं जाइ किलिजरहो।
ता जणवउ थाविउ कहेवण पाविउ वाहुडिगउ सो णियपुर हो॥१२

दुष्ट हाथी बेतहाशा भागता ही चला गया। उसने एक गहन वनमे प्रवेश किया। राजाने इस समय यही उचित समझा कि यदि मै इससे बच सकू तो किसी न किसी तरह इसे पकड़वा लूंगा। इसी भावको दृढ करके वह एक वृक्षकी शाखा पकडकर लटक गये। हाथी उनको छोडकर भागता ही चला गया। बिचारी पद्मावती रानी उसपर अकेली बैठी रह गई। उसके भाग्यमें अशुभ कर्मकी रेखायें खिंच रहीं थीं और वह इस समय पूर्ण फलवती थी। बिचारीको अनायास ही पतिवियोगका कष्ट सहन करना पड़ा। कहा तो प्रसन्नचित्त होकर वनविहार करने निकली थी और कहा यह विरह-दाह उत्पन्न होगया! उसके विवेकने उसे ढाढस बधाया। धीरज बाधे वह अपने भवितव्यकी बाट जोहने लगी। हाथी भागता हुआ बढता ही गया। राजा जबतक लौटकर चंपापुर पहुचे ही पहुचे कि तबतक वह कोसो दूर चला गया। पता लगाना भी मुश्किल

हो गया। हाथी रोषमें भरा हुआ जाकर एक तालाबमें घुस पड़ा और यही मालूम हुआ कि रानी पद्मावतीको वह पानीमें डुबो ही देगा; किन्तु यहां ठीक मौकेपर रानीका पुण्य सहायक होगया। वनदेवीने प्रकट होकर रानीको उस तालाबके निकटवाले सुरम्य उपवनके एक वृक्षके तले बैठा दिया! यह उपवन दंतिपुर नगरके निकट था, यह भी 'करकंडुचरिय'में लिखा है. यथा.—

"ता दिट्ठउ ऊववणु खरुरुक्कु। भयरहियउणी रसुणायमुखु ॥
तहिं रुक्कहो तले वीसमइ जाम। णंदणुवणु फुल्लिउ फलिउ ताम ॥
ता दंतीपुरि केणविविचित्त। भड मालिहि अग्गह कहिय वत्त ॥

× × ×

तें तरु तलित तलि दिट्ठी दिव्ववाल। णंवणसिरिसोहइं गुणवमाल॥
पुणु चितइ णउ सामण्ण एह। रुवेण अउछी दिव्वदेह ॥"

इनसे यह भी प्रकट होता है कि उस उपवनमे बैठी हुई पद्मावतीको वहांके भट नामक मालीने देखा था। वह उसको देखकर आश्चर्यमें पड़ गया था। रानीकी दिव्य देहको देखते हुये वह सहसा यही न निश्चय कर सका कि वह यक्षी है अथवा कोई राजपुत्री है। आखिर वह माली उसके निकट आकर सब हाल पूछने लगा और सब हाल सुनकर उसने रानीको सान्त्वना दी। उपरांत वह रानीको अपने घर लिवा लेगया। उसने दुःखीजनोंको आश्रय देना अपना कर्तव्य समझा और उसने रानीको बड़ी होशियारीसे अपने यहां रहने दिया! उसका यह सुवर्ण कृत्य भारतीय सभ्यताके आदर्शका एक नमूना था। दुःखी और अबला जनकी सहायता करना सचमुच एक खास धर्म है; किन्तु आजके भारतमें

यह मर्यादा प्रायः उठसी गई है। यही कारण है कि आये दिन अबला स्त्रियो और गरीबोंपर अत्याचार होनेके समाचार सुनाई देते हैं। यह भारतीय मर्यादाको कलंकित करनेका प्रयास है, जो सर्वथा त्यजनीय है। भट मालीका अनुकरणीय उदाहरण इस ओर समुचित कर्तव्य निर्दिष्ट कर रहा है। रानी पद्मावती इस मालीके यहा रह तो रही थी, परन्तु इस भले मानसकी मारदत्ता नामकी स्त्री वडी ही क्रूरा और दुष्टा थी। वह पद्मावतीको चैन नहीं लेने देती थी। एक रोज उसकी बन आई। माली तो दूर बाहिरगाव गया था। घरपर वही अकेली थी। उसने चटसे रानीको बाहर कर दिया। वह अपने दुष्ट स्वभावसे लाचार थी। उसे रानीकी दयनीय दशापर जरा भी दया नहीं आई! लाचार होकर रानी पद्मावती रोती हुई नगरके बाहिर स्मशान भूमितक पहुंची थी कि वहीं उसे प्रसववेदनाने आघेरा। उसी स्मशानमें उसने पुत्र प्रसव किया।

देखो कर्मोंकी विचित्र गति! राजमहलोंमें फूलोंकी सेजपर सोनेवाली रानी पद्मावती अकेले ही निर्जन स्मशानमें पुत्र प्रसव करती है। उसके निकट एक मामूली परिचारिका भी नहीं है। हैं तो केवल भारत वसुन्धराका स्नेहमई अंचल है। उसीके सहारे वह वहां भी सानन्द पुत्र प्रसव कर सकी! पुत्रोत्पन्न होगया—रानीके विषादमें हर्षके वादल उमड़ आये। और वह फलदाता भी हुये। नवजात शिशुका सितारा चमक गया! उस स्मशानभूमिका मातंग वडी विनयभावसे रानीके निकट आकर कहने लगा कि 'माता' आज्ञा कीजिये—आप मेरी स्वामिनी हैं।' पद्मावती रानीने यह

अनोखी बात सुनकर उससे पूछा—“तुम कौन हो, जो मुझ दुःखिनीको अपनी स्वामिनी कहते हो ? भाई, मै तो तुम्हें नहीं जानती हूं ।” वह मातंग बोला—“ विद्युत्प्रभ नगरके राजा विद्युत्प्रभ और रानी विद्युल्लेखाका मै बालदेव पुत्र हूं । एक दिन मैं अपनी स्त्री कनकमालाके साथ दक्षिणकी ओर क्रीड़ा करनेको जारहा था । मार्गमे कलिंगदेशके उपरात श्री विंध्यशैलकी रामगिरि शिखिरपर श्री वीर नामक मुनिराज विराजमान थे । (‘हउंताए समउ दरिक्कणदिसिहि रम्ममाणु गयणुय लेगउं, अंवकलिंग हो अंतरिण, विंझय सेलु अग्गह ठियउं ॥ २ ॥’) इसलिये मेरा विमान उनके ऊपरसे नहीं जासका । (मुणीसरु दिट्ठउ–तहोणाऊ चल्लइ दिव्व विमाणु) मुझे बड़ा भारी क्रोध उत्पन्न हुआ क्योंकि मैंने समझ लिया कि इन्होने ही मेरे विमानको रोका है। अतएव वीर मुनिको मैंने उपसर्ग करना प्रारंभ किया । (विकिउ उवसग्गु तासु) परन्तु उनके पुण्यप्रभावसे मेरी सब विद्या नष्ट होगई । मैं भौंचक्कासे रह गया । मुझे चेत हुआ । मैंने अनेक प्रकारसे उन मुनिवरकी स्तुति की और उपरात उनसे विद्या सिद्ध होनेका निमित्त पूंछा । उन्होंने कहा कि चपापुरके राजा दन्तिवाहनकी पद्मावती रानीको दुष्ट हाथी ले भागा था, सो वह दंतीपुरमें मालीके यहां रहती हैं । किन्तु मालिन उनको अपने घरसे निकाल देगी और वह भीमभसानमें पुत्र प्रसव करेगी । उस बालककी तू जब रक्षा करेगा और

१–पुण्याश्रव कथाकोष पृ० २० इस ग्रंथमें अगाड़ी पद्मावतीका सहायक होना और हस्तिनापुरका स्मशान बताया गया है, जो इससे प्राचीन मुनि कणयामर विरचित ‘करकंडु महाराय चरिय’ से बाधित है।

वह राज्याधिकारी होजावेगा तब उसके राज्यमें ही तुझे विद्या सिद्ध होंगी।'[1] सो हे स्वामिन्! इस मातंगभेषमें मैं वही विद्याधर पुत्र बालदेव हूं। (मायगह्रो रुवें खेयरइं) उस दिनसे मातंगके वेषमें इस श्मशानकी देखरेख रखता हुआ यहीं रहता हूं।"

बालदेवकी यह आश्चर्यभरी वार्ता सुनकर रानी पद्मावतीको संतोष हुआ। उसने धीरज धरके अपने नवजात शिशुको उसे दे दिया। और उससे कहा—'तो इस बालकका लालनपालन तू हीं कर।' बालदेवने भी स्नेहपूर्वक वह बालक लेलिया और घर ले जाकर अपनी पत्नीको सौंप दिया। उसने भी बडे प्रेमसे उसे अपने वक्षस्थलसे लगा लिया। बालकके हाथोंमे खुजली थी, इस कारण उसका नाम उनने करकंडु रख दिया। (तहो पउरकडु देरकेवि करी, करकडुणामु किउ पयडुधरि)

१—नेरुमिवि पुणु महरेंदिण्णु एवउ। णहुभगालहे सदि विज्जयाउ॥ तें सावे विज्जउ गउ खणेण। मइ चिंतिउवहिण्गि णियमणेण॥ एहु मुणिवरु णउ सामणु होइ। त होइ खगद्वेज भणेइ॥ इम मणि विचलहिं लग्गु तासु। किं मुनिवर महो किउविज्जणासु॥ किंकरु तुम्हें हे देव देव। जम्मेविण छडउ तुज्झ सेव॥ कोहाणतु सामहि मामिसाल। मापसरउ तणु वणे रायण काल॥ तो वयणे उवसमु गउ मुणिंदु। मताण पहावेण फणिंदु॥ (इससे तो स्वय मुनिवरका कुपित होना प्रगट है?) घत्ता—सो मुणिवरु जाणिवि तुट्ठ मणु, कमकमल एवि पिणु पभणिचउ। हे मुणिवरु करुणइ कहहिं महो कह होसइ विज्जउरमणियउ॥४॥ त मुणिवि मुणीसरु परमणाणि, महो सम्मुहु बोलइ दिव्य वाणि। हे खेयर चपाणराहि वासु, सिरी धाडी वाहन वधुगसु॥ पोमावइ तहीं भामणि गएण, णेवेनी दुट्ठे करि वितेण। पावे वीसा पुणु मालिएण, दतीपुरे णेवी तुरिय एण॥ तहो धरिणिए कलहु करेति सावि, णीसारिय अविसंइ इहावि। तहोणदणु होसइ पवरवेउं, पालेसहि सो तुहु गुणणिकेउ॥

दुःखिनी रानी इसतरह अपने पुत्रको स्वरक्षित स्थानमें छोड़-कर पामके एक श्रमणोंके नगरमें चली गई और वहां एक आर्यि-काके आश्रयमें रहने लगी ।[1] एक दिन उसके साथ जाकर उसने समाधिगुप्त मुनिराजके निकट (णामेण समाहिगुत्तपरु) दीक्षाकी याचना की । किन्तु मुनिराजने उसे उससमय दीक्षित नहीं किया और कहा कि 'पूर्वभवमें तूने तीनवार अपने व्रत भंग किये हैं, उनके फलरूप तीन दुःख तुझपर आनेवाले हैं । सो उनका उपशम होचुकने पर तथा पुत्र राज्यका सुख देखकर उसीके साथ तू भी तप धारण करेगी ।' यह सुनके पद्मावती उसी साध्वीके साथ रहने लगी । इधर करकंडु बालदेवके यहां दिनोंदिन बढ़ने लगा । उचित कालमें बालदेव विद्याधरने उसे धीरे २ संपूर्ण कलाओंमें चतुर बना दिया ! इसप्रकार करकंडु आदि उस भीम स्मशानमें सुखसे समय व्यतीत करने लगे ।

एक दिन श्री जयभद्र और वीरभद्र नामके दो मुनिराज उस स्मशानमें आकर विराजमान होगये । (ते भीम मसाणयं आय जाम) उससमय एक मुर्देके नेत्रोंमेंसे तीन वांस उगते हुये दिखलाई दिये । इसपर किसी साधुने उन आचार्य महाराजसे जिज्ञासाकी कि 'भग-वान्' यह क्या कौतुक है ? आचार्यने कहा-'इसमें आश्चर्य कुछ नहीं है, इस नगरका जो कोई राजा होगा, इन तीन वांसोसे उसके अंकुश, छत्र और ध्वजाके दंड बनाये जायगे । उससमय यह वात

[1]-तादुखीय मणि पोमावइ, समणिगर हो णयर हो, खणि गयाइ, समणिरया अज्जियक तिया हें, अछंतियज मलइंतावतहिं ।-पुण्याश्रवमें गाधारी ब्रह्मचारिणीके आश्रयमें रहते बताया है । पृ० २१.

ब्राह्मणने सुन ली, सो वह उन वांसोंको उसी समय काट लेगया और पीछे किसीप्रकार करकंडुने उससे उन्हें लेलिया।'[1]

उन वासोंको करकंडुने क्या लिया, सचमुच वहाका राज्य ही उनके हाथोंमे आगया![2] कुछ दिनोंमें वहाका राजा कालके गालमें जा फसा! वह पुत्रहीन था—उसका कोई उत्तराधिकारी नहीं था। नगरभर हाहाकार करने लगा था। (सुनामुहाहारउट्ठिउ पुरवरम्मि, अइदुखु पविहिंउजगवयम्मि) इससमय एक राजाकी खोजमे पाटबद्ध हाथी छोडा गया था। वह हाथी करकडुको ही अपनी पीठपर बैठाकर नगरमें ले आया था। (णिझर झरतमय गिल्लगडे करकंडु चडिउ ताकरि पयंडे। कविलीला मणहरं पह वहेइ—ण सुखइ अह-रावइ सहेइं) नगरवासियोंने इसपर करकंडुको अपने नगरका राजा बना लिया और खूब आनन्द मनाया था।

करकंडुराजा होगये—उनको वैभवकी प्राप्ति हुई! उन्हींके साथ वालदेवकी भी विद्या सिद्ध होगई। महापुरुषोंका सत्सग सदा सुखदाई होता है। वह विद्याधर प्रसन्नतापूर्वक करकडुको नमस्कार करके अपने निवासस्थान विजयार्द्धको चला गया। इधर करकडु आनन्दसे राज्य करने लगे।

१–पुण्याश्रव कथाकोष पृ० २१–२२। २–मुनि कणयामर विरचित करकंडु चरित में यहांपर कन्नौजके एक राक्षसका आख्यान और दिया है, जिसने करकडुकी सेवा स्वीकार की थी। तथापि वनारसके एक वणिकका भी उल्लेख है, यथाः—

"वाणारसिणयर हो मित्तवेवि, देसन्तरुगय आणाणनेवि। धणु अज्जिवि आवहि चलिविजाम, ता अतरि रक्खसु दिट्ठुताम। सो परिकविते भयभीयणट्ठ, पाविट्ठ जेमनव चरण भट्ठ। णउ मुणहि किं हिमवण अवाण, ते पाविएतेण पलायमाण। वणारसि णयरि मणाहिरासु, अरिविंदु णराहिउ अत्थि णामु।"

एक रोज़ किसी वणिकने आकर इनसे कहा कि 'महाराज, सोरठदेशमें गिरिनगरके राजा अरिसिरके बड़ी ही रूपवती मदनावती नामकी कन्या है।[1] वह सर्वथा आपके योग्य है।' करकंडु इस समाचारको सुनकर गिरिनगर पहुंचे! सौभाग्यसे स्वय मदनावतीने इनको देख लिया और वह इनको देखते ही कामवाणसे व्यथित होगई।[2] यह जानकर उसके पिताने करकंडुको बड़े आदरसे अपने यहां ठहराया और शुभलग्नमें मदनावतीका विवाह करकंडुसे करा दिया। (सुविसुद्ध दिणहि रजिए मणाहं, सामंतहिं कियउ विवाहु तांहा) जिस समय विवाहका मंगलीक उत्सव होरहा था, ठीक उसी समय रानी पद्मावती भी वहां पहुंच गईं। उनने हर्षित होकर करकंडुको आशीष दी।[3] विवाह उपरान्त राजदम्पति दंतिपुर लौट आये।

दंतिपुरमें भी खूब उत्सव मनाया गया। याचक जनोंको, दान दिया गया और श्री जिनमंदिरमें पूजनभजन किये गये! फिर राजा करकन्डु आनन्दपूर्वक मदनावतीके साथ कालयापन करने लगे। किन्तु इसके कुछ दिनो बाद ही चंपासे राजा दंतिवाहनका दूत बूरे समाचार लेकर आया।[4] उसने कहा कि यातो करकंडु महाराज राजा

१-"एत्थथिदेव सोरट्ठ देसु, सुरलोउ विडविउ जें असेसु। तहिं णयरु गिरिणयरु णामु सुरखेयर णर णयणाहिरामु। तहिं राउ अत्थि अरिसिर कयत्तु, अजव मुणउ अजियंगि कतु।" २-'करकडु गेय आयणंणेण, मयणावलि पीडिय कामएण। आयण विवालेहि तणिपवत्त, राएणलिहाविय हरिणिणेत्त।' ३-'तहिं अवसरि पोमावइ विमाय, णियणंदणु देखहु तुरिय आय। सादिट्ठी करकडेणिवेण, पुणु पणमिय भावेण वण्णवेण। णियपुत्तविवाहें हरिसियाइ, आसीसयदणीतुरिउ ताई। चिरु जीवहि णदणु पुहइणाह, कालिन्दी सुरसरिजा ववाह।" (आसीसदेविसागय तुरंति)। ४-"चपाहिवदुवउ आणि एत्थु।"

दंतिवाहनकी आज्ञा स्वीकार करें, वरन् रणक्षेत्रमें आजावें। करकडु क्षत्रियपुत्र थे। उनने रणक्षेत्रमें आना ही स्वीकार किया, दूत लौट गया। चंपानरेश उसके मुखसे करकडुका उत्तर सुनकर आगबबूला होगए। उन्होने रणभेरी बजवा दी और कूचका बिगुल फूक दिया गया। नियत समयमें चपानरेश दलबल सहित दंतिपुरके निकट आपहुचे।[1] करकडु भी सेना सहित मुकाबिला करनेको तैयार थे। दोनो दलोंकी मुठभेड होनेवाली थी। रणक्षेत्रमें योद्धा हूकारने ही लगे थे कि इतनेमें रानी पद्मावती वहां आपहुची। उन्होने पिता-पुत्रका आपसमें परिचय करा दिया और इसतरह खूनकी नदिया वहते वहते वच गईं, रणचडिकाका खप्पर न भरने पाया, किन्तु आनन्ददेवीकी बहुभाति अर्चना होने लगी।

राजा दन्तिवाहन अपनी प्रिया और पुत्रको पाकर बडे प्रसन्न हुये और बडे आदरसे उनको चपानगर लिवाले गये। वहा पहुचकर कालान्तरमे राजा दन्तिवाहनने राजपाटका भार करकडुके हाथमें छोड़ दिया और आप दिगबर मुनि होगये, दुद्धर तपश्चरण तपकर अन्तमें शिवरमणीके गलहार बनगये। इधर करकडु नीतिपूर्वक राज्य करने लगे।

१–"णइयेखिवि णिउ करकडु णामु। गजजणण णयरु गुणगणिय धामु॥ घत्ता–जे सगरि सुइवर खेयरह, भउजणियउ घणुग्गम असरहिं, ते वेढिउ पट्टण चउदिसहिं, गय तुरयण णरिंदहि दुद्धरहिं ॥१२॥" पुण्याश्रवमें करकंडुका चंपाकी ओर वढना लिखा है। २–'ता दुद्धरगायह जो धरदु, करकडहो वद्धउ राय पट्टु। पुणु अप्पणु राय तग्कणेण, तणुमडिउ तवसिरिभूसणेण। कम्मट्ठ गढि णिउवण सारु, तउचरि विसुदुद्धरु काममारु। तणु छडेविख-डिविहिमयगट्ठि, सो लग्गउ सिववहुतणए कठु। घत्ता–गउ धाड़ीवाहण, सियणिलउ, कणयामर वण्णउ गुणह धरु। करकडु करतउ रज्जु पुरि, सो अच्छइ मणिणिहियियहकरु ॥ २२ ॥"

एक समय मंत्रियोंने करकंडुसे कहा कि–'हे देव, द्राविड़, चेरम्, चोल, पांड्य आदि देशके राजा आपका शासन नहीं स्वीकार करते हैं; यद्यपि अन्यथा आपका शासन निष्कण्टक दिगन्तव्यापी होरहा है। इसलिये हे प्रभु, उनको जीतना चाहिये।'[1] करकंडुके मनमें भी यह सलाह चढ़ गई और उसने सेना सुसज्जित कराकर दक्षिण भारतकी ओर पयान कर दिया! कुछ दिनोंमें यह लोग तेरपुर नामक नगरमें पहुंच गये। करकंडु वहीं डेरा डालकर ठहर गया। दूसरे रोज इन्होंने एक प्रतीहारसे पूछा कि वहां कोई रमणीक देखनेयोग्य स्थान भी है। उसने बडे हर्षसे वहीं पासमें पश्चिमकी ओर एक दर्शनीय पर्वत बतला दिया।[2] करकंडु फौरन ही उसके दर्शन करनेको गये। पर्वतके ऊपर उन्होंने एक मनोहर वापी देखी और गुफाके भीतर श्री वीतराग जिनेन्द्रभगवानकी मनोज्ञ प्रतिमाके दर्शन किये।[3] उन्होंने दर्शनवदना करके अपना जन्म सफल माना! उपरांत वह दूसरे पर्वतपर भी शीघ्र चढ़ गये! वहां उन्होने देखा कि एक कुण्डमें जल भरा हुआ है और कमल खिल रहे है। एक हाथी उनमेंसे एक कमलको तोडकर वापीके द्वारपर चढ़ा रहा है। इस कृत्यको देखकर करकंडुको यह विश्वास

१–"सो महवरुप भणइ देव देव, तुज्जमहियलु सयलुविकरइ सेव। पारीदीर्विडदेसोणिव अत्थिधिट्ठ, तेणमहिंणकासु विद्दिणइदुट्ठ। सिरि चोडिपडिणमेण चेर, णउ करहिं तुहारी देव केर।" २–ए अग्घिदेव पछिमदिसाहि, अइणिय दुउ पव्वउ रम्मुताहि। ३–पुणु दिट्ठउ तें ज़िण वीयराउ, संथुणणहिं लग्गउ साणु गउ। पुण्याश्रवमें पहले लड़ाई हुई वतलाई है। पृ० २३. ४–जिणेसहवादावि पछिव वेविगिरिंदहो उप्परि सिग्घ चडेवि। णिहालयतेहिं दिस्सह मुहाइ, मणाम्मि णिवाहइ जाइ सुहाइ। इत्यादि.

होगया कि इस वापीमें अवश्य ही कोई पूज्यनीय देव है। इसलिये उसने उस वापीको खुदवाया, जिसमेंसे एक मजूषा (सन्दूक) में रक्खी हुई पार्श्वनाथ भगवानकी रत्नमई प्रतिमा निकली। उस मनोहारी प्रतिमाके दर्शन करके करकंडुने बड़ा हर्ष माना और उसका अर्गलदेव नाम रखकर उस गुफामें स्थापना करदी। यह भव्यस्थान उन्होने 'कलि' नामसे सज्ञित किया। (गोवद्धणु हरिणा कलिउणाइ) इसी अनुरूप वह आज भी कलिकुण्ड नामसे परिचित है।

प्रतिमाजीकी स्थापना कर चुकनेपर उनके सामने एक ऊची बेढगी जगह मालूम पडी (हरिवीढहोप्परि दिट्ठु गट्ठि) करकडुने इसे साफ करनेकी आज्ञा देदी। कारीगरने जल निकलनेकी सभावनासे उसे फोड़ना उचित नही बताया, परन्तु करकंडुने उसको साफ करा देना ही मुनासिब समझा। कारीगरने वह जगह फोडना शुरू करदी और फोडते ही उसमेंसे अथाह जलप्रवाह बह निकला, जिससे सारी गुफा पानीसे भर गई। (त भरिय उलुयणु जलेण सव्वु) लोगोंका वहासे निकलना मुश्किल होगया। इसकारण राजाने वहापर एक कुश आसनपर सन्यास ग्रहण कर लिया और आत्मचिंतनमें ध्यान लगाया। 'इतनेमें एक नागकुमारने प्रगट होकर कहा कि—"हे राजन्! कालके माहात्म्यसे आजकल इस रत्नमई प्रतिमाकी रक्षा नही होसक्ती थी, इसकारण मैंने यह गुफा जलपूर्ण की है। इसलिये तुझे जलके रोकनेके लिये आग्रह नही करना चाहिये।" और बडे आग्रहसे राजाको उठाया।' राजाने उस गुफा और प्रतिमाके बनानेवालेका हाल नागकुमारसे जानना चाहा। इसपर

१–जिणुबिंबवि णिग्गउ तित्थु ताव। २–पुण्याश्रव कथाकोष पृ० २४.

वह कहने लगा कि ' पहले विजयार्द्धकी दक्षिण श्रेणीके रथनूपुर नगरमें नील और महानील नामके विद्याधरराजा थे। वे राजभ्रष्ट होकर यहां तेरपुरमें आकर राज्य करने लगे थे।[1] उन्होंने ही पार्श्वनाथजीको उत्सर्गीकृत यह गुफा और उनकी प्रतिमा बनवाई थी।[2] यह दोनों राजा उपरान्त तपस्या करके स्वर्गगामी हुये थे। इनके बाद नभस्तिलकपुरके राजा अमितवेग और सुवेगने आर्यखण्डके जिनालयोंकी वंदना करते हुये मलयगिरिपर रावणके बनवाये हुये जिनमन्दिरोके दर्शन किये थे।[3] वहीं भ्रमण करते हुये इन्हें भगवान् पार्श्वनाथजीकी रत्नमई प्रतिमा मिली थी। वे उसको एक मंजूषामें रखकर लेचले थे कि एक जगह मार्गमें उसे रक्खा और फिर वह उसको वहांसे नहीं उठा सके थे। अतएव उन्होंने तेरपुर जाकर एक अवधिज्ञानी मुनिसे इसका कारण पूंछा; जिससे मालूम हुआ कि सुवेग आयु पूरीकर जन्मान्तरमे वहीं हाथी

१-तहिं अत्थि णयरु खेयरव मालु-णामे रहणेउरु चक्कवालु। तहिं खेयर भायर अत्थिनेवि-णामेण णीलमहणीलतेवि। थवितेराणयरु आय तहिं, थाइवकीपउ रज्जु मन्तु। २-कइ पासजिणिंदहोदुरियणासि, सुएयक्खहिं-दिणमुणिवर हो पासि। मणिरयणहिं मणि णिम्माविप्पहिं, किउट्ठाउतेहिंजिण पडिमप्पह। ३-वेवदहेउत्तरदिसहिं णयरु अत्यहि वे विभाय अण्णोणणिडिउ संवद्ध सम ससिकेत दिवायर पउर धाम। ते अमीयवेयसुव्वेपणाम। सुनिसुद्ध सील संगो अहग, पम्मतुरयणपरिभूतियंग। ते पव्विदिवहिवदणकरति, सचल्यि एकहिं दिणेमहत। दक्खिणदिसिलंकहिं जतएहिं, मलयम्मिविसइं तादिट्ठ तेहिं। सिरिपूदीणामेगिरिवरिंदु, जहिंकीलणुछु आवइ सुरिंदु। तहोउवरि खणेद्धऊविढ़ीय, णसग्गहो सुरवइ परिवड्डिय। घत्ता-ते पेखिविछुहपक्कयधवलु, चउवीस जिनालय गयगयणु; त पेखिवि हरिसहिं तहिं जिपय, विणिवारिवदूरहो जेहिं मयणु॥-४॥

होगा और जब राजा करकडु वहां आकर मजूषाको खोलेंगे तब वह हाथी सन्यासमरण करके स्वर्गको जावेगा। यह सुनकर वह दोनों राजा उन मुनिराजके निकट दीक्षा ले गये और आयुके अन्तमें अमितवेग तो ब्राह्मोत्तर स्वर्गको गया और सुवेग आर्तध्यानके कारण मरके हाथी हुआ। अमितवेगके जीव देवके समझानेसे सुवेगके जीव हाथीने सम्यक्त्वयुक्त होकर व्रतोंको ग्रहण किया था। सो वह निरतर वहा पूजा किया करता था। सो हे राजन्! देवके कहे अनुसार जब तुमने बावी खुदवाई, तब हीसे यह हाथी समाधिस्थित हो रहा है, यही इस गुफाके सम्बन्धकी कथा है।'

इस प्रकार कथा कहकर नागकुमार तो नागवापिकाको चला गया और राजाने उस हाथीको धर्मश्रवण कराके समाधिमरण कराया, जिससे वह सहस्रार स्वर्गमें जाकर देव हुआ। पीछे करकडुने वहां पर गुफायें एव जिनमदिर बनवा दिये थे। (लयणोवए करकडुयणु, काराविउ जिणवर वर भवणु)।

करकडु तेरपुरमें जिनमदिर आदि बनवाकर अगाडी बढ गये और फिर वह सिहलद्वीप जापहुचे।[1] शायद उस समय अपने शत्रुओपर आक्रमण करना उनने मुनासिब न समझा होगा। इसी लिये वहासे वह सिहलद्वीपको चले गये थे। वहाके राजाने एक चारण मुनिके मुखसे इनकी बाबत पहले ही सुन लिया था। सो उसके सिपाहियोंने इनके आगमनकी सूचना उसे दी थी। (जो भासिउ चारण मुणिवरेण—वरु आयउ णरवइसोभरेण) राजा इनको

१—ता एक्कहिं दिणि करकड एण—पुणुदिणु पयाणउ तुरियएण। गउ सिंहलदीवही णिवसमाणु—करकडु णणहिउ पारपहाणु'।

बड़े आदरसे अपने यहां लिवाले गया था और शुभलग्नमें अपनी पुत्रीका विवाह उनसे करदिया था। (वेवाहु कियउलहुताहूकेवि) करकंडु यहां नववधूके साथ कुछ दिन रहकर अन्यत्र चले गये थे। और विद्याधर कन्या आदिके साथ विवाह करके घूमते फिरते द्राविड़देशमें चोल, चेरम, पाण्ड्य आदिके राजाओंके सन्मुख जा डटे थे।[1] यहां घोर युद्ध हुआ था और आखिर इन राजाओको करकंडुसे परास्त होना पड़ा था। जिस समय करकंडु इनके मुकुटोंको पैरोंसे कुचलता अगाड़ी बढ़ रहा था, तो उसने उनमे जिनप्रतिमाओंको बना देखा। उनको देखते ही वही स्थंभित होगया[2]। उसने समझा यह बड़ा अनर्थ हो गया! अपने साधर्मी भाइयोंको मैंने वृथा ही कष्ट दिया। वह बहुत ही दुःख करने लगा और उसने उनसे क्षमायाचना करके मैत्री करली! वात्सल्यप्रेमका यह अनूठा चित्र है! श्रावकोंमें गऊवत्सवत् प्रेम होना चाहिये, इसका यह एक नमूना है! आजके श्रावकोंको मानों वात्सल्यभाव धारण करनेका प्रगट उपदेश देरहा है—कह रहा है कि जैनी जैनीमें परस्पर भेद नहीं होना चाहिये। उनको परस्पर मिलकर रहना चाहिये! करकंडु महाराजका यह आदर्श कार्य सर्वथा अनुकरणीय है!

करकंडु महाराजने उन राजाओंसे विदा होकर तेरापट्टनको प्रयाण किया। वहांपर उनकी मदनावली रानी उनसे आकर मिल

१—तहिं अत्थि विकितिय दिणसराउ—सम्बल्लिउ ता करकंडु राउ। ता दिविड़देसमहि अलु भमतु—संपत्तउ तहिं मछरुव हतु। तहिं चौड़े चोर पडिय णिवाह केणाविखणद्दे ते मिलीयाहि। २—करकडए धरियाते विरणे, सिरमउड़ मल्यि चरणेहिं तहो मउड़ महिं देखिवि जिणपड़िम, करकंड-वोजावउ वहुलु दुहु॥ १८॥

गई ।[1] फिर वे और रानियोंको लेकर चपापुर पहुच गये और वहा आनन्दसे राज्य करने लगे ।

एक रोज वनपालने आकर राजदरवारमे खबर की कि महाराज, विना ऋतुके ही सारी फुलवारी फल फूल गई है । उद्यानमें ज्ञानवान श्री शीलगुप्त नामक मुनिराजका आगमन हुआ है ।[2] वनपालके मुखसे यह शुभ समाचार सुनकर करकडुने वडे हर्षभाभावसे मुनिराजको परोक्ष नमस्कार किया और फिर वह सपरिवार मुनिवन्दनाके लिये गये ! मार्गमें जाते हुये उनने एक दु:खिया स्त्रीको विलख विलखकर रोने देखा । (एहणारि बरहि कि रुवए, विलवती हियवइ दुहु करइ) सो उसने इसका कारण पुछा ! लोगोने कहा कि महाराज, इसके पुत्रका जन्म हुआ था । उसे अकालमें ही मृत्युके मुखमे जाना पडा है । इसीलिये यह स्त्री रो रही है । यथा—

उप्पण्णउ णंदणु विहिवसेण, सो णीयउ आयहि वइवसेण ।
तें रुवइ सदुक्खउ महिलएह, अप्पणिउ धल्लइवद्धदयेह ॥

यह सुनते ही करकडुके नेत्रोके अगाड़ी ससारका वास्तविक रूप खिच गया ! वह इसके क्षणिक रूपको देखकर भयभीत हो गए ! उनके हृदयमे वैराग्य उदय होगया । आपा—परका भेद

१—'करकण्डु तहतउणीमरिउ, गउ सम्मु हु तेरापट्टण हो । ' जहिं मुन्दरि मयणावलि हरिय, सम्पत्तउ तपण सुवण्ण हो ॥१९॥' 'गउ चम्पइ माहिविगहि ।णिवइ, सो रज्जु करन्तउ वहुय दिणइ ॥' २—' चम्पाहि उवुहयण वेढियउ मुहलीलइ अछइ जावतहिं, ता आयउ ऊज्जाणाहिवइ अत्थाणिविटुउराउ जहिं ।" "धम्माळउसजम णिलउमाइ—किं जिणवरमाणि वेसेंणराउ । तहिं आयउ मुणिवर णाणजुत, णामेणपसिद्धउ सीगुत्तु ॥" 'करकडु मुणेविणुत्तं वयणु सत्थाणजो अट्ठिउतारियणेण ।'

दृष्टि पड गया ! (तं सुणिवि वयणु रायाहि राउ-संसार होउवरि विरत्त भाउ) वह राजाधिराज इन्हीं शुभ भावोंको लिये हुये नंदन-वनमें पहुंच गये । (संपत्त उणंदणु तण भमहु) वहां उन्होंने भक्ति-भावसे उन मुनींद्रकी वंदनाकी और संस्तुतिकी थी । जैनाचार्य यही कहते हैं:—

'भामरेतिउ देविणु थुइ करेवि । पुणु चरण दामलजु-वलउसरेवि ।। जय तिमिर विणासण खरदिणिंद । पय पाडिय धइं सुरणर फणिंद ।। जय माण महागिरि वज्ज दण्ड । जय णिरुममोक्खहो भरिय कुण्ड ।। जय मोह विडवि छिंदणकुठार । जय चउगइ सायर तरण पार ।। तुहुं दूरि णमंतहं हरीहपाऊं । जहं दिणयरु तम फेडण सहाऊं ।। यह सुमरइ अणुदिणु जो मणेण । सो सिवपुरि पावइ तरकणेण ।। कमकमलइ वंदित्ति मुणिवएसु । ऊवविठ्ठउ अग्गे एतवधरासु ।। सो भणइ भडारा हरिय छम्मु । महो कोविपयासहि परम धम्मु ।।'

करकडु मुनिराजकी विनय करके उनके सामने बैठ गया और तब उन कृपालु भट्टारकने परम सुखकारी धर्मका उपदेश दिया, जिसको सुनकर सबके हृदय प्रसन्न होगये । उपरांत सबने अपने२ पूर्वभव उन महाराजके मुखारविन्दसे सुने । उससे उनने जाना कि कुंतलदेशके तेरपुर नगरमें पहले एक ग्वाला था । उसने बड़े प्रेम और भक्तिभावसे एक हजार पांखुरीवाले कमलसे श्री जिनेन्द्रदेवकी पूजा की थी और आयुके अन्तमें शुभभावोसे मरकर वही ग्वालाका जीव राजाधिराज करकंडु हुए ! अगाड़ी उनने जाना कि श्रावस्ती नगरीमें (भरहि अत्थि सावत्थिपुर) सागरदत्त सेठ और नागदत्ता

नामकी उसकी स्त्री थी। अपनी स्त्रीको सोमशर्मा नामक एक विप्रमें अनुरक्त जानकर उसने दीक्षा ले ली और आयु पूर्ण करके वह स्वर्गधाम पहुचा। वहींसे चयकर वह चंपापुरका राजा दत्तिवाहन हुआ। इधर वह सोमशर्मा ब्राह्मण मरकर कलिंग देशमें नर्मदातिलक हाथी हुआ। (उप्पण्णउ कुभिकलिंग देस) यही हाथी रानी पद्मावतीको लेभागा था। प्राणियोंका मोह और वैर जन्मजन्मान्तरमें भी नहीं जाता है। इसलिये वृथा ही राग, द्वेषके वशीभूत होकर किसीका अहित करना बुरा है। खैर! अगाडी शेष जो व्यभिचारिणी नागदत्ता रही थी वह भी मरगई और बहुत कालतक भ्रमण करके ताम्रलिप्ति नगरीमें वसुदत्त वणिककी स्त्री हुई। (एत्थत्थि भरहि पुरि तामलित्ति, जोव्वतणु सुखइ लहइतित्ति। वसुमित्तु तहिं वणि अत्थि) इसके दो पुत्रिया धनवती और धनश्री नामकी हुई थीं। धनवतीका विवाह णालदा नगरके सेठ धनदत्त और सेठानी धनमित्राके पुत्र धनपालके साथ हुआ था। (णालदणयरि धणुदत्तुवणि—धणमित्तागेहिणि तहो सुयऊ) दूसरी धनश्रीको कौशाम्बीके वैश्य वसुपाल और वसुमतीके पुत्र वसुमित्रने व्याही थी। (कउसविणयरि वसुपाल सेट्ठि—इत्यादि) वसुमित्र जैन धर्मावलम्बी था। इससे धनश्री भी उनके संसर्गसे जैनी होगई। एक दफे उसकी माता नागदत्ता भी वहा आई। धनश्रीने श्री मुनिवरके पास लिवाजाकर अपनी माताको अणुव्रत लिया दिये; किन्तु अपनी दूसरी पुत्रीके समागममें पहुचकर उसने उन व्रतोको छोड़ दिया। उसने तीनवार यह व्रत लिये और तीनो ही वार छोड दिये (जहतेहंवउ भग्गउ एक्कवार, तहतिणिवार भंग्गउ मुत्तार)

उपरान्त चौथी वार वह व्रतोंमें अटल होगई ! निदान जैनधर्मको पालते हुये उसकी मृत्यु हुई और वह कौशाम्बीके राजा वसुपाल और रानी वसुमतीके बुरे मुहर्तमें पुत्री हुई; जिमसे इसको मंजूषामें रखकर गंगामें बहा दिया गया था। फिर कुसुमदत्तमालीके यहां लालनपालन पाकर यह राजा दंतिवाहनकी प्रिया हुई थी !

श्री मुनिराजके मुखसे सबने अपने पूर्वभव वर्णन सुनकर वैराग्यको प्राप्त किया ! उन सबको काललब्धिकी प्राप्ति होगई—वे मोक्षके मार्गमें लग गये ! राजाधिराज करकंडु अपने पुत्र वसुपालको चम्पाका राजा बनाकर मुनि हो गये। उनके साथ चेरभादि क्षत्रियोंने भी दीक्षा ली थी। साथ ही पद्मावती माता एवं उनकी स्त्रियां आर्यिका होगईं ! करकंडु महाराज सांसारिक वैभवको तिनकेके समान त्याग करके मुनि हो गये। श्री गुरुके चरणोंकी उन्होंने वंदना की और वह विरक्त हो गये। (जिणचरण लग्गु दूखाउ मीउ संसारहो उवरि विरत्ति थीउ) यह उन्हीं जैसे महापुरुषके योग्य कार्य था।

करकंडु महाराजने मुनिअवस्थामें घोर तपश्चरण किया और आयुके अन्तमें उन्होने सर्वार्थसिद्ध विमानमें जा जन्म लिया ! (सव्वत्थसिद्धि संपत्तु खणे, कणयामर मुणिवर घयहलइं ।) एक ग्वालाका जीव श्री जिनेन्द्र भगवानके चरणोंका सेवक बनकर मनुष्यलोकमें मनुष्यों द्वारा पुज्य राजाधिराज हुआ और फिर देव आयुको प्राप्त हुआ ! यह जैनधर्मकी शिक्षाका मर्म समझानेवाला प्रकट उदाहरण है। करकंडु महाराजने श्री पार्श्वनाथ भगवानके तीर्थमें जन्म लेकर उन्हीं भगवानके मूलनायकत्वके मंदिर धाराशिव (तेरपुर) में बनवाये थे ! जहां आज भी हजारों जैनी जाकर आपके पुण्यमई

कार्यके निमित्तसे धर्मोपार्जन करते हैं । इस तरह भगवान् पार्श्वनाथजीके तीर्थमें हुये प्रख्यात् नृपका यह चरित्र है ।+

श्वेताम्बर ग्रन्थोमें इनकी गणना चार प्रत्येक बुद्धोंमें की है; जो बौद्धसाहित्यमें भी बहुप्रसिद्ध है ।[1] वहा इनको कर्मनाश करके केवलज्ञान प्राप्त करके मोक्ष लाभ करते लिखा है ।[2] डॉ० जार्ल चारपेन्टियरने इनके चरित्रपर कुछ प्रकाश डाला है ।[3]

(२१)
जिनेन्द्रभक्त सेठ !*

'नत्वा श्रीमज्जिनं भक्त्या स्वर्ग मोक्षसुखप्रदम् !
वक्ष्ये जिनेन्द्रभक्तस्य सत्कथां सोपगूहने ॥'

ब्रह्मनेमिदत्त ।

सातमजले महलकी अंतिम मंजिलपर सम्यग्दृष्टि शिरोमणि सेठ जिनेन्द्रभक्त द्वारा निर्मित सुन्दर जिनचैत्यालय था । सूर्य नामक

+ मुनि कणयामर विरचित करकंडुचरित्रके आधारपर ही यहा यह वर्णन दिया गया है परन्तु इस चरित्रके मूल परिचयके लिए मूल ग्रन्थ ही देखना चाहिए । मुनि कणयामर सभवत: १०वीं शताब्दिके कवि थे। देखो इलाहाबाद यूनीवर्सिटी जर्नल पृ० १७४ । १–जार्ल चारपेन्टियर, उत्तराध्ययनसूत्रकी भूमिका पृ० ४६ । २–उत्तराध्ययनसूत्रकी वृत्तिमें उल्लेख है —'इह च यद्यपि नमिप्रव्रज्या प्रकृता तथापि यथायम् प्रत्येकबुद्धस् तथान्येऽपि करकण्ड्वादयस् त्रय एततसमकाला देवलोकच्यवन प्रव्रज्या ग्रहणकेवलज्ञानोत्पत्तिसिद्धिगतिभोज इति प्रसगतो विनेयवैराग्योत्पादनार्थम् तदवक्तव्यताप्य् अभिधीयते ।' पूर्व० भाग २ पृ० ३१२ । 3–Paccoka-buddhages chichten. PP. 41–56–86–164, * पूज्य ब्र० सीतलप्रसादजीने इन सेठको श्री पार्श्वनाथजीके तीर्थमें बतलाया है । (बगाल जैनस्मारक पृ० १२१)

चोर क्षुल्लकवेषमें वहां पहुंच गया! भव्य चैत्यालयको देखकर उसका हृदय गद्गद हो गया ! मनोहर वेदिकामें श्री पार्श्वनाथ भगवान्‌की अति मनोज्ञ और रत्नमई प्रतिमा विराजमान थी जिनपर रत्नजटित तीन छत्र अपूर्व ही शोभा देरहे थे। इन छत्रोमेंसे एकमें वैडूर्यमणि नामक अत्यन्त कांतिमान वहुमूल्य रत्न लगा हुआ था ! वेषधारी क्षुल्लकका हृदय उसको देखते ही बांसो उछलने लगा ! उसको सोलह आने निश्चय होगया कि यह वहुमूल्य रत्न तो अब मिल ही गया ! लोभके वशीभूत होकर उस क्षुल्लक वेषधारी चोरने कुछ भी कार्य अकार्य न पहिचाना ! उसे केवल वैडूर्यमणिको पानेकी फिकर थी ।

यह सूर्यचोर चोरोंके एक नामी गिरोहका सदस्य था और उस गिरोहका नेता सौराष्ट्र देशके पाटलिनगरके राजा यशोध्वज और रानी सुसीमाका पुत्र सुवीर था! सुवीर महाव्यसनी और चोर था ! उसने ताम्रलिप्त नगरके जिनेन्द्रभक्त सेठके चैत्यालयमेंके मूल्य-मई रत्नका हाल सुना था ! इसी कारण उसने अपने साथियोंको उस रत्नको किसी तरह भी ले आनेके लिये कहा था। इसपर इस सूर्यचोरने उस रत्नको ले आनेका भार अपने ऊपर ले लिया था ! सूर्य चोरको मालूम था कि जिनेन्द्रभक्त सेठ अपने नामके अनुसार ही जिनभगवान्‌के परमभक्त हैं और वे धर्मात्मा पुरुषोंसे बड़ा प्रेम करते हैं । सेठजीकी इस धर्मवत्सलतासे अनुचित लाभ उठाना उस चोरने ठान लिया । अनेक जीर्ण मंदिरोका उद्धार करानेवाले, आवश्यक्तानुसार अनेकों भव्य मंदिरों और प्रतिमाओंको बनवानेवाले एवं चारों संघोंको दान देने और सत्कार करनेवाले उन सेठको इस

तस्करने ठगनेका पूरा इरादा कर लिया। वह झटसे क्षुल्लक बन गया और सेठजीके नगरमें जा पहुचा। वह रत्नके लालचसे व्रत उपवास आदि भी करने लगा। सेठजीने धर्मात्मा क्षुल्लकका आगमन ज्योंही सुना त्योंही वे उसकी वन्दनाको गये। क्षुल्लकका क्षीण-शरीर देखकर सेठजीकी श्रद्धा उसपर होगई। उनने क्षुल्लकको प्रणाम किया और वह उसको अपने महल लिवालाये। सच है कि–

'अहो धूर्त्तस्य धूर्त्तत्वं लक्ष्यते केन भूतले।
यस्य प्रपञ्चतो गाढं विद्वान्सश्चापि वंचिताः॥

अर्थात्–"जिनकी धूर्त्ततासे अच्छे२ विद्वान् भी ठगा जाते हैं, तब बेचारे साधारण पुरुषोंकी क्या मजाल जो उनकी धूर्तताका पता पासकें।" ऐसे ही धूर्त साधुजनोंको बदनाम करते है।

क्षुल्लकजी महलमें पहुचकर उस मणिको ले उड़नेकी ताकमें थे! रात आते ही उनका दाव लग गया। वे मणिको लेकर महलके बाहिर हो चलते बने, पर अभाग्यसे मार्गमे कोतवालने उनको पकड़ लिया। वह ज्यों त्योंकर आखिर जिनेन्द्रभक्त सेठकी शरण आये। सेठ धर्मात्मा थे, वे अपराधी पर भी क्षमा करना जानते थे। उनने क्षुल्लकके दुष्कर्मकी ओर दृष्टिपात भी नही किया। प्रत्युत कोतवालके सिपाहियोंको ही डाट दिया कि वृथा ही तुम एक तपस्वीको चोर बतलाते हो। इस रत्नको तो यह मेरे कहनेसे लाये है। यह बड़े अच्छे साधु है। जिनेन्द्रभक्तके यह वचन सुनकर सिपाही लोग तो नमस्कार कर चलते बने, और सेठजी उन क्षुल्लक महाशयको एकान्त स्थानमें लेजाकर कहने लगे कि–'यह बडे दुःखकी बात है कि तुम ऐसे पवित्र वेषको धारण करके उसे नीच कर्म

करके लजा रहे हो ! तुम्हें ऐसे नीच कार्य करना क्या उचित है ? इन कार्योंसे वेषकी निन्दा और तुम्हारी आत्माका अहित होता है। तुम्हें ऐसे दुष्कार्योंकी बदौलत कुगतियोंका ही वास मिलेगा ! शास्त्रकारोंने तो स्पष्ट ही कह दिया है किः—

'ये कृत्वा पातकं पापाः पोषयन्ति स्वकं भुवि।
त्यक्त्वा न्यायक्रमं तेषां महादुःखं भवार्णवे ॥'

अर्थात्–"जो पापी लोग न्यायमार्गको छोडकर और पापके द्वारा अपना निर्वाह करते हैं, वे संसार–समुद्रमें अनन्तकाल दुःख भोगते है।" याद रक्खो कि अनीतिको गृहण करने और अधिक तृष्णा रखनेसे जल्दी ही नाशके गर्तमें जाना पड़ता है। इस अमूल्य नर जन्मको पाकर बर्बाद न कर दो। कुछ आत्महित करलो।' इसप्रकार शिक्षा देकर जिनेन्द्रभक्त सेठने उस क्षुल्लकको अपने स्थानसे अलग कर दिया !

भगवान् पार्श्वनाथजीके तीर्थमें हुये यह जिनेन्द्रभक्त सेठका चरित्र है। धर्मात्मा पुरुषोंको कैसा आदर्श जीवन व्यतीत करना चाहिए, यह उनके व्यवहारसे स्पष्ट है। अपराधी पर भी रोष न करना–पापीसे घृणा न करना–यह उनके आदर्शसे प्रगट है। पापसे दूर रहनेका वह उपदेश दे रहे हैं। धर्मात्मा साधुजनके भेषका आश्रय लेकर जो पाखंड़ी पुरुष स्वयं धर्मको बदनाम करते हैं, उनके प्रति श्रावकोंका क्या कर्तव्य होना चाहिये, यह भी जिनेन्द्रभक्त सेठके उक्त उदाहरणसे स्पष्ट है। अंधश्रद्धाके वशवर्ती होकर पाखंडी लोगोंको धर्मापवाद करने देना भला धर्म हो ही कैसे सक्ता है ?

(२२)

विद्युच्चर मुनि ।

"सर्वसौख्यप्रदं नत्वा जिनेन्द्रं भुवनोत्तमम् ।
वक्ष्ये विद्युचराख्यानं विख्यातं मुनिभाषितम् ॥"

—ब्रह्मनेमिदत्त ।

मिथिलानरेश वामरथ अपने एकात भवनमें बैठे हुये थे । आनन्द वार्ता होरही थी । सामने ही सुन्दर वेषभूषाको धारण किये हुये एक पुरुष उपस्थित था । वह महाराजको मन मोहनेवाली वातें सुना रहा था । वातों ही वातों राजाका हार लेकर वह चम्पत होगया ! सब लोग देखते ही रह गये । इस घटनासे मिथिलानरेशको बड़ा रोष आया । उन्होने अपने यमदण्ड नामक कोतवालको बुला भेजा और सात दिनके अन्दर चोरका पता लगा लानेकी आज्ञा चढादी ।

यमदण्ड परेशान था । वह अपने जानेमें चोरको खोज निकालनेके लिए जमीन आस्मान एक कर चुका था, पर तो भी पता लगानेमे सफल न हुआ था । छे रोज होचुके थे—दूसरे ही रोज राज दरबारमें चोरको हाजिर करना था । वह इसी फिराक्में नगरके बहार निकला ! यूं ही एक सूनसान मंदिरमें वह जा निकला । वहां उसने एक कोढीको पड़ा पाया । कोतवालको उसपर कुछ शक हुआ और वह उसको पकड लाया । दूसरे रोज राजदरबारमें उसी कोढीको उपस्थित करके कह दिया कि 'महाराज, आपका चोर यही है ।' कोतवालने उसको चोर तो बता दिया, परन्तु उसके पास कोई प्रमाण नहीं था, जिससे वह इसे चोर सिद्ध कर सक्ता । दरबारियोंकी

सलाहसे यह विषय विचारकोटिमें पड गया । उस रोज़ कुछ निश्चय न हुआ । कोतवाल उसे अपने घर लेआया और उसकी खूब अच्छी तरह मरम्मत की । परन्तु उसने तब भी चोरी करना न कबूला । दूसरे रोज राजसभामें उसी कोढीको कोतवाल फिर लेगये और राजासे बोले—"महाराज, यही पक्का चोर है ।" किन्तु कोढ़ीने फिर भी इन्कार किया !

आख़िर राजाने उसको अभयदान देकर पूंछा कि तू सच्चा हाल बतादे—हम तेरा अपराध क्षमा कर देगें । इसतरह राजासे जीवदान पाकर उस कोढ़ीने चोरी करना कबूल करली । वह बोला—'राजा-धिराज' अपराध क्षमा हो । मै ही वास्तवमें चोर हूं ।' राजा यह सुनकर चकित होगया । उनने पूछा कि 'इतनी विकट मार सहते रहने पर भी तूने यह बात नहीं कबूली ! तू बडा साहसी है, तूने कैसे यह वेदना सहली ?' उसने कहा कि—'महाराज, मैंने एक मुनिराजके मुखसे नर्कोंके दुःखोंका वर्णन सुना था । सो मुझे निश्चय था कि इस वेदनासे कहीं अधिक वेदना तों मै पहले अनेक वार नर्कोंमे भुगत चुका हूं । वहीं भयभीत न हुआ तो इस वेदनासे विचलित होना फिजूल है ।' राजा यह उत्तर सुनकर बड़े हर्षित हुए । उनने उसे वर दान दिया; पर उस चोरने आप कुछ भी न मांगकर यमदण्ड कोतवालको ही सब कुछ देनेकी प्रार्थना की ! यह देखकर राजा और भी अचंभेमें पड गया ! उनने उससे पूछा कि यमदण्ड तो तेरा बैरी है—तू उसे मित्र मानकर प्रेमका व्यवहार कैसे कर रहा हैं ? वह चोर बोला—'महाराज, यह मेरे मित्र ही हैं । इसका खुलासा यूं है सो सुनिये—दक्षिणके आभीर प्रान्तमें

वेना नदीके तटपर वेनातट नगरमे राजा जितशत्रु राज्य करते थे। इनकी रानी जयावतीसे विद्युच्चर नामका उनके पुत्र था। वहाके कोतवाल यमपाश थे। इनकी यमुना स्त्रीसे यमदण्ड नामका पुत्र हुआ था। आपके कोतवाल वही यमदण्ड है। विद्युच्चर और यह एक गुरुके पास पढते थे। इनने कोतवालीका ज्ञान प्राप्त किया था और विद्युच्चरने चौर्य शास्त्रका मथन किया था। एक रोज विद्युच्चर और इनमें शपथ होगई कि जब तुम कोतवाल होगे तब मैं चोरी करूगा और फिर देखूगा तुम कितने होशियार हो! कालान्तरमें जितशत्रु और यमपाश जैन मुनि होगये। सो विद्युच्चर राजा हुये और यमदण्ड कोतवाल पदके अधिकारी हुये। परन्तु यह अपनी पूर्व शपथके भयसे यहा चले आये। राजन्, मै ही विद्युच्चर हू। सो मैं इनकी होशियारीकी बानगी लेने यहा चला आया। दिनमें कोढीके वेषमे रहता था और रातको अपनी शपथके अनुसार इनको छकाता था। इसलिये यह हमारे मित्र ही है।' उपरान्त विद्युच्चर यमदण्डको लेकर अपने शहरको वापस चला आया। किन्तु इस घटनासे उसे वैराग्य उत्पन्न होगया था। उसने शीघ्र ही अपने पुत्रको राज्यका भार सौंप दिया और जिन दीक्षा लेगया। इनके अतिरिक्त कई अन्य राजकुमार भी मुनि होगए थे। भव्यात्माओंके ऐसे ही आदर्शजीवन होते है। वह बडेसे बडा त्याग बातकी बातमें कर देते है।

विद्युच्चर मुनि होगये। खूब ही आत्मोन्नतिके मार्गमें बढने लगे और सर्वत्र उनका विहार होने लगा। एक रोज वे घूमते हुए ताम्रलिप्त नगरीमें जापहुंचे। वहाकी चामुण्डदेवीने इनको वहां

घुसनेसे रोका; किन्तु शिष्योंके आग्रहसे यह नगरीमें चले गए और वहां पश्चिम परकोटेके पास पवित्र स्थानपर आसन मांडकर बैठ गए। चामुण्डदेवीको यह बात बुरी लगी। उसने इनपर घोर उपसर्ग करना प्रारंभ करदिया। अनेक प्रकारके उपद्रव होने लगे, पर तो भी यह मुनिराज अपने ध्यानसे विचलित न हुए। प्रत्युत इनका ध्यान बढ़ता गया और अन्तमें इन्होंने कर्मोका नाशकर मोक्ष-धामको प्राप्त किया। विद्युच्चर मुनिराजके पादपद्मोसे ताम्रलिप्ति नगरी पवित्र होगई—वह निर्वाण स्थान बन गया। यह राजपुत्र विद्युच्चर मुनि भी भगवान पार्श्वनाथजीके तीर्थमें हुए माने जाते हैं। (देखो बंगाल, बिहार जैन स्मारक पृ० १२१)

---

(२३)

राजा वसुपाल और चित्रकार !

'पादपद्मद्वयं नत्वा जिनेन्द्रस्य शुभप्रदम् ।
उपधानकथावक्ष्ये यतः सौख्यं भजाम्यहम् ॥'

— ब्रह्मनेमिदत्त ।

श्री पार्श्वनाथ भगवानकी मनोज्ञ प्रतिमापर चतुर कारीगरने बड़ी सुन्दरतासे लेप चढ़ाया; परन्तु रातके बीचमें वह स्वयमेव ही उतर पड़ा। चित्रकार बड़ा विस्मित हुआ ! उसने समझा कि कोई त्रुटि होगई होगी, इसी कारण यह लेप उतर पड़ा है। परंतु दूसरे दिन और तीसरे दिन भी यही घटना घटित हुई। चित्रकार बड़े असमंजसमें पड़ गया ! कई दिन उसे ऐसे ही बीत गये। उसकी समझमें न आया कि ऐसा क्यों होता है ?

श्री अहिच्छत्रपुरके राजा वसुपाल बडे बुद्धिमान् थे । जैन धर्ममे उनको गाढ श्रद्धा थी । उनकी रानी वसुमती भी बडी बुद्धिमती और धर्मपर प्रेम करनेवाली थी । राजा वसुपालने अहिच्छत्रपुरमें 'सहस्रकूट' नामका भव्य जिनमदिर बनवाया था और उसमें श्री पार्श्वनाथ भगवानकी मनोहर प्रतिमा विराजमान् की थी । इसी प्रतिमापर लेप चढानेको राजाने चित्रकार बुलाया था । यह चित्रकार मासभक्षी था । इसकी अपवित्रताके कारण उसके द्वारा चढाया हुआ लेप प्रतिमाजीपर नही ठहरता था । और राजा एव सब अन्य लोग इस घटनासे दु:खी थे । उनकी समझमें इसका कारण नही आता था ।

आखिर वह चित्रकार किसी मुनिमहाराजकी शरणमे पहुचा और उनसे इस घटनाका कारण पूंछा । मुनिराजने बतला दिया कि—'प्रतिमा अतिशयवाली है, कोई शासनदेवी या देव उसकी रक्षामे नियुक्त रहते है । इसलिए जबतक यह कार्य पूरा हो तबतक उसे मासके न खानेका व्रत लेना चाहिए ।' लेपकारने वैसा ही किया । मुनिराजके समीप उसने मास न खानेकी प्रतिज्ञा ग्रहण करली । इसके बाद जब उसने दूसरे दिन लेप किया तो वह प्रतिमापरसे नहीं छूटा—वह उसपर ठहर गया । व्रतका माहात्म्य ही ऐसा है । व्रती पुरुषको हर कार्यमें सिद्धि होती है । इस हर्ष समाचारको सुनकर राजा वसुपाल भी बडे प्रसन्न हुये और उनने चित्रकारको वस्त्राभूषण देकर उसका सत्कार किया । वे राजा रानी उस भव्य मूर्तिकी पूजा वदना दीर्घकाल तक करते रहे और उन्हींके पुण्यकार्यसे आज भी अनेकों श्रावक उन प्रभुकी पूजा अर्चना करने

अहिच्छत्रको जाते हैं—वहांसे पुण्यकी पोट बांधलाते हैं। अस्तु;

इसप्रकार भगवान् पार्श्वनाथजीके तीर्थमें हुये एवं उनसे सम्बन्धित पुरुषोंके दिव्य जीवनाख्यानोका परिचय हम पालेते है। सचमुच उनके निर्वाणलाभ कर चुकनेके उपरान्त तक हुये प्रधान पुरुषोंके दर्शन हम करलेते हैं। अब अगाड़ी केवल इन प्रभूका निर्वाण कल्याणक और उनका भगवान महावीरजीसे सम्वंध देखना ही शेष है।

(२४)

भगवानका निर्वाणलाभ !

"कुर्वाणः पंचभिमासैर्विरहीकृतसप्तति ।
संवत्सराणां मासं स संहृत्य विहतिक्रियां ॥ १५५ ॥
षट्त्रिंशन्मुनिभिः सार्द्धं प्रतिमायोगभास्थितः ।
श्रावणे मासि सप्तम्यां सितपक्षे दिनादि मे ॥ १५६ ॥
भागे विशाख नक्षत्रे ध्यानद्वयसमाश्रयात् ।
गुणस्थानद्वये स्थित्वा सम्मेदाचल मस्तके ॥ १५७ ॥
तत्कालोचितकार्याणि वर्तयित्वायथाक्रमं ।
निःशेषकर्मनिर्नाशान्निर्वाणं निश्चलं स्थितः ॥ १५८ ॥

—श्री गुणभद्राचार्य ।

मन्द मन्द पवन चल रही थी, नीलाकाश सुहावने बादलोंसे मण्डित होरहा था। अरुण सूर्योदय अपनी मन्दमुस्कान छोड़ते हुये एक झांकी भर लगा रहे थे, मानो भगवान पार्श्वनाथजीके अतुल विभवकों देखकर वह अपना मुंह ही छिपा रहे हों! पावस ऋतु थी। श्रावणका महीना था। वृक्ष—लता, पशु—पक्षी और नर—नारी सबके

हृदयोंमें मोदभाव छारहा था। सबही प्रसन्न हुये मीठे२ राग अलाप रहे थे। शुक्लपक्ष अपनी विमलताका परिचय देरहा था। मानों स्पष्ट ही कह रहा था कि मैं सार्थक नाम हूं। जैसा मेरा नाम है वैसा मेरा काम है। शुक्लभावोंका पूर्ण प्रादुर्भाव मेरे ही शुक्ल आलोकमें होसक्ता है। मेरे ही धवलरूपका साथी इस विशाखा नक्षत्रमें आज अपना वैभव दिखला सक्ता है। आजका दिन ही इस पुनीत संसर्गसे हमेशाके लिये पवित्र और पावन बन गया है। वह देखिये प्राकृत संकेतोंको पाकर इस दिव्य अवसर पर स्वर्गलोकके देवगण भी आ रहे है। इन्द्र इन्द्राणी और देव देवाङ्गनायें अपने २ विमानोंमे बैठे हुये जयजयकार करते हुये चले आरहे है। सब ही पुलकितवदन होरहे है। इधर पृथ्वीपर देखिये तो सब ही राजा महाराजा, सेठ और साहूकार प्रसन्नतापूर्वक भगवान पार्श्वनाथकी विरदावलि गाते बढे चले आरहे है। पशु पक्षी और वृक्ष लतायें भी प्रफुल्लित हुये दृष्टि पडरहे है। जरा और नजर पसारिये, देखिये। दिशायें निर्मल होगई है—भव्य शैल महामनोहर दीख रहा है। यह श्रावण शुक्ला सप्तमीका दिवस ही अनुपम है।

भला यह दिवस अनुपम क्यों है? इस रोज इन्द्र और देव, राजा और प्रजा कब और क्यों आनन्द मनाने आये थे? आये थे तो कहा आये थे? इन सब प्रश्नोंका समाधान भगवान पार्श्वनाथजीके शेष जीवनपर नजर डालनेसे हल होजाता है। शास्त्रोंमें बतलाया गया है कि भगवान पार्श्वनाथजीने विहार और धर्मप्रचारमें पाच महीने कम सत्तर वर्ष व्यतीत किये थे। उपरान्त वे श्रीसम्मेदाचल पर्वतकी परमोच्च शिखरपर आनकर विराजमान हुये थे।

जिस महापवित्र पर्वतराजकी टोकोंपरसे परमगुणधारी अनंते मुनीन्द्र और कई तीर्थंकर भगवान् समस्त कर्मोका नाश करके मोक्ष पधारे थे, वह इन भगवान्को अपने अङ्कमें धारण करते फूला न समाया था! देव-दुन्दभिकी प्रतिध्वनिरूप जो महाप्रिय आनन्दध्वनि उसकी गुफाओंमेंसे निकलती थी, वह उसके प्रसन्न भावोको प्रकट कररही थी! त्रिजगपूज्य भगवान्को अपने अञ्चलमें पाकर भला वह क्यों न प्रमुदित होता? वह उनको पाकर हमेशाके लिये पवित्र होगया। देशविदेशोंमें उसका नाम होगया! देवोने भी उसकी गुणग्राहकताका मूल्य उसी समय चुका दिया। उनने उसकी सर्वोच्चशिखरका नाम, जिसपर भगवान् पार्श्वनाथजी आ विराजमान हुए थे, सुवर्णभद्र-कूट रख दिया। उसके उस सुवर्णमयी कूटपर विराजित भगवान् परम शोभाको धारण किये हुये थे। तिसपर देवोद्वारा की गई पुष्पोंकी वृष्टि भगवान्के लिये स्वयंवरमाला सरीखी ही जान पडती थी; मानो मोक्षसुंदरीने स्वयं ही आकर उन भगवान्को वर लिया हो!

भगवान्ने श्रीसम्मेदशिखिरपर आकर अपनी समवशरण विभूतिका त्यागन कर दिया था। वह विभूति स्वयं ही विघट गई थी। भगवान् इसप्रकार समस्त सभासे विमुक्त होकर एक मासका योग निरोध करके विराजमान होगये थे। उनके साथ छत्तीस मुनिराज और थे। वे भगवान् प्रतिमायोगमें तिष्ठ रहे थे। श्रावण शुक्ला सप्तमीके सवेरे ही उनने तीसरे और चौथे शुक्लध्यानोका आश्रय लिया था। और शेष चार अघातिया कर्मोका नाश करके वे अ, इ, उ, ऋ, ऌ, इन पांच शब्दोंके उच्चारण करने जितने

१–पार्श्वनाथचरित (कलकत्ता) पृ० ४१७।

समयतक अयोगकेवलीपदमे प्राप्त रहकर मुक्तिधाममे जा विराजमान हुये थे। अचल मोक्षस्थानमें वह परामत्मारूपमे जाकर तिष्ठ गये थे। लोककी शिखरपर हमेशाके लिये पूज्यपनेको प्राप्त होगये थे ! सबसे बडे पदको वे पाचुके थे, समस्त प्राणी उनके चरणोके आश्रयमें रह रहे है।

भगवान् पार्श्वनाथजीके मोक्ष प्राप्त करते ही इद्रादि देवोंने उनके निर्वाणकल्याणकी पूजा की और बडी भक्तिसे उन प्रभूकी वंदना करने लगे। उपरात उन्होने श्री जिनेन्द्र भगवान्के दिव्य देहकी दग्धक्रिया की. यथा –

"तब इंद्रादिक सुरसमुदाय, मोख गये जाने जिनराय।
श्री निर्वानकल्यानक काज, आये निज निज वाहन साज ॥
परमपवित्त जानि जिनदेह, मुनिसिविकापर थापी तेह।
करी महापूजा तिहि वार, लिये अगर चंदन घनसार ॥३०७॥
और सुगंध दरव सुचि लाय, नमे सुरासुर सीस नमाय।
अगनिकुमार इंद्र तै ताम, मुकुटानल प्रगटी अभिराम ॥३०८॥
ततखिन भस्म भई जिनकाय, परमसुगंध दसों दिसिथाय।
सो तन भस्म सुरासुर लई, कंठ हिये कर मस्तक ठई ॥३०९॥
भक्तिभरे सुर चतुरनिकाय, इह विध महा पुण्य उपजाय।
कर आनंद निरत बहु भेव, निज निज थान गये सब देव ॥३१०॥"

१–किन्हीं लोगोंका कहना है कि तीर्थंकर भगवान्की दिव्यदेह काफूरकी तरह खिर जाती है और देवलोग अपनी भक्तिको प्रदर्शित करनेके लिये मायामई शरीर रचते एव उसकी दग्ध क्रिया करते हैं। तथा-नखशिखको लेजाकर वे क्षीरसमुद्रमें स्थापन करते हैं।

इसप्रकार निर्वाण उत्सव मनाकर देवगण सुरलोकको चले गये थे। किन्हीं शास्त्रकारोंका मत है कि देवोने भगवान्के निर्वाण-स्थानपर मणिमई स्तूप बना दिया था ! इसतरह भगवान् पार्श्व-नाथजी परमपदको प्राप्त होगये थे। एक सामान्य हाथीका जीव आत्मोन्नति करते२ परमोच्चदशाको प्राप्त होगया ! यह धर्मकी महि-माका फल है ! नियमित इंद्रियनिग्रह और सत्य अध्यवसाय बड़ेसे बडे कार्यकी पूर्ति पाड़ देता है। कितनी भी छोटी दशाका जीव उपेक्षणीय नहीं है। वह भी अपने आत्मबल अथवा सद्प्रयत्नो द्वारा सब कुछ कर सक्ता है। नीच दशाके प्राणियोको साहस दिलानेवाला भगवान्का पवित्र जीवन सर्व सुखकारी है ! उसका अध्ययन और मनन भला किसको आनन्दका कर्ता न होगा ?

भगवान् पार्श्वनाथका निर्वाण अन्तिम तीर्थङ्कर भगवान् महा-वीरजीके निर्वाणकालसे ढाईसौ वर्ष पहले हुआ, शास्त्रोंमें बतलाया गया है।[2] और भगवान महावीरजीका जन्मकाल आजकल ईसवी-सनसे ५९९ वर्ष पहले माना जाता है।[3] इस अपेक्षा भगवान् पार्श्वनाथका जन्मकाल ईसवीसन्से ८४९ वर्ष पूर्व प्रमाणित होता है और चूंकि उनकी अवस्था सौ वर्षकी थी; इसलिये उनका निर्वाण-समय ईसासे पूर्व ७४९ वर्ष ठीक बैठता है। किन्तु कोई २ महा-शय उनका जन्म समय ईसासे पहले ८१७ वर्षमें मानते हैं।[4] परन्तु हमने विशेष रीतिसे भगवान महावीरका निर्वाणकाल ईसासे

१-श्री भावदेवसूरिने ऐसा उल्लेख अपने पार्श्वनाथचरितमें किया है। २-उत्तरपुराण पृ० ६०७। ३-भगवान् महावीर पृ० २१३ और जैनसूत्र (S. B. E.) भाग २ भूमिका। ४-लाइफ एण्ड स्टोरीज ऑफ पार्श्वनाथ, प्रस्तावन। पृ० ९ नोट २।

पूर्व ५४९ वर्षमें स्थापित किया है। अतएव भगवान् पार्श्वनाथ-जीके मोक्षलाभ करनेकी घटना ईसासे पूर्व ७७० वर्षमें घटित हुई मानना ठीक जचता है और इस दशामें भगवानका जन्म ईसासे पूर्व ८७० वर्षमें, गृहत्याग ईसवीसन्से ८४० वर्ष पहले और केवलज्ञान ईसासे पूर्व चार महीने कम ८४० वर्षमें हुआ सिद्ध होता है। इसप्रकार भगवान् पार्श्वनाथ कब हुये यह स्पष्ट होजाता है।

किन्तु देखना यह है कि यह पर्वतराज श्री सम्मेदशिखिर कहा था कि जहासे भगवानने मोक्षलाभ किया था। आजकल हजारीबाग जिलेका सम्मेदाचल ही यह पर्वत माना जाता है और हजारो श्रावक प्रतिवर्ष उसकी वदना करने जाते है। प्राचीनकालसे इसीको सम्मेदशिखिर मानकर लोग यात्रा करने आते थे, यह प्रकट है। 'उत्तर पश्चिमसे आनेवाले पटना और नवादासे खड़गदिह होकर पालगज आते थे। वहासे यह पर्वत निकट ही है। दूसरी ओर दक्षिण और पूर्वके यात्री उस सडकसे आते थे जो मानभूमके जैयुर स्थानसे चलकर नवागढ होती हुई पालगजको जाती है। ये सडकें सन् १७७० ई० से पहले काममे आती थी।[२] अतएव यही प्रतिभाषित होता है कि जिस पर्वतसे भगवान पार्श्वनाथजीने मोक्षलाभ किया था वह यही पर्वत है। पहलेके एक परिच्छेदमें रावणकी दिग्विजयका उल्लेख करते हुए भी यह देखा जाचुका है कि आधुनिक हिमालय और मध्यप्रान्तके बीचवाली पृथ्वीमे कही पर सम्मेदाचल था। माहिष्मती नगरसे चलकर रावणको कैलाश पहुचनेके

१-भगवान महावीर और म० बुद्ध पृ० १११-११४। २-बंगाल बिहार जैन स्मारक पृ० ४०।

पहले सम्मेदशिखरके दर्शन होगये थे। अस्तु; यह मानना ठीक है कि आजकलका सम्मेदशिखर या पारसनाथहिल ही प्राचीन सम्मेदाचल है।

भगवान् पार्श्वनाथके निर्वाणस्थान होनेकी अपेक्षा ही सम्मेद-शिखिर अधुना पारसनाथ हिलके नामसे प्रख्यात है। यह विहार-ओड़ीसा प्रान्तस्थ छोटेनागपुरके हजारीबागमें २३°-५८' उत्तर और ८६°-८' पूर्व अक्षरेखाओंपर स्थित है। क्रूकसाहब इसकी प्रशंसा इन शब्दोंमें करते हैं कि-"पर्वत संकीर्ण पर्वतमालासे वेष्टित है, जिसमें अनेक शिखरें हैं। यह पर्वतमाला अर्धचंद्राकार है और सबसे ऊंची चोटी ४४८० फीट की है। यह जैनियोंके तीर्थस्था-नोंमेंसे एक है। जैनी इसे सम्मेदशिखिर कहते हैं। इस पर्वतपरसे बीस तीर्थंकर मोक्ष हुये बतलाये जाते हैं। इसका 'पारसनाथहिल' नाम २३वें तीर्थंकर पार्श्वनाथकी अपेक्षा ही पड़ा है। जैन संप्रदा-यकी जो एकान्तवासकी प्रकृति है उसीके अनुसार उनने इस निरा-पद स्थानको जिसके प्राकृत सौन्दर्यको देखते हुये ठीक ही अपना पवित्रस्थान माना है। मधुपुरसे चलकर जब तीन मील पर्वतपर चढ़ जाते हैं तो झट एक मोड़के साथ ही जैनमंदिर दृष्टि पड़ने लगते हैं। यहांसे मंदिरोंकी तीन पंक्तियां एक दूसरेके ऊपर स्थितसी नजर पड़ती हैं; जिनमें करीब पन्द्रह चमकती हुई शिखिरें दिखाई देती है। इन शिखरोंपर सुनहले कलशे चढ़े हुये रहते हैं तथापि श्वेतांबरोंके मंदिरमें लाल और पीली ध्वजायें फहराती रहती हैं। यह सब ही पर्वतके श्यामवर्णमें सफेद महलोंका चमकता हुआ बड़ा समुदाय ही दीखता है। यहां तीन मुख्य मंदिर हैं. ..(एक पार्श्व-

नाथजीका भी इन्हींमें है) इन मदिरोंमें अब योरूपियन लोगोंके पहुंचनेकी मनाई है, किन्तु सन् १८२७ ई०में एक इंग्रेजने इनके दर्शन किये थे। उन्होने पार्श्वनाथ भगवानकी नग्न मूर्तिको ध्यानाकारमें उनके सर्पचिन्हसे मंडित यहा पाया था। समूचे पर्वतपर और बहुतसे मदिर है, जिनकी प्रत्येक जैनी अवश्य ही वदना करता है। यह प्रवर्ति भगवान् पार्श्वनाथजीके मदिरकी वदना और पर्वतकी परिक्रमाके साथ पूर्ण होती है, परिक्रमा करीब तीस मीलका है।"[२] यहां सर्व प्राचीन मंदिर १७६९ ई०की है।[३] दिगम्बर सम्प्रदाय भी यहा प्राचीनकालसे पूजा-वन्दना करती आई है और मूलमें इसी सम्प्रदायकी प्रतिमा श्री पार्श्वनाथजीकी टौंकपर विराजमान रही हैं। इस भव्य स्थानके दर्शन करते ही आनन्दसे शरीर रोमाच हो उठता है, और यात्री पुलकितवदन हो सारे दु खसकट भूल जाता है। तीर्थंकर भगवान्के चरणकमलोंसे पवित्र हुआ स्थान अवश्य ही अपना प्रभाव रखता है। जिन बुरी आदतोको मनुष्य अन्यत्र लाख प्रयत्न करनेपर भी नहीं छोड़ता उन्हींको वह यहा बातकी बातमें त्याग देता है। यह इस पुण्य स्थानका पवित्र प्रभाव है, जैनियोंमें इसका आदर विशद है। प्रत्येक जैनीको विश्वास है कि इसकी

6-In recent times no European has been allowed to enter the temples, but a visitor, who examined them in 1827 found the image of Parsvanath to represent the saint, sitting naked in the attitude of meditation, his head Shielded by the snake, which is his special emblem "—W Crooke in ERE

२-इन्साइक्लोपेडिया ऑफ रिलीजन एण्ड ईथिक्स-पारसनाथहिल।

३-ब० वि० के० जैनस्मार्क पृ० ४०।

एकवार वन्दना करनेसे ही दुर्गतिका वास छूट जाता है। इस तरह भगवानके पवित्र निर्वाण धामका परिचय है।

भगवानके निर्वाण कल्याणकके दिग्दर्शन करके प्रत्येक हृदय अपनेको कृत कृत्य मानता है। इस परिच्छेदमे उसीके परोक्षदर्शन होरहे हैं और वह आत्म-कल्याणका प्रकट कारण है। इसके स्मरण मात्रसे ही सुखोकी प्राप्ति होती है; क्योंकि जिनेन्द्रदेवकी भक्ति सर्व सुखोको प्रदान करनेवाली है। इसलिए श्री जिनेन्द्र भगवान पार्श्वनाथजीके प्रति वारम्वार नमस्कार है।

(२५)

भगवान् पार्श्वनाथ और महावीरस्वामी।

"पार्श्वेशतीर्थसन्ताने पंचशद्द्विशताब्दके।
तदभ्यन्तरवर्त्यायुर्महावीरोत्र जानवान्॥ २७९॥"

—उत्तरपुराण।

भगवान् पार्श्वनाथजीको मुक्तिलाभ होगया; किन्तु फिर भी उनका तीर्थ महावीर स्वामीके जन्म समय तक चलता रहा। भगवान् पार्श्वनाथसे महावीर स्वामी ढाईसौ वर्ष बाद हुये थे। इस अन्तराल कालमे उनकी आयु भी गर्भित थी। भगवान् पार्श्वनाथ वर्तमान युगके २३ वें तीर्थङ्कर थे और भगवान् महावीर २४ वें अथवा सर्व अन्तिम तीर्थकर थे। प्रत्येक युगमे सनातन रीतिसे चौवीस तीर्थकर होते हैं। इनका परस्पर संबंध जाहिरा कुछ नहीं होता! यह एक समान महान् पुरुष होते हैं। इसीतरह भगवान पार्श्वनाथ भी एक जीवित परमात्मा थे और अनुपम थे। और महावीर

स्वामी भी सशरीरी परमात्मा और लासानी थे। हां, प्रत्येक तीर्थंकरका संबध होना है तो केवल इतना ही कि पूर्वागामी तीर्थंकरकी शिष्यपरंपरा उपरान्तके तीर्थंकरकी शरणमें स्वत: पहुच जाती है। वह पूर्व तीर्थंकरके पवित्र मुखसे परपरीण यह सुन चुकती है कि आगामी अमुक तीर्थंकर होगे उनके द्वारा जैनधर्मका उद्योत पुन होगा उसी अनुरूप उन तीर्थंकरके शिष्य आगामी तीर्थंकरके आगमनकी वाट जोहते रहते हैं। उनके आगमनके साथ ही वे उनकी शरणमें पहुच जाते है। प्राकृत एक तीर्थंकरके समागमसे विलग होकर वे दूसरे तीर्थंकरके समागममें पहुचनेके उत्सुक रहते है। उनके लिये यह आवश्यक नही होता है कि वे अलग बने रहें। उनको तो तीर्थंकर भगवानके आगमनकी उत्कण्ठा रहती है और उसी अनुरूप वे उनकी शरणमे स्वतः ही पहुच जाते है। भगवान पार्श्वनाथ और महावीर स्वामीके विषयमें भी यही हुआ था। पार्श्व भगवानसे ८३७५० वर्ष पहले श्री नेमनाथ स्वामीने, जो २२वें तीर्थंकर थे, अपनी दिव्यध्वनिसे यह बतला दिया था कि आगामी इतने२ अन्तरालकालसे पार्श्व और वर्द्धमान नामक दो तीर्थंकर और होंगे[1]। साथ ही उनने इन तीर्थंकरोंकी खास२ जीवन घटनाओंको भी बता दिया था। यही बात भगवान् महावीरजीके सम्बन्धमें हुई थी। भगवान् पार्श्वनाथजीके मुखारविंदसे लोगोंको मालूम पड़ गया था कि अतिम तीर्थंकर भगवान् महावीरस्वामी द्वारा एकवार जैनधर्मका उद्योत होना और शेष है। जिस तरह भगवान् महावीरके उपदेश अनुसार आज हमको

१–हरिवंशपुराण पृ० ५६६–५७६।

आगामी होनेवाले तीर्थंकरोंके नाम आदिका पता चल चुका है, इसी तरह पार्श्वनाथजीकी शिष्यपरंपराको महावीरस्वामीके होनेका परिचय मिल चुका था। इसलिये भगवान् पार्श्वनाथजीकी शिष्य-परंपराके शिष्य भगवान् महावीरके आगमनकी बाट जोह रहे थे और वे स्वतः उनकी शरणमें आये थे।

किन्तु किन्हीं अजैन विद्वानोंका यह अनुमान है कि भगवान् पार्श्वनाथ और महावीरस्वामीके तीर्थंकरपनेमें अन्तर था और इन दोनों तीर्थंकरोंके शिष्य भगवान् महावीरस्वामीके समयमें भी अलग थे; यद्यपि वे आखिर दोनों मिलकर एक हो गये थे। इसके लिये वे श्वे०के उत्तराध्ययनसूत्रकी वह घटना उपस्थित करते हैं जो श्री गौतमस्वामी और केशी श्रमणके संवाद रूपमें वहां मिलती है।[1] डॉ० वेनीमाधव बारुआ महोदय, इसी बातको लक्ष्य करके दोनों तीर्थंकरोंके आपसी सम्बन्धको इन शब्दोंमें प्रकट करते हैं। वे लिखते हैं कि–" महावीर स्वयं अपने शिष्योंमें निगन्ठ अथवा निर्ग्रंथ नामसे परिचित थे। यही नाम अर्थात् निर्ग्रन्थ पार्श्वके तीर्थ संघसे भी लागू था, जिन्हें जैनी २३वें तीर्थंकर बतलाते हैं। यहां यह प्रश्न समुचित है कि वस्तुतः महावीरके सैद्धांतिक पूर्वागामीरू-पमें क्या पार्श्व स्वीकार किये जा सक्ते हैं? जाहिरा नहीं; क्योंकि ऐसा कोई भी साधन प्राप्त नहीं है जिससे पार्श्व एक सिद्धान्तवेत्ता (Philosopher) प्रमाणित हो सकें। पार्श्व महावीरके पूर्वागामी अवश्य थे, किन्तु एक विभिन्न प्रकारके! वह प्राचीन तापसोंकी भांतिके एक साधु थे; जिनने कि महावीर और बुद्धके पूर्वागामी

१–उत्तराध्ययन सूत्र २३।

(जिनों, बोधिसत्वों) जैसे मिथिलाके राजा नि मे और अरिष्टनेमिके समान ही त्याग धर्म (Life of renunciation) पर अधिक जोर दिया था। यह विदित होता है कि महावीरने गृह त्यागकर उस संघका आश्रय लिया था जो पार्श्वके बताये हुये नियमोंका पालन करता था। नाथवंशी क्षत्रियोंकी समूची संप्रदाय (देखो उवासगदसाओ ६) अथवा महावीरजीके पितृगण तो अवश्य ही (आचाराङ्ग २।१५-१६) भगवान् पार्श्वके संघके उपासक थे। इस अवस्थामें यह अनुमान करना सुगम है कि महावीरकी दृष्टि स्वभावतः पार्श्व-संघकी ओर गई होगी। (हार्ट ऑफ जैनीज्म पृ० ३१) प्रो० जैकोबीने पार्श्व और महावीर तीर्थंकरोंके पारस्परिक सम्बन्धपर ठीक प्रकाश डाला है। (जैन सूत्र S. B. E भाग २ पृ० १९-२२ भूमिका) उनने ठीक ही कहा है कि पहले दो विभिन्न निर्ग्रन्थ संघ थे, जिनके सिद्धान्तोंमें केवल 'चार व्रत' अथवा 'चार नियम' ही समान थे। और आखिर इसी भेदके कारण उपरांत दो बडे भेद हो गये थे। 'सामन्नफलसुत्त' नामक बौद्ध ग्रन्थमें जो सिद्धान्त महावीरका बताया गया है उसे मूलमें कमसे कम 'चातुयाम् संवर' शब्दरूपमें तो अवश्य ही पार्श्वका बताना उक्त प्रो० सा०का ठीक है। इस सिद्धान्तमें बताया गया है कि महावीरजीके अनुसार आत्म-संयम, आत्म निग्रह और ध्यान-एकाग्रताका मार्ग 'चातुर्याम-संवर'में सीमित है। यह संवर पानीके व्यवहारसे विलग रहने, पापसे दूर रहने आदि रूप है। ..प्रो०ह्रीस डे वेड्सने प्रो० जेको-बीके भावको समझा नहीं है, तब ही वह कहते हैं कि 'उनके मतसे चार नियम पार्श्वके चार व्रत थे।' प्रो० जैकोबीने यह कहीं नहीं

रहा है। इस तरह जैकोबीके साथ यह मानना ठीक है कि सामन्तफलसुत्तमें जिन चार नियमोंका उल्लेख किया गया है वह गलत है और जो सिद्धांत महावीरका वताया गया है वह न उनका है और न उनके पूर्वागामी तीर्थंकरका, यद्यपि उसमें किसीके विरुद्ध भी कुछ नहीं है। क्योंकि जैन ग्रन्थोंके अतिरिक्त बौद्धोंके मज्झिमनिकाय (१।३९-२६)के एक सूत्रसे ज्ञात होता है कि महावीरकी दृष्टिमें मोक्षमार्ग अहिंसा, अचौर्य, शील, सत्य और तपोगुण जैसे नग्नपरीषह, उपवास, आलोचना आदि रूप था। इसलिये जैन और बौद्ध दोनोंके आधारसे यह कहा जासक्ता है कि इनमेंसे पहलेके चार नियमोंका विधान पार्श्व द्वारा हुआ था और उनमें अंतिम महावीरजी द्वारा बढ़ा दिया गया है।

"अब अपने२ समयके प्रतिष्ठित तीर्थंकरों, पार्श्व और महावीरका पारस्परिक अन्तर स्पष्ट नजर पडता है अथवा यूं कहिये कि अब इस प्रश्नका उत्तर दिया जा सक्ता है कि वस्तुतः क्या पार्श्व महावीरके सैद्धांतिक पूर्वगामी पुरुष थे? पार्श्वका जो थोड़ासा जीवन विवरण प्राप्त है वह स्पष्ट दिखलाता है कि वह अमलीकार्यकी ओर अधिक रुचि रखते थे। उनका व्यवस्थापक गुण उल्लेखनीय था। जिस संघकी स्थापना उनके द्वारा हुई थी वह अपने उच्च और कठिन दर्जेके साधु चारित्रके लिए प्रख्यात रहा था। उनने चार नैतिक नियमोंका पालन करना अपने शिष्योंके लिए आवश्यक बतलाया था। इन्हीं नियमोंका पालन करना बुद्ध और महावीरने भी उचित ठहराया था। पार्श्वके विषयमें यदि इन्हीं चार नियमोंमें उनके चारित्र विधानका अन्त समझ लिया जाय, तो

ठीक न होगा। वस्तुतः इनके अतिरिक्त उनके चारित्रविधानमें अनेक नियम साधु और उपासकोंके लिए और थे। यह कहना भी अत्युक्ति नहीं रक्खेगा कि निगन्थसमाजके समग्र चारित्रनियम पार्श्व और उनके शिष्योंके अनुसार थे। किन्तु इस चारित्रनियमके साथ एक और कठिन नैतिक नियमावली विनयवाद या शीलव्रत थी, जिसको महावीर और बुद्धने एक स्वरसे उचित ठहराया था। दूसरे शब्दोंमें पार्श्वके चारित्रनियम यद्यपि अच्छे थे, परन्तु उनके निर्माणक्रम और औचित्य दर्शानेके लिये सैद्धांतिक व्यवस्थाकी आवश्यका थी; जिससे वे उच्छृंखल न जंचे और समाजकी सुविधामें भुला न दिये जांय।.. .(उत्तराध्ययनके संवादसे स्पष्ट है कि, पार्श्वका केवल एक धार्मिक संघ था जबकि महावीरका केवल एक धार्मिक संघ ही नहीं बल्कि एक सैद्धांतिक मतका पृथक् दर्शन था)।"

इसके अगाड़ी डॉ० बारुआ महावीरस्वामीका सैद्धांतिक गुरु गोशालको अनुमान करते हुए कहते हैं कि-"जब कालान्तरमें महावीर अपना नया संघ स्थापित करनेमें सफल हुए और उसे कुछ अंशमें आजीवकोंके समान और शेषमें पार्श्वके शिष्योंके अनुसार रक्खा तो दोनों (निर्ग्रन्थ) संघोंमें प्रगट भेद नजर पडने लगा। जब कि नवीन संघकी सैद्धांतिक उत्कृष्टता पुराने संघको अन्धकारमें डाल रही थी, तब उसके अनुयायियोंने किसी तरह अपने अस्तित्वको बनाये रखना आवश्यक समझा था। जाहिरा प्रतिरोध अथवा प्रतिस्पर्धा इसका उपाय न था। उपाय केवल समझौतेमें था! उत्तराध्ययनके सम्वादसे प्रगट है कि एक समय अवश्य ही पुराने संघके

१-दी हिस्ट्री ऑफ प्री बुद्धिस्टिक इंडियन फिलासफी पृ० ३७७-३८०।

अनुयायी समझौतेकी फिकरमें थे।...बौद्धोंके पासादिक और साम-गाम सूत्रोंसे उस समयका भी पता चलता है जबकि महाबीरजीकी मुक्तिके साथ ही उनके शिष्य दो भागोंमें विभक्त हो गये थे। पार्श्वके अनुयायियोंको इस समझौतेसे नये संघके सिद्धान्तवाद (Philosophy)को पानेका लाभ हुआ था।"[1]

इस समस्त कथनमें इन बातोंको प्रगट किया गया है कि:—

(१) भगवान पार्श्वनाथ यद्यपि महावीरस्वामीके पूर्वगामी तीर्थंकर थे; परन्तु उनके निकट वह सिद्धांतवाद उपस्थित न था जो महावीरस्वामीके निकट था।

(२) महावीरस्वामीने पार्श्वनाथजीके संघका आश्रय लिया था। उपरांत उससे सम्बन्ध विच्छेद करके वे मक्खलिगोशालके साथ रहे थे; जिससे नग्नदशा आदि नियम ग्रहण करके उनने अपना नवीन संघ स्थापित किया था।

(३) महावीरजीके समयमें भी निर्ग्रन्थ संघ पृथक२ मौजूद थे; जिनमें 'चतुर्यामव्रत' अथवा 'चतुर्यामसंवर' समान थे।

(४) 'सामञ्ञ फलसुत्त' में चतुर्यामसंवरमें जो बातें गिनाई गई हैं वह ठीक नहीं है। वह न महावीरस्वामीके धर्मोपदेशमें मिलती हैं और न पार्श्वनाथजीके। तथापि चातुर्यामसंवर नियम महावीरका बतलाना गलत है। वह केवल चातुर्याम रूपमें पार्श्वनाथजीसे लागू है, जिसका भाव पार्श्वनाथजीके चातुर्यामव्रत, जिसका उल्लेख श्वेतांबरोंके 'उत्तराध्ययन सूत्र' में है, उससे है। महावीरस्वामीने इन व्रतोंमें अंतिम अर्थात् पांचवा व्रत स्वयं बढ़ा दिया है और उनका

२–पूर्वपुस्तक पृ० ३८३।

विवेचन सैद्धातिक ढगसे किया है। शीलव्रत नियम भी उनके खास थे। प्रो० हीस डेविड्स जो प्रो० जैकोबीको चातुर्याम नियमसे पार्श्वनाथजीके चार व्रतोंका भाव ग्रहण कहते बतलाते है वह गलत है। और (५) पार्श्वनाथजीके और महावीरस्वामीके सघोमें परस्पर प्रगट भेद था, जिसके कारण यद्यपि पहले दोनो सघ अलग थे; परन्तु उपरात वे एक होगये। आखिर महावीरस्वामीके निर्वाणके उपरात ही वह फिर दो भागोंमें विभक्त होगये, जैसे कि बौद्धोंके ग्रन्थोंसे प्रगट है।

अतएव आइये पाठकगण! इन पांच बातोंके औचित्यपर भी एक दृष्टि डाल लें। उपरोक्त कथनमें भी पार्श्वनाथजीको महावीर-स्वामीका पूर्वागामी तो स्वीकार किया गया है, परन्तु उनको एक सामान्य साधु बतलाया है, जिनको अपने सघकी व्यवस्था और चारित्र नियमोंसे ही मतलब था। सिद्धातवाद (Philosophy) न उनके लिये आवश्यक था और न वह उनके निकट मौजूद था। कोई भी ऐसा प्रमाण उपलब्ध नहीं है, जिससे यह सिद्ध किया जासके कि पार्श्वनाथस्वामी एक सैद्धातिक वक्ता अथवा तत्ववेत्ता (Philosopher) थे, किन्तु इसके साथ ही ऐसा भी कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है जो जैनियोंकी मान्यताको गलत ठहराकर भगवान् पार्श्वनाथके निकट सिद्धातवाद नहीं था, यह प्रगट कर सके। प्रत्युत डॉ० हेल्मुथ वॉन ग्लेसेनप्पने यही प्रगट स्वीकार किया है, जैसे कि हम पहिले देख चुके है कि जैनधर्मके 'मूल तत्वोंमें कोई स्पष्ट फर्क हुआ, ऐसा माननेका कोई कारण नजर नही आता और इसलिये महावीरस्वामीके पहले भी जैन दर्शन था, ऐसी जैनोंकी

मान्यता स्वीकार की जासक्ती है। .जैनधर्मका स्वरूप ही इस बातकी पुष्टि करता है; क्योंकि पुद्गलके अणु आत्मामें कर्मको उत्पत्ति करते हैं, यह इसका मुख्य सिद्धांत है और इस सिद्धांतकी प्राचीन विशेषताके कारण ऐसा अनुमान किया जासक्ता है कि इसका मूल ई० सन्के पहले ८वी शताब्दिमें हैं।'[१]

प्रो० डॉ० जार्ले चारपेन्टियर भी स्पष्ट लिखते हैं कि 'पार्श्वकी शिक्षाके सम्बन्धमें हमें विशेष अच्छा परिचय मिलता है। यह प्रायः खासकर वैसी थी जैसी कि महावीर और उनके शिष्योंकी थी ?' (देखो केम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इन्डिया भाग १ पृ० १५४) भारतीय अणुवाद (Atomic Theory)का इतिहास भी जैनदर्शनकी प्राचीनताको प्रगट करता है; जैसे कि ऊपर डॉ० ग्लेसेनप्पने व्यक्त किया है। सचमुच भारतीय दर्शनोंमे जैनदर्शनमें ही इस सिद्धान्तका निरूपण सर्व प्राचीन मान्यताओंके आधारपर किया गया है। हिन्दुओंमें केवल वैशेषिक और न्यायदर्शने इसको स्वीकार किया है, परन्तु वहां वह प्राचीनरूप इसका नहीं मिलता है जो जैन धर्ममें प्राप्त है। (देखो इन्साइक्लोपेडिया ऑफ रिलीजन एण्ड ईथिक्स भाग १ पृ० १९९-२००) इसलिये यह सिद्धान्त भगवान् महावीरके पहलेसे जैनदर्शनमें स्वीकृत था, यह स्पष्ट है। साथ ही बौद्धोंके मज्झिमनिकाय (भाग १ पृ० २२५-२२६) में निर्ग्रन्थ पुत्र सच्चकका कथानक दिया है, जिसमें उसके बुद्धसे सैद्धांतिक विवाद करनेका उल्लेख है। यह निर्ग्रन्थपुत्र बुद्धका समसामयिक था। इस कारण इसका पिता म० बुद्धसे पहले ही मौजूद होता

1-Glassenapp Ephemerides Orient. 25. P. 13

प्रमाणित है। इस अपेक्षा प्राचीन जैनधर्ममे भी सैद्धांतिक विज्ञान होनेका समर्थन होता है। दूसरे शब्दोमे भगवान पार्श्वनाथके निकट भी जैन दर्शन मौजूद था, यह स्पष्ट होजाता है।

तिसपर स्वय डॉ० बारुआने भगवान् पार्श्वनाथजी द्वारा किये हुये जीवोंके षट्काय भेदको स्वीकार किया है।[1] अब यदि उनके मतानुसार यह मान लिया जाय कि भगवान् पार्श्वनाथजीके पास कोई सैद्धानिक क्रम पदार्थ निर्णयका नही था, क्योंकि वे तत्ववेत्ता ही नहीं थे, तो फिर यह कैसे सभव है कि उनने जीवोंका षट्काय भेद निरूपित किया हो ? इससे तो यही प्रगट होता है कि पार्श्वनाथजीने अवश्य ही पदार्थनिर्णयरूप एक सिद्धातवादका निरूपण किया था। जब कि जैनशास्त्रोंमें भगवान् पार्श्वनाथ और महावीरस्वामीके धर्मोपदेशमें पारस्परिक अन्तरको स्पष्ट बतलाया गया है, तब यह कुछ जीको नहीं लगता कि उन्होंने इस भारी भेदको प्रगट करना आवश्यक न समझा हो ! प्रत्युत बौद्ध शास्त्रोंके उल्लेखोंसे अन्यत्र हम देख चुके है कि भगवान् पार्श्वनाथजीके शिष्यगण स्वतन्त्र रीतिसे आत्मवादको सिद्ध करते थे और उनमे वादी भी थे।[2] तिसपर पूर्वपृष्ठोंमें जो हम भगवान् पार्श्वनाथजीके समय एव उनके बादके मुख्य मत प्रवर्तकोंके सिद्धातोपर भगवान् पार्श्वनाथजीके सैद्धातिक उपदेशका प्रभाव पडा देख चुके है, उससे स्पष्ट है कि भगवान् पार्श्वनाथ द्वारा भी वैसा ही जैन दर्शन निरूपित हुआ था जैसाकि भगवान् महावीरजीकी दिव्यध्वनिसे प्रगट

१-प्री-बुद्धिस्टिक इडियन फिलासफी पृ० ३०३। २-इडियन हिस्टॉरीकल क्वार्टर्ली भाग २ पृ० ७०८-७०९।

हुआ था। तीर्थंकरोंके धर्मोपदेशमें मूलतत्वोंकी स्थापना एक समान होती है, यह हम पहले ही देख चुके हैं। इसलिए यह मानना कुछ ठीक नहीं जंचता कि भगवान् पार्श्वनाथजी द्वारा सिद्धांतवादका प्रतिपादन नहीं हुआ था और वे एक सिद्धांतवेत्ता नही थे।

किन्तु डॉ० बारुआने यह निष्कर्ष उत्तराध्ययनके उस अंशसे निकाला है जिसमें कहा गया है कि 'पहलेके ऋषि सरलथे, परन्तु समझके कोता थे और पीछेके ऋषि अस्पष्टवादी और समझके कोता थे; किन्तु इन दोनोंके मध्यके सरल और बुद्धिमान थे।....पहलेके मुश्किलसे धर्म–व्रतोंको समझते थे और पीछेके मुश्किलसे उनका आचरण कर सकते थे। परन्तु मध्यके उनको सुगमतासे समझते और पालते थे।'[१] इसके साथ ही दिगम्बरोंके 'मूलाचार'जीमें भी करीब२ ऐसा ही कथन मिलता है, जैसे कि पूर्वमें देखा जा चुका है। वहां लिखा है कि आदि तीर्थमें शिष्य मुश्किलसे शुद्ध किये जाते हैं, क्योंकि ये अतिशय सरल स्वभावी होते हैं। और अन्तिम तीर्थमें शिष्यजन कठिनतासे निर्वाह करते हैं, क्योकि वे अतिशय वक्र स्वभाव होते हैं। साथ ही इन दोनों समयोंके शिष्य स्पष्टरूपसे योग्य अयोग्यको नहीं जानते हैं।' इन कथनोंसे अवश्य ही यह प्रमाणित होता है कि मध्यवर्ती तीर्थंकरोंके शिष्य, जिनमें भगवान पार्श्वनाथजीके शिष्य भी सम्मिलित हैं सरल, बुद्धिमान् और धर्मको नियमित ढंगसे पालनेवाले थे। वे उसप्रकार वक्र नहीं थे और न उतनी हील हुज्जत धार्मिक विषयोंमें करते थे जितनी कि पहले श्री ऋषभदेव और अन्तिम श्री वर्द्धमान स्वामीके शिष्य

१–उत्तराध्ययन २३।

करते थे। इसलिये अवश्य अंतिम तीर्थंकरके शिष्योको विशेष रीतिसे धार्मिक क्रियायोंको समझानेकी आवश्यक्ता युक्तियुक्त प्रगट होती है; परन्तु इसके माने यह नही होसक्ते है कि भगवान् पार्श्वनाथने जैन सिद्धात अथवा दर्शनका निरूपण नही किया था। जैनसिद्धांतका निरूपण तो उनने प्रायः उसी तरह किया था जिस तरह भगवान महावीरने किया था। हा, उनके शिष्य सचमुच इतने सरल और बुद्धिमान थे कि उनको समझानेके लिये उन्हें उतना अधिक प्रयत्न नहीं करना पड़ता था। इसलिये जैनशास्त्रोंके उपरोक्त कथनोसे यह प्रमाणित नही होता कि भगवान पार्श्वनाथजीने दर्शनवाद (Philosophy) का प्रतिपादन ही नहीं किया था। डॉ० बारुआ यद्यपि करीब२ सत्यकी तहतक पहुचे है, परन्तु उनने शिष्योकी सरलता और बुद्धिमत्ताके कारण भगवान् पार्श्वनाथजीके निकट दर्शनवाद न माननेमें अत्युक्तिसे काम लिया है यह कहनेके लिये हम बाध्य है। भगवानकी दिव्य ध्वनिसे तत्वोंका निरूपण अवश्य हुआ था।

दूसरे महावीरस्वामीको पहले पार्श्वनाथजीके संघमें सम्मिलित होने और फिर अलग होकर आजीविकसघमें मिलनेकी बात भी कोरी कल्पना है। उसके लिये कोई भी जैन अथवा अजैन प्रमाण उपलब्ध नहीं है। अवश्य ही जैनशास्त्र कहते हैं कि नाथवंशी क्षत्री और भगवान् महावीरके पितृगण भगवान् पार्श्वनाथके संघके उपासक थे, किन्तु इसके साथ ही वे भगवान् महावीरको एक स्वाधीन श्रमण होनेका भी उल्लेख करते हैं, क्योंकि तीर्थंकर भगवान् 'स्वयंबुद्ध' होते हैं। वे दूसरोंको अपना गुरु नहीं बनाते हैं। यही बात भगवान् महावीरके सम्बन्धमें जैनशास्त्रोंमें कही गई है। उनको

वहां केवल सिद्धोंको नमस्कार करके श्रमण धर्मका अभ्यास करते लिखा गया है।[1] इस हालतमें जैन ग्रन्थोंके बलपर यह नहीं कहा जा सक्ता कि महावीरस्वामीने पहले श्री पार्श्वनाथजीके संघका आश्रय लिया था। हां, आजकलके विद्वान अवश्य ऐसी कल्पना करते हैं और इस कल्पनामें कितना तथ्य है, यह उपरोक्त पंक्तियोंसे स्पष्ट है। इसके साथ ही आजीविक संप्रदायके नेता मक्खलिगोशालको महावीरस्वामीका गुरू बतलाना भी निराधार है। जैन अथवा अजैन शास्त्रोंसे यह सम्बन्ध ठीक सिद्ध नहीं होता! श्वेताम्बरोंके 'भगवतीसूत्र'के कथनको यथावत् ऐतिहासिक सत्य स्वीकार किया ही नहीं जा सक्ता, यह बात स्वयं डॉ० बारुआने स्वीकार की है।[2] उसका कथन स्वयं अपने एवं अन्य श्वे० ग्रन्थोंके कथनसे विलग पड़ता है।[3] इसलिये उसके कथनसे इतना ही स्वीकार किया जा सक्ता है कि गोशालका जैन धर्मसे सम्बन्ध था और महावीरजीके केवलज्ञान कल्याणकके पहलेसे वह अपनेको 'जिन' घोषित करने लगा था। उसके सिद्धान्तोंपर जैनधर्मका प्रभाव पड़ा था—बल्कि उसका मत जैन धर्मसे ही निकला था, यह हम पहले और अन्यत्र दिखला चुके हैं।[4] इसलिये उसका प्रभाव महावीरजी पर पड़ा हो, यह स्वीकार नहीं किया जासक्ता! जब भगवान् महावीरजीका दिव्य प्रभाव म० बुद्ध जैसे बड़े और प्रभावशाली मतप्रवर्तक पर पड़ा था,[5]

१—उत्तरपुराण पृ० ६१०, भगवान् महावीर पृ० ९३ और जैनसूत्र (S. B E.) भाग १ पृ० ७६—७८। २—आजीविक्स भाग १ पृ० ६०। ३—उवासगदसाउ (Biblo Indica) परिशिष्ट पृ० १११। ४—भगवान् महावीर पृ० १७३ और वीर वर्ष ३का जयंती अंक। ५—भगवान महवीर और म० बुद्ध पृ० १०३—१०६।

तब फिर भला यह कैसे संभव है कि मक्खलिगोशालने अंतिम जैन तीर्थंकरको प्रभावित किया हो ? महावीरजीपर गोशालका सबसे बड़ा पडा हुआ प्रभाव 'नग्नदशा' का बतलाया जाता है।[१] कहा जाता है कि नग्न वेष उनने गोशालसे लिया था। किन्तु यह कथन स्वयं 'भगवतीसूत्र' से बाधित है, जिसके आधारपर ही यह मत स्थापित किया गया माना जाता है। उसमें स्पष्ट कहा है कि जिस समय गोशाल महावीरजीके पास दीक्षा याचनाके लिये आया था, उस समय वह वस्त्र पहिने हुये था।[२] साथ ही बौद्ध ग्रन्थोंसे प्रकट है कि वह पहले वस्त्रधारी था किन्तु उपरात अपने मालिकके पाससे नग्न वेषमें ही भाग जानेसे वह नग्न होगया था।[३] इससे भी प्रगट है कि वह पहले नग्न नहीं था; परन्तु बौद्धोंकी यह कथा विश्वासके योग्य स्वीकार नहीं की गई है। इसलिये इसका कुछ भी महत्व नहीं है। 'भगवती सूत्र' की कथा और यह कथा दोनो एक ही कोटिमें रखने योग्य है। किन्तु इसके विपरीत दिगम्बर जैन शास्त्र 'दर्शन सार' की साक्षी विशेष प्रामाणिक है। वेशक यह ग्रन्थ नवी शताब्दिका है, परन्तु इसका आधार एक प्राचीन ग्रन्थ है।[४] एक तरहसे यह प्राचीन मतोंका सग्रह ग्रन्थ है और इसतरह विश्वासके योग्य है तिसपर उसमें जो बातें म० बुद्धके बारेमें कही गई हैं, वह प्रायः बिलकुल सत्य ही प्रमाणित हुई है।[५] इस कारण हम इस दिगम्बर

१-जैनसूत्र (S. B. E.) भूमिका और आजीविक भाग १। २-उवासगदसाओ (Biblo. Ind.) परिशिष्ट पृ० ११०। ३-आजीविक्स भाग १ पृ० ११। ४-जैनहितैषी वर्ष १३ अंक ६-७ पृ० २६२। ५-भगवान् महावीर और म० बुद्ध पृ० ४९-५०।

जैन ग्रन्थको ऐतिहासिक कोटिका एक प्रामाणिक ग्रन्थ माननेको बाध्य हैं। इसमें मक्खलिगोशालको भगवान पार्श्वनाथजीके तीर्थका श्रमण बतलाया है और वह भगवान महावीरजीके समवशरणसे दिव्यध्वनि खिरनेके पहले ही रुष्ट होकर अज्ञानवादका प्रचार करने लगा था, यह कहा है, जैसे कि पहले देखा जाचुका है। इस अवस्थामें यह बात ठीक नहीं बैठती कि भगवान महावीरजीने मक्खलिगोशालसे कुछ ग्रहण किया हो। उपरोक्त दिगम्बरशास्त्रके मतसे भी यह प्रगट है कि भगवान महावीरजीके धर्मोपदेशके पहलेसे ही मक्खलिगोशाल अपने मतका प्रचार करने लगा था; यद्यपि वह अन्तर विशेष न था।

साथ ही दि० शास्त्रोंमें भगवान पार्श्वनाथ अथवा उनके शिष्योंको वस्त्रधारी नहीं बताया गया है। यह केवल श्वेतांबरोंकी मान्यता है कि भगवान पार्श्वनाथ और उनके शिष्य वस्त्र धारण करते थे; यद्यपि उनके आचारांगसूत्रमें नग्न वेषको ही सर्वोच्च श्रमण दशा बतलाई है [1] और तीर्थंकरोंने उसे धारण किया था, यह कहा है। [2] उनके 'उत्तराध्ययन सूत्र' में जहां केसी श्रमणको बिलकुल ही आसानीसे इस मतभेदका समझौता करते लिखा है, वह जरा जीको खटकता है। जब केसी श्रमणको यह विश्वास था कि वस्त्रधारी दशासे मुक्तिलाभ हो सक्ता है; तब फिर उनको यह क्यों आवश्यक था कि वे नग्नवेष धारण करके वृथा ही इस कठिनाईको मोल लेते? यदि यह कहा जाय कि उस समय भगवान् महावीर-

१-जैनसूत्र (S. B. E.) भाग १ पृ० ५५-५६। २-पूर्व० पृ० ५७-५८।

जीके दिगम्बर संघका इतना अधिक प्रभाव बढ़ गया था कि प्राचीन संघको उनसे अलग रहकर अपना अस्तित्व बनाये रखना कठिन था, तो वह भी ठीक नहीं विदित होता, क्योंकि यह तो ज्ञात ही है कि भगवान् पार्श्वनाथजीका संघ विशेषरीतिसे व्यवस्थित ढंगपर था और उस समय बौद्धादि वस्त्रधारी साधु-संप्रदाय मौजूद ही थे। जिस प्रकार यह बौद्धादि वस्त्रधारी सम्प्रदाय अपने स्वाधीन अस्तित्वको बनाये रखनेमें सफल रहे थे, वैसे प्राचीन निर्ग्रंथसंघ भी रह सक्ता था। उसके पास अच्छे दर्शनका सिद्धान्त तो था ही, इसलिए ऐसा कोई कारण नहीं था, जिसकी वजहसे उसका नूतनसंघमें मिल जाना अनिवार्य था! इसके साथ ही यह भुलाया नहीं जा सक्ता है कि 'उत्तराध्ययन सूत्र' किंवा सर्व ही श्वेताम्बर आगमग्रन्थ सर्वथा एक ही समय और एक ही व्यक्ति द्वारा संकलित नहीं हुए थे।[1] तथापि उनमें बौद्ध ग्रन्थोंका प्रभाव पड़ा व्यक्त होता है।[2] और जिस समयमें वह क्षमाश्रमण द्वारा लिपिबद्ध किये जारहे थे, उसके किञ्चित पहले एक केशी नामक आचार्य उत्तर भारतमें होचुके थे, जो मगधके राजा संग्रामके पुरोहित और बुद्धघोष (पांचवी शताब्दि ई०) के पिता थे।[3] यदि यह केशी उत्तर भारतमें बहु प्रख्यात रहे हों और इनका जैन सम्पर्क रहा हो तो कहना होगा कि इन्हीं केशीके आधारसे उक्त आख्यान रचा गया हो तो कोई आश्चर्य नहीं! इतना तो स्पष्ट ही है कि केशी नामका एक व्यक्ति देव-

---

१–जैनसूत्र (S. B. E.) की भूमिका, प्री बुद्धिस्टिक इन्डियन फिलासफी पृ० ३७६। २–जार्लचार्पेन्टियरके 'उत्तराध्ययन' की भूमिका और "दिगम्बर जैन" वर्ष १९-२०में प्रकट हमारा लेख। ३–लाइफ एण्ड वर्क आफ बुद्धघोष पृ० २९।

र्धिगणि क्षमाश्रमणके कुछ पहले अवश्य हो चुका था और प्राचीन एव नवीन निर्ग्रथसघमें किंचित नाममात्रका भेद था। अस्तु, जो हो उसको छोडकर थोड़ी देरको यह मान लिया जाय कि प्राचीन अर्थात् पार्श्वसंघमे वस्त्र धारण करना जायज था—दूसरे शब्दोंमें तपश्चर्याकी कठिनाई कम थी—तो फिर बुद्धको अपना एक नूतन संघ स्थापित करनेकी आवश्यक्ता शेष नही रहती; क्योंकि बुद्धने तपश्चरणकी कठिनाई और ब्राह्मणोके क्रियाकाण्डके खिलाफ अपना मत स्थापित किया था, सो यह दोनो बातें प्रायः उपरोक्त मानतासे उनको प्राचीन निर्ग्रंथसंघमें मिलतीं ही थीं। इससे भी यही प्रकट होता है कि प्राचीन जैन संघमें भी नग्नवेष ही मोक्ष-लिङ्ग माना गया था। म० बुद्धके पहलेसे ही नग्नवेष आदरकी दृष्टिसे देखा जाता था, यह बात पूर्णकाश्यपके नग्नसाधु होनेके कथानकसे स्पष्ट है। वह नग्न इसीलिये हुआ था कि उसका आदर जनसाधारणमें अधिक होगा। अब यदि भगवान् पार्श्वनाथके द्वारा नग्नवेषका प्रचार नहीं होचुका था, तो फिर नग्नवेषका इतना आदर उस समय कैसे बढ़ गया था ? यह प्रश्न अगाडी आता है। हिन्दुओंके उपनिषद कालीन वानप्रस्थऋषि इस वेषके कायल नही थे और यह भी प्रगट नहीं हैं कि मक्खलिगोशालके आजीविक पूर्वगामी नग्न रहते थे; प्रत्युत उनको तो 'वानप्रस्थ ढंग' का साधु लिखा है।[3] नग्नवेष, पूर्वोक्त आठ निमित आदि सिद्धान्त आजीविक संप्रदायमें जैन धर्मसे लिये हुये प्रमाणित होते हैं। इस कारण अन्य कोई

१—भगवान महावीर और म० बुद्ध पृ० ८२—८३। २—इन्डियन एन्टीक्वेरी भाग ९ पृ० १६२। ३—आजीविक्स भाग १ पृ० ३।

ऐसा व्यक्ति नहीं दीखता जिसके द्वारा महावीरस्वामीके पहलेसे नग्नवेषका प्रचार किया गया हो, सिवाय भगवान् पार्श्वनाथजीके! इसलिये हठात यह मानना पड़ता है कि भगवान् पार्श्वनाथजी भी नग्नवेषमें रहे थे और उनके शिष्य भी वैसे ही रहते थे। जैन साधुओकी सर्वोच्च अवस्था नग्न थी, यह बात दिगम्बर, श्वेताम्बर, दोनों ही जैन सम्प्रदायोंके शास्त्रों और ब्राह्मणों एव बौद्ध ग्रथोंमे भी प्रमाणित है। तथापि अन्यत्र हमने बौद्ध शास्त्रोके आधारमे यह सिद्ध करदिया है कि भगवान पार्श्वनाथजीके शिष्य भी नग्न वेषमें रहते थे, क्योकि 'महावग्ग'में जिन 'तित्थिय' श्रमणोंको नग्न और हाथकी अजुलिमे भोजन करते बतलाया है वह जैन साधु है और यह प्रगट ही है कि बुद्धने अपनेसे प्राचीन साधुओका उल्लेख इस विशेषणसे किया है एव महावग्गमें उपरोक्त उल्लेख उसवक्त आया है जब म० बुद्ध अपना सघ स्थापित करते ही जारहे थे और महावीर भगवान छद्मस्थ अवस्थामें थे[४]। अतएव इस सब विवरणको देखते हुये यह स्वीकार नहीं किया जासक्ता कि भगवान पार्श्वनाथ और उनके शिष्य नग्नवेषमें न रहे हो और भगवान महावीरने मक्खलिगोशालसे नग्नवेष ग्रहण किया हो।

१-आचाराङ्गसूत्र (S. B E) भाग १ पृ० ५६। २-ऋग्वेद १०-१३६, वराहमिहिरसहिता १५-६१ व ४५-५८, महाभारत ३-२६-२७, रामायण बालकाण्ड भूषण टीका १४-२२। ३-दिव्यावदान पृ० १६५, जातकमाला भाग १ पृ० १४५, विशाखावत्थू धम्मपदत्थकथा भाग १ खण्ड २ पृ० ३८४, डीपीलॉग्स ऑफ बुद्ध ३-१४, महावग्ग ८१-५, ३-१, ३८-१६, चुल्लवग्ग ४,२८,३, सयुत्तनिकाय २, ३, १०, ७, धम्मपदम् पृ० ३ इत्यादि। ४-भगवान महावीर और म० बुद्ध परिशिष्ट पृ० २३७-२३८।

इस व्याख्याका समर्थन अब तकके उपलब्ध जैन पुरातत्वसे भी होता है। इस समय भगवान पार्श्वनाथजीकी संभवतः सर्वप्राचीन मूर्तियां जैन सम्राट् खारवेल महामेघवाहन (ईसासे पूर्व २य शताब्दि) द्वारा निर्मित खंडगिरि-उदयगिरिकी गुफाओंमें मिलती हैं और वह नग्नवेषमें हैं। इससे स्पष्ट है कि आजसे इक्कीससौ वर्ष पहले भी भगवान पार्श्वनाथजी नग्नवेषमें ही पूजे जाते थे। इस समय दिगम्बर-श्वेतांबर प्रभेद भी जैन संघमें नहीं हुये थे। इसके बाद कुशानकाल (Indo-Scythian Period)की मथुरावाली मूर्तियोंमें भी भगवान पार्श्वकी मूर्तिया नग्नवेषमें मिली हैं[1]। आश्चर्य यह है कि इनमेंसे एक श्वेताम्बर आयागपटमें भगवान पार्श्वनाथकी पद्मासन मूर्ति नग्न ही हैं। इसमें कान्ह श्रमण एक खंड वस्त्र (अंगोछे) को हाथकी कलाई पर लटका कर नग्नताको छुपाते हुये प्रगट किये गये हैं। वैसे वह संपूर्णतः नग्नवेषमें हैं। श्वेताम्बर संप्रदायके साधुओंकी तरह उनके पास अभ्यन्तर और बाह्यवस्त्र नहीं हैं और न उस तरहके एकवस्त्रधारी साधु ही हैं,[2] जैसे कि श्वे० संप्रदायमें माने जाते हैं। श्वे० संप्रदायके अनुसार खंडवस्त्रधारी तीर्थंकर भगवान एक प्राचीन चित्रमें लंगोटी लगाये दिखाये गये है[3]। इस अवस्थामें यह कान्हश्रमण पूर्ण श्वेताम्बर साधुकी कोटमें नहीं आते हैं। उनका स्वरूप भट्टारक रत्ननन्दि कृत 'भद्रबाहु चरित'में बताये हुए 'अर्धफालक' (अर्धवस्त्र)वाले जैन साधुओंमे ठीक मिलता है[4] भट्टारक रत्ननन्दिने श्रुतकेवली भद्रबाहुजीके समयमें शिथि-

१-जैनसूत्र (S. B. E.) भाग १ पृ० ७१-७२ २-जू जैनिममस प्लेट नं० ८। ३-भगवान महावीर पृ० २२७। ४-जैनहितषी भाग १३ पृ० २६६।

लाचारी मुनियों द्वारा इस संप्रदायकी उत्पत्ति मानी थी और फिर जिनचन्द्र द्वारा पूर्णतः श्वेताम्बर भेद हुआ उनने कहा है। इस मूर्तिके स्वरूपसे उनका कथन प्रमाणीक ठहरता है। हमने इसके पहले भी 'अर्धफालक' सम्प्रदायका अस्तित्व स्वीकार किया था; यद्यपि पं० नाथूरामजी प्रेमीने इसे एक कल्पना ही खयाल किया था। और यह प्राय सर्वमान्य है कि दिगम्बर-श्वेताम्बर भेदकी जड़ यद्यपि भद्रबाहु श्रुतकेवलीके निकटवर्ती कालसे ही पड़ गई थी, परन्तु उसका पूर्ण उच्छेद ईसवीसन् ८० या ८२मे हुआ था। इसके मध्यवर्तीकालमें अवश्य ही अर्धफालक शिथिलाचारी श्रमण-संघ रहा प्रगट होता है जो वैसे तो प्राचीनरूपमें अर्थात् नग्न-वेषमें रहता था; परन्तु लज्जा निवारणके लिये खंडवस्त्र रखता था। इस दशामें दिगम्बर जैन कथन विश्वास न करनेके योग्य नहीं ठहरता है। अतएव यह स्पष्ट होजाता है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायको भी पहले नग्नवेष मान्य था। यही कारण है कि मथुराके कंकाली टीलासे निकली हुई प्रायः नग्न तीर्थंकर मूर्तियोंपर श्वेताम्बर आम्नायके आचार्यों आदिका नाम अङ्कित है[2]। इस प्रकार प्राचीन साहित्यसे भी श्री पार्श्वनाथ एवं अन्य जैन तीर्थंकरोंका नग्नवेष होना प्रमाणित है। स्वर्गीय प्रो० रामकृष्ण गोपाल भांडारकर महोदयने भी यह प्रगट स्वीकार किया था कि "प्राचीन जैन मूर्तियां प्रायः नग्न ही मिलती हैं। गुफा मन्दिरोंमें भी दिगम्बर प्रतिमायें मिलती हैं[3]।"

१-कैम्ब्रिजहिस्ट्री ऑफ इन्डिया भाग १ पृ० १६५ और साउथ इन्डियन स्टडीज भाग १ पृ० ७५ इत्यादि। २-जैनहितैषी भाग १३ पृ० २५१-२५२। ३-इं० ए० भा० ५ पृ० २५।

अतएव ऐसा कोई साधन उपलब्ध नहीं है, जिससे यह स्वीकार किया जासके कि भगवान पार्श्वनाथजीके संघमें वस्त्रधारी अवस्थाके निर्ग्रंथ मुनि थे और भगवान स्वयं वस्त्रधारण किये रहे थे; जैसे कि श्वे०का कथन है।

तीसरी और चौथी बातोंमें कुछ तथ्य अवश्य है। यह निर्विवाद सिद्ध है कि भगवान महावीरजीके प्रारंभिक जीवन तक अवश्य ही भगवान पार्श्वनाथजीका संघ मौजूद था। किन्तु ज्यों ही नवीन संघ उत्पन्न हुआ त्योंही प्राचीन संघके ऋषि उसमें मिल गये थे। उनमे विशेष अन्तर नहीं था और वह भगवान महावीरजीकी बाट जोह रहे थे, यह हम देख ही चुके हैं। चातुर्याम् नियम जो दोनों संघोंमें समान बतलाया जाता है, वह उसी रूपमें एक माना जासक्ता है जिसरूपमें वह सामञ्ञफल सुत्तमें मिलता है। जैनश्रमणके यही चार लक्षण थे जो इस बौद्धसुत्तमें बताए गये है, जैसे कि हम पहले देख चुके हैं। यह बात दि० जैन ग्रन्थ 'रत्नकरण्ड' श्रावकाचारसे प्रमाणित है, यह पहले ही दिखाया जाचुका है। अतएव यह कहना कि बौद्धोंने महावीरस्वामीके प्रति जिस चातुर्याम संवरका निरूपण किया था वह गलत है कुछ तथ्य नहीं रखता! भगवान महावीरके समकालीन म० बुद्धसे ऐसी गलती होना असंभव ही है। बौद्ध शास्त्रोंमें जिन सिद्धांतोंको जैनोंका बतलाया गया है वह मूलमें ठीक हैं; यद्यपि उनकी व्याख्या करनेमें कहीं२ बौद्धोंने अत्युक्तिसे काम लिया है।[1] इसलिए यह नहीं स्वीकार किया जासक्ता कि भगवान पार्श्वनाथजीके निकट चातुर्याम नियमका भाव चार

१-भगवान महावीर और म० बुद्ध, परिशिष्ट।

व्रतोंसे था और भगवान महावीरजीने उन्हींमें अंतिम व्रत और बढा दिया था। बौद्धोंके मज्झिम निकायमें भगवान महावीरजीके पाच व्रत ठीक ही बताये है, पर उनके किसी ग्रंथमें भी भगवान पार्श्वनाथजीके उन चार व्रतोंका उल्लेख नहीं है, जिनको श्वेताम्बर ग्रन्थ प्रगट करते हैं। फिर भगवान महावीर द्वारा यदि उन व्रतोंमें ही एक और बढ़ाया गया था, तो वह अंतिम 'तपोगुण' अथवा अपरिग्रह व्रत न होकर ब्रह्मचर्यव्रत था। इस अवस्थामें डॉ० बारुआका यह कथन भी उचित प्रतीत नहीं होता। तथापि डॉ० जैकोबीने यद्यपि पालीके 'चातुर्याम' और प्राकृतके 'चातुज्जाम' शब्दोंको समान बतलाया है, परन्तु यह भी उनने स्पष्ट स्वीकार किया है कि 'चातुज्जाम' से भगवान पार्श्वनाथजीके चार व्रत प्रगट होते हैं[1]। इसलिये स्व० डॉ० ह्रीस डेविड्सका प्रॉ० जैकोबीको 'चातुर्याम' से श्री पार्श्वनाथजीके चार व्रत ग्रहण करते बतलाना ठीक है और वह जो इससे चार व्रतोका भाव निकलना गलत बतलाते है, वह भी ठीक है। इस तरह दि० जैन ग्रन्थों एवं बौद्धोंके शास्त्रोंसे यह प्रगट नहीं होता है कि भगवान पार्श्वनाथजीके चार व्रत थे। साथ ही ऊपर जब हम यह देख चुके हैं कि पार्श्वनाथजीके निकट भी सैद्धांतिक क्रम मौजूद था, तो यह नहीं कहा जासक्ता कि व्रतोंको उनने नियमित रीतिमें न रक्खा हो। तथापि शीलव्रतोंका प्रादुर्भाव अंतिम तीर्थंकर द्वारा हुआ ख्याल करना भी कोरा ख्याल है, क्योंकि शीलव्रतोंमें पंच महाव्रत भी हैं और इनका अस्तित्व भगवान पार्श्वनाथजीके संघमें मिलता है।

१–जैनसूत्र (S B. E) भाग ? मिका पृ० २०।

यद्यपि यह ठीक है कि दोनों संघोंमें चारित्रभेद केवल आचरणमें लानेकी दृष्टिसे अवश्य था; जैसे कि जैन शास्त्रोंसे प्रगट है।

सर्व अंतिम जो यह कहा गया है कि दोनों संघोंका मेल, यद्यपि समयकी मांगकी वजहसे जाहिरा होगया था, जिससे पार्श्व-संघको वीर-संघका सिद्धांत पानेका लाभ हुआ था; परन्तु वह ज्यादा दिन न टिका और महावीरस्वामीके निर्वाण उपरान्त पुनः भेद हो-गया। खेद है कि यहां भी हम डॉ० बारूआके साथ सहमत नहीं हो सक्के। यह सत्य है कि भगवान् महावीरजीके कैवल्यपद प्राप्त करने और संघ स्थापित करनेके साथ ही पार्श्वसंघके ऋषि आदि सदस्य भगवान्के संघमे सम्मिलित हो गये थे; किन्तु ऊपरके कथनको देखते हुये यह नही स्वीकार किया जासक्ता कि उनको इससे सिद्धान्तवाद (Philosophy) पानेका लाभ हुआ था! साथ ही बौद्धशास्त्रोंके कथनसे यह भाव निकालना कि भगवान् महावीरजीके निर्वाण होते ही वीरसंघ दो भागोंमें विभक्त हो गया था, ठीक नहीं प्रतीत होता! यह दिगंबर और श्वेताम्बर दोनों आम्नायोंके ग्रंथोके विरुद्ध है। भगवान् महावीरजीके उपरान्त जबतक उनके केवलज्ञानी शिष्य, जिनमें सर्वअंतिम जम्बूस्वामी थे, मौजूद रहे थे, तबतक तो किसी तरहका भी कोई प्रभेद पड़ा दृष्टि नहीं पड़ता है, क्योंकि दोनों आम्नायोंमें केवलज्ञानियोंके सम्बन्धमें कुछ भी अन्तर नहीं है। आपसी प्रभेदकी जड़ श्रुतकेवलियोंके जमानेसे और बहुतकरके भद्रबाहुजीके जमानेसे ही पड़ी प्रतीत होती है। इस समय निर्ग्रंथसंघकी ठीक वही दशा होरही थी जो बौद्धशास्त्रोंमें बतलाई गई है। और यह विदित ही है कि इस समय अथवा

इससे किञ्चित उपरान्त ही बौद्ध शास्त्र उस रूपमें सकलित किये गये थे, जैसे कि अब मिलते हैं। इसी कारण उन्होंने साधारणतः भगवान् महावीरके निर्वाण बाद संघभेद बतलानेका भाव उस समयकी घटनाको लक्ष्य करके लिखा था। बौद्धशास्त्रोंमें यही एक उदाहरण नहीं है जिसमें यह भ्रमात्मक बात हो प्रत्युत और भी उदाहरण है जिसमें अजातशत्रुको उसके समयके उपरातकी घटनाओसे सम्बंधित बतलाया गया है। इससे बौद्धग्रन्थोंके कथनका भाव यही है कि भगवान् महावीरजीके उपरान्त एक काफी समयके बाद संघभेदकी नींव पडी थी। कमसेकम भद्रबाहु श्रुतकेवलीके समयतक तो संभवत· सपूर्ण सघ एक था। किन्हीं अजैन विद्वानोंका भी यही मत है।[1] अस्तु,

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि भगवान् पार्श्वनाथजी और महावीरस्वामीका पारस्परिक सम्बध क्या था? दोनों ही महापुरुष एक समान तीर्थंकर थे और उनकी शिक्षा भी प्रायः एक समान थी; किन्तु उनके संघमें चारित्रनियमोंको पालनेमें किंचित अन्तर अवश्य था। और यह अन्तर मूलमें कुछ नहीं था। जैन धर्मकी यह खासियत रही है कि वह प्राचीनसे प्राचीनतर कालसे अपने सिद्धान्तोंको वैसे ही प्रगट करता चला आरहा है, जैसे कि वे आज उपलब्ध है।[2] यद्यपि उसके बाह्यरूप क्रियाकाण्ड आदिमें अवश्य ही सामयिक प्रभाव पड़ा प्रगट होता है।

१–कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इन्डिया भाग १ पृ० १६५। २–पूर्व० पृ० १६९।

(२६)

उपसंहार ।

'जयतस्तव पार्श्वस्य श्रीमद्भर्तुः पदद्वयम् ।
क्षयं दुस्तरपापस्य क्षयं कर्तुं ददज्जयम् ॥'

—श्री समन्तभद्राचार्यः ।

हे प्रभो पार्श्वनाथ ! 'आप मोहादिक सम्पूर्ण अंतरंग शत्रुओंको जीतनेवाले हो, सबके स्वामी हो । हे देव ! आपके चरणकमल अतिशय शोभायमान हैं । सर्वत्र विजय देनेवाले है । अतिशय गहन पापोंको भी नाश करनेके लिये समर्थ हैं । हे भगवन् ! आपके ऐसे चरणकमल मेरा अंधकार दूर करो ।' अवश्य ही त्रिभुवनवन्दनीय भगवान्‌की पवित्र संस्तुति भक्तजनके अज्ञानतमको नाश करनेमें मुल कारण है । पतितपावन प्रभूके पाद-पद्मोंका भ्रमर बन जानेसे पाप-पङ्कमें फंसा रहना बिल्कुल असंभव है । प्रभूकी भक्ति प्रभूकी विनय परिणामोंमें वह विशुद्धता लाती है कि स्वयमेव ही सब संकट नष्ट होजाते हैं और भक्तवत्सल प्राणी आनन्दसरमें गोते लगाता है । भगवान् पार्श्वनाथ एक ऐसे ही पतितपावन उपासनीय परमात्मा थे । उन्होंने मोहमायाको अपनेसे दुर भगा दिया था । क्रोध, मान, माया लोभ आदि मानवी कमजोरियोंको उनने पास फटकने नहीं दिया था ! बाहिरी शान-गुमानके कारणोंको तो वह प्रभू पहले ही नष्ट कर चुके थे । प्राकृतरूपमें वे विवसन होकर निर्भीक विचरण करते थे । जैसे बाहिर थे, वैसे भीतर थे । न बाहिरा देखनेमें कोई शारीरिक दोष था और वैसे ही न मनमें कोई मैल था, वे खुबसूरत अनूठे थे । प्रकृतिके अञ्चलमें ज्यों

नीलाकाश शोभता है, त्यों ही वे भगवान अपने नील-वर्ण शरीरमें अपूर्व सुन्दरताको पारहे थे। उनका सौन्दर्य अपूर्व था! सौन्दर्य ही केवल नहीं, बल्कि अनन्त गुणोंसे पूर्ण उनका चारित्र अनुपम था। इसलिये वे खूबसुरत और खूब सीरत दोनों थे। सब लोगोको वे प्रिय थे। सब उनको अपना स्वामी कहते थे। अपने जीवनमे ही वे इस परम पूज्य प्रभुताको पहुच चुके थे। उस समयके लोग ही उन्हें अपना परम हितेच्छु समझने थे यही बात नही थी, बल्कि आज भी उनका नाम और काम उसी तरह पुज रहा है और सचमुच जबतक आस्तिकताका अस्तित्व धरातल पर रहेगा तबतक वह बराबर पुजता रहेगा। जीवित परमात्माके गुणगान भला कैसे भुलाये जासक्ते है? उनके गुण उनका उपदेश और उनका स्वरूप हर समय और हर परिस्थितिके प्राणियोको सुखदाई है उनका दिव्य चरित्र इस व्याख्याकी प्रगट साक्षी है। वे अनुपम थे उनसे अकेले वे ही एक थे। कमालमें द्विधा भावको जगह मिलना असम्भव है। कानोंसे हजारों नाम सुने जाते हैं। परन्तु प्रभु पार्श्व जैसा नाम कहीं सुननेमें नहीं आता। युगसे बीत गये पर वह नाम आज भी जीता जागता चमक रहा है। उनके दिव्य दर्शन पानेका सौभाग्य इस युगके किसी भी भव्यात्माको प्राप्त नहीं हुआ है, पर तो भी उनके नामकी माला एक नहीं दो नहीं हजारों लाखो प्राणी जपा करते हैं। सो भी केवल भारतीय हीं नही। उनके चरणकमलोंका स्मरण करनेवाले अगरेज भी हैं—जर्मन भी हैं। पूर्व और पश्चिम, दुनियांके दोनों भागोंमें भगवान्के गुणगान गाये जाते हैं। यह क्यों? क्यों सर्व दिशायें प्रभू पार्श्वकी

अद्वितीय कीर्तिसे गूंज रही हैं ? इसलिये कि उनमें अनन्त प्रेम था—अनन्त वीर्य था—अनन्त ज्ञान था ! सब जीवोंके कल्याणका द्वार उनके भव्य दर्शनमें मिलजाता है। विजयलक्ष्मी उनके उपासकोंके सम्मुख आ उपस्थित होती है; क्योंकि उनका दिव्य चरित्र साम्यभाव और उत्कट विश्वप्रेमका पाठ पढ़ाता है। उनके उपासक परम अहिंसाव्रतको पालते है—दयाके दर्शन उनके दैनिक जीवनसे होते हैं। और दया सत्यकी सहोदरा है। फिर भला कहिये कि दयाप्रेमी प्रभू पार्श्वके उपासक सत्यके हृदयमें निवास करते हुये क्यों नहीं विजय-लाभ करेंगे ? उनके सर्व कार्य अवश्य ही सिद्धिको प्राप्त होगे। प्रभू पार्श्वकी भक्ति—श्री तीर्थंकर भगवानकी उपासना अवश्य ही मनुष्य जीवनको सुफल बनानेवाली है। इसीलिए कवि कहते हैं कि:—

"जनरंजन अघभंजन प्रभुपद, कंजन करत रमा नित केल।
चिन्तामन कल्पद्रुम पारस, वसत जहां सुर चित्राबेल॥
सो पद त्यागि मूढ़ निशिवासर, सुखहित करत कृपा अनमेल।
नीति निपुन यों कहैं ताहिवर, 'वालू पेलि निकालै तेल'॥"

सचमुच प्रभू पार्श्वके पाद-पद्मोंका सहवास छोड़कर अन्यत्र सिर मारनेमें कुछ फल हाथ आनेका नही है। भगवान पार्श्वनाथका पवित्र जीवन हमें स्वाधीन हो सच्चे सुखी बननेका उपदेश देता है। परतंत्रताकी पराधीनतासे विलग रहना वह सिखाता है। जीवित प्राणीमें अनन्त शक्ति है—आस्तिकोंको यह बात उनके दिव्य संदेशसे हृदयंगम होजाती है। वह जान जाते हैं कि कीड़ी-मकोड़ी,

वृक्ष-लता, सभ्य-असभ्य सब ही प्राणी समान शक्तियोंको रखनेवाले हैं—कुछ मुजायका नहीं जो उस दशामें वह हीन होरहे हैं। निमित्त मिलते ही—काललब्धिको पाते ही वे अपनी अव्यक्त शक्तिको प्रकट कर देंगे। भगवान पार्श्वनाथका जीव एक भवमें मदमत्त हाथी था; परन्तु वही संयममयी त्यागमार्गमें लगकर त्रिलोकवन्दनीय परमात्मपदको प्राप्त होगया। इसलिये किसी भी व्यक्तिको हेय समझना घृणाकी दृष्टिसे देखना अन्याय मार्गमें पग बढ़ाना है। प्रत्येक प्राणी हमारा बंधु है—ज्यों हमें जीवनप्रिय है त्यों उसे है—इसी भावको भगवान पार्श्वके निकटसे ग्रहण करके विश्वप्रेमका साम्राज्य इस जगतमें सिरज देना बिल्कुल संभव है। साम्यभावका प्रचार दिगंतव्यापी उसी रोज होगा जिस रोज भगवान पार्श्वका बताया हुआ मार्ग लोगोंको दृष्टि पडेगा! बाहिरी चकाचौंधमें फंसे रहनेसे कार्य न सधेगा—रिवाजो और क्रियाकाण्डोंकी उपासना करनेसे कुछ हाथ न आयगा! त्याग मार्गमें पग बढ़ाने और संयमको अपनानेमें ही संसारकी मुक्ति शेष है—इस बातको इस दिव्य चरित्रसे गांठ बांध लेनेमें ही कल्याण है। भगवान पार्श्वनाथने कमठके जीव तापसीको यही बात सुझाई थी। अतएव स्वाधीनताके उपासकोंके लिए भगवानका दिव्य जीवन उसी तरह महत्व पूर्ण है जिस तरह दिशाभ्रमके लिए नाविकोंके लिए ध्रुव तारा है। सरल प्राकृत जीवन—सादा लिबास और सादा भोजन और हृदयमें विश्वप्रेमका वास इस धरातलको भी स्वर्गवास बना देता है, यह विश्वास ही त्राणदाता है! सत्यके हृदयमें सदैव बना रहना ही सर्व सुखको पालेना है। भगवान पार्श्वनाथजीने यही सुखसंदेश जगतको सुनाया था—इसीलिये

उनके चरित्रके एक रश्मि प्रकाशको पाकर उनके पवित्र चरित्रको पूर्ण करते हुए आइए पाठकगण उनके चरणोंमे नतमस्तक होलें; क्योंकि:—

"नरनारक आदिक जोनि विषैं,
    विषयातुर होय तहां उरझै है।
नहिं पावत है सुख रंच तऊ,
    परपंच प्रपंचनिमैं मुरझै है॥
जिन पारश सों हित प्रीति विना,
    चित चिंतित आश कहां सुरझै है॥
जिय देखत क्यों न विचारि हिये,
    कहुं ओसकी बूंद सों प्यास बुझै है॥

इतिशम्-ॐ शान्तिः!

आश्विन शुक्ला २ सं० १९८३ मंगलवासरे परिपूर्णम्।
ता० ७-१२-१९२६।

ग्रन्थकारका परिचय।

ससारमें भटकते हुए क्षुद्र जीवका परिचय ही क्या? जिस प्रकार और सब जीव है वैसा ही यह प्राणी है। एक ही निगोदरूपी जननीके उदरसे जन्मे हुये भाइयोंमे अन्तर ही क्या? उनमें परस्पर विशेषता हो ही क्या सक्ती है? फिर मेरा और तेरा परिचय क्या? पुद्गलके ससर्गमें आया हुआ यह जीव इस अनन्त ससारमें नानारूप रखता है, इन विविध रूपोंके फेरमे पड़ना वहुरुपियेके तमाशेके दृश्यसे कुछ अधिक महत्व नही रखता। परन्तु ससारका अहंकार उसमें देहय उलझा हुआ है- वह उसके सारापारको देखने नहीं देता। उसे नजर ही नहीं पड़ता कि वह तो अनन्तदर्शन, अनतज्ञान, अनन्तवीर्य और अनन्तसुखरूप है, सिद्ध है, शुद्ध है, परम वुद्ध है। सचमुच मेरी अनन्तगुणमई समृद्धि है। देखनेमे देह परिमाण भले ही हू, परन्तु निश्चय जानो मैं असख्य प्रदेशी हू और अमूर्तिक हू, अनन्तरूप हू, परमानन्द हू, सहज हू, नित्य हू, चिदानन्द हू, मेरा चेतना लक्षण है, मै चैतन्य हू अखण्ड हू और लोकालोकका प्रकाशक हू। रत्नत्रय मेरे अगकी शोभा वढ़ाते है। सहज स्वरूपको दर्शाकर मै सिद्ध समान देदीप्यमान हूं। ससारकी रागद्वेष कालिमासे रहित शुभाशुभ कर्मकलकसे विहीन निष्कलक हूं, समन्तभद्र हू, शाम्वतानन्द हूं, पर हू कहां? अहंकारका पर्दा फटे और 'सोऽहं' की भूमि प्रगट हो तब कहीं जो हू सो दृष्टि पड़ूं। आज तो दुनिया मुझे कामताप्रसाद कहकर पुकारती है। मनुष्य जातिमें मेरी गणना होती है, जैनधर्मका मुझमें अनुराग प्रकट होता है। मैं भी जैनी वननेके प्रयत्नमें हूं।

वैसे जन्म मेरा ऐसे स्थानमें हुआ जहां जैनमतका नाम सुननेको नहीं था और बचपन भी जिनेन्द्र भगवानकी शरणसे दूर२ वीता पर इसका अर्थ यह नहीं है कि पुण्योदयसे मेरा जन्म एक जैन कुलमें नहीं हुआ है? मैं जन्मसे जैनी अवश्य हूं। परन्तु जैन कुलमें जन्म लेनेसे ही कोई जैनी नहीं होजाता! इसीलिये मैं कहता हूं कि मैं जैनी बननेकी कोशिषमें हूं। जैनधर्म है विजयमार्ग! विजयी-वीर ही इसको अपनानेके अधिकारी हैं! मनुष्यमें जितनी नीचता है, संसारका जितना अहंकार है, उस सबपर विजय पानेके लिये जब कहीं तैयारी की जाय तब कोई जैनी हो! अथवा कवि भाषके शब्दोंमें 'सकलजनोपकार सच्चा सज्जनता जैनी' जैनी है। मनुष्य मात्रके उपकार करनेका सज्जनोत्तम भाव हृदयमें जागृत होना कठिन है! फिर भला कोई जैनी कैसे होवे? अपनेमें इसी भावको जागृत करनेकी उत्कट अभिलाषासे विजयी वीरों-महावीरोंके चरित्रमें मन पग रहा है। शायद मैं कभी सचमुच जैनी हो जाऊँ? फिर भला कहिये कि इस अवस्थामें मेरा परिचय लिखनेसे किसीको क्या फायदा होगा? यह भी तो एक अहंकार है। पर संसारकी ममता और लोगोंका कौतूहल जो कराले सो थोड़ा है! वैसे उनमें और मुझमें अथवा अन्य किसीमें अन्तर ही किस बातका है। अंतरके कपाट खुलें तो सच्चा दर्शन-ठीक परिचय मिल जावे!

मेरे इस वर्तमान रूपका अवतरण भारतवर्षमें संयुक्त प्रांतके एक जैन कुटुम्बमें हुआ है। उस समयकी बात है कि जब मुगल साम्राज्य छिन्न भिन्न होगया था, तब विविध प्रांतोंके शासक स्वाधीन राजा और नवाब बन बैठे थे। फर्रुखाबादमें भी एक ऐसी

ही नवाबी थी। आगरा प्रांतके जिला एटामें तहसील अलीगंजके अन्तर्गत मौजा कोट है। कहते हैं कि तब इसी ग्रामके एक सज्जन नवाबके 'नायब' थे और इन नायबके भण्डारीका कार्य समझिये एक जैन कुटुम्ब करता था। उसी जमानेमें यह हुआ कि फर्रुखाबादके नवाबका कोई सम्बधी कोटके पास आ निकला। कहते हैं कि उसका नाम नवाबखां बहादुर था। उसने अलीगंजकी नींव जमाई। जब अलीगंज बसने लगा तब बहुतसे लोग बाहरसे बुलाकर वहां बसाये गये। कहा जाता है कि उसी समय कोटके उक्त जैन कुटुम्बके लोग भी अलीगंज आगये। उनको यहां भूमि दी गई तथा एक बाग भी मिला, जो आजतक इस कुटुम्बमें है। इस कुटुम्बमें एक सज्जन ला० निर्मलदास नामक थे। उनकी संतानमें श्री फूलचन्द्रजी नामक हुये। कोट ग्रामसे आनेके कारण यह जैन कुटुम्ब तबसे बराबर 'कोटवाले' नामसे प्रख्यात है। वैसे यह वैश्य जातिका है। जैनोंमें वैश्य अनेक उपजातियोंमें विभक्त हैं, यह वंश बुढेलवाल कहलाता है। ऐतिहासिक शोधसे मालूम हुआ है कि बुढेलोंका निकास लगभग १६वीं शताब्दिमें लम्बकंचुक जातिमे हुआ था। लम्बकंचुक जातिकी उत्पत्ति यदुवंशी राजा लोमकरणकी संतानसे हुई कही जाती है। वैसे नारायण कृष्णके साथ सारे यदुवंशियोका नाश होगया था, परन्तु जरत्कुमार ही शेष रहे थे। वह कलिङ्गमें जाकर राज्य करने लगे थे। उनके बाद कलिङ्गमें बहुतसे राजा हुये, परन्तु उनमें कोई भी लोमकरण नामक नहीं है। अतः मालूम ऐसा होता है कि यदुवंशी राजा भगवान महावीरके बाद कलिंगके राजा जितशत्रुकी संतानमें हुआ

होगा । कलिंगसे इन लोगोंको ईसवी पूर्व ४ थी या तीसरी शताब्दिमें बाहर चला जाना पड़ा था और तब यह लम्बकाञ्चन देशमें जारहे थे । यह देश कलिंगके निकट कहीं दक्षिण भारतमें होना उचित है । श्री समन्तभद्राचार्यके भ्रमण वृत्तान्तमें दक्षिणस्थ नगरोंके साथ एक 'लाम्बुश' नामक नगरका उल्लेख हुआ है । और दक्षिणमें कांचीपुर जैनोंका प्राचीन केन्द्रस्थान है । अतएव 'लाम्बुश और कांचीपुरके मध्यवर्ती देशका उल्लेख लम्बकाञ्चन नामसे होना संभव हो सक्ता है । इस दशामें यहांके निवासी राजभ्रष्ट यदुवंशियोंकी संतान लम्बकंचुक जाति कही जासक्ती है । इसी जातिका अपररूप बुढ़ेलवाल है । उक्त कुटुम्ब इसी बुढ़ेलवाल वंशोद्भव है। उक्त श्री ला० फूलचन्दजी व्यापार निमित्त मेरठ पहुंचे । वहां एक फौजी अफसरसे उनकी भेट हो गई । वे परस्पर उपकृत होगये । फूलचन्दजी फौजी कमसरियटमें काम करने लगे । धीरे फौजी खजांची होगये, उनका फर्म दूर२तक प्रसिद्ध होगया । श्री फूलचन्दजीके चार पुत्र थे-(१) ला० परमसुखजी, (२) ला० कुन्दनलालजी, (३) ला० झम्मनलालजी, (४) ला० गिरधारीलालजी । उनके उपरान्त यह चार भाई फर्मके कार्यको समुचित रीतिसे न चला सके और वह फर्म फेल होगया । ला० कुन्दनलालजीके तीन पुत्र हुये-(१) श्री पं० तेजरायजी, (२) ला० घन्नामलजी, (३) व ला० गोविन्दप्रसादजी । ये तीनों भाई गानविद्या विशारद हैं; यद्यपि सर्वलघु इस समय उनके बीचमें नहीं है । पं० तेजरायजी संस्कृतज्ञ और धर्मज्ञ वयप्राप्त विद्वान् हैं । आपके सुपुत्र बाबू अंबाप्रसादजी 'मिलिट्री अकाउन्ट डिपार्टमेन्ट'में एकाउन्टेन्ट थे । दुर्भा-

ग्यसे उनका गत चैत्रमासमें, असमयमें ही स्वर्गवास होगया। ला० गिरधारीलालजीके एकमात्र पुत्र श्री ला० प्रागदासजी है। लेखकके पूज्य पिता यही है, पुराने फर्मके फेल होनेके बाद पिताजी अपना एक स्वतंत्र 'बेन्किन्गफर्म' स्थापित करनेमें सफल हुये थे। तबसे यह फर्म बराबर चल रहा है, चूकि इसका सम्बन्ध सरकारी फौजसे है, इसलिये भारतके विविध प्रान्तोमें फर्मको जाना पडता रहा है। ऐसे ही जिस समय पिताजी सीमा प्रान्तकी छावनी कैम्प बेलपुरमें थे, उस समय मिती वैशाखशुक्ला त्रयोदशी बुधवार संवत् १९५८को मेरे इस रूपका जन्म हुआ था। माताजी धार्मिक चित्तवृत्तिकी धारक थीं, यद्यपि मुझे बचपनमें जैनधर्मके साधक साधनोंका ससर्ग प्राप्त नही हुआ, परन्तु माताजीकी धार्मिकवृत्तिने मेरे हृदयमें उसका प्रतिबिम्ब ज्योका त्यो अकित कर दिया। रातको जब मै पहार तारोंके विषयमें प्रश्न करता तो वह समाधान करती हुई मुझसे यह कहलवाके सुला देती कि 'जिनवर तारे मन भर कूचे, जहा जीव तहा तीन किनारे। जा मडलीमें उच्चरे ताहि श्री पार्श्वनाथकी आनि, तब इसका मतलब कुछ समझमें नहीं आता, किन्तु जब आज सोचता हूं तो इस सरल उक्तिमें जेनधर्मकी खास बातोका उपदेश भरा हुआ पाता हू। जिनेन्द्र भगवान ही तारे है, उन्हींको मनमें स्थापित करके ताला बद करदो। किसी अन्यको हृदयके उच्चासन पर मत बैठाओ, ससारसागरमें भटकते हुये इस प्राणीके लिये सिर्फ 'तीन'–रत्नत्रय–किनारे हैं, उन्हें नही भूलना चाहिये। श्री पार्श्वनाथके शासनकी छायामें सब आनन्दसे कालक्षेप करें! इस सरल ढगसे गहन उपदेश भला और कैसे हृदयंगम हो सक्ता? इसीका

परिणाम था कि जब हैदराबाद सिंधमें मै 'नवलराय हीरानंद ऐकेडेमी' नामक स्कूलमें अंग्रेजी पढ़ता था, तब अन्य छात्र जहां गुरु नानकजीके बोलमें धर्मपरीक्षा देते थे, वहां मै जैन स्तोत्र और सामायिकपाठको सुनाता था। इस तरह धार्मिक भावुकताकी जड मेरे हृदयमें बचपनसे जम गई थी। बचपनमें मेरठ व अलीगजमें मैंने हिन्दी और उर्दू पढ़ली थी। हैदराबादमे मैट्रिकतक अंग्रेजीका अध्ययन किया था; दूसरी भाषा फारसी थी। अलीगजमें एक पंडित महाशयसे संस्कृत भाषा पढ़नेका प्रयत्न किया, पर असफल रहा। सन् १९११ के लगभग मेरा विवाह कर दिया गया। सन् १९१८ में माताजीका स्वास्थ्य खराब हो गया और उन्हींकी सेवामें व्यस्त रहनेके कारण मेरा अध्ययन बीचमें ही छूट गया। इसके बाद ही माताजी और पत्नीका देहात होगया, घर सूना होगया, हृदयमें अपनेको पहिचाननेका भाव जागृत हुआ परन्तु व्यापारमें लग जानेसे वह ज्यादा पनपा नही! हैदराबादके अतिरिक्त बरेलीमें भी फर्मका कार्य चल निकला। मै बरेली रहता था। धर्मपुस्तकोके देखनेका सौभाग्य मुझे स्व० कुमार देवेन्द्रप्रसादजीके विज्ञापनोसे प्राप्त हुआ था। उन्होंने मुझे एकदम अपनी सब पुस्तकें भेज दी थीं। मै उनका अध्ययन करता रहा। फिर मेरे अभिन्न मित्र और प्रेमी श्रीयुत् बाबू शिवचरणलालजीके यहां वेदीप्रतिष्ठा महोत्सव हुआ। उस समय ब्र० शीतलप्रसादजी म० से भेट हुई। उन्होंने जैनधर्मके अध्ययन और प्रभावनाके लिये उत्साहित किया। मैं 'जैनमित्र' व 'दिगम्बर जैन' मंगवाने लगा। इनके पढ़नेसे लेख लिखनेका शौक हुआ। लेख लिखे परन्तु सब

न छपे। ब्र०जीने उत्साह वर्द्धनार्थ किन्हीं२ को 'मित्र' में स्थान दिया। फलतः लिखना न छूटा। लिखता रहा तो लिखना आगया। बरेलीमे तो कविता रचनेका भी उद्योग चलता रहता था। इसी समय श्रीमान् बाबू चम्पतरायजी वेरिष्टरकी मूल्यमई रचनाओंका लाभ हिन्दी जनताको करनेकी उत्कट अभिलाषासे मैने उनके इग्रेजीके ग्रन्थोंका हिन्दी अनुवाद करना प्रारम्भ कर दिया। वेरिष्टर सा०ने 'असहमत सगम'के कई अध्यायोंका अनुवाद मुझे करने देनेका अवसर प्रदान किया। यहीसे मेरी ग्रन्थ रचनाकी ओर प्रवृत्ति होगई। जब मैं बरेलीमें था तब ही मेरा द्वितीय विवाह हो गया। इसके पहले ही मै समाजोन्नतिके कार्योंमें भाग लेने लगा था। कानपुर और लखनऊकी महासभामें शामिल हुआ था। महासभाकी कूटनीतिसे मन उचटासा था। तिसपर दिल्लीके अधिवेशनमें पडितदलकी दुर्नीतिने समाज नेताओंको उसके विमुख कर दिया। समाजका सच्चा हित करनेके नाते 'भा० दि० जैन परिषद' का जन्म हुआ। जहा मैंने 'जैनगजट' में महासभाकी सफलताके लिये कई लेख लिखे थे और उसके सुधार करनेकी धुनमें था, वहा सुधारका अवसर न देखकर उल्टे शक्तिका दुरुपयोग समझकर मैने परिषदकी ओर ध्यान दिया। परिषदके कर्णधारोंने मेरे अयोग्य कन्धोपर 'वीर' पत्रके सम्पादनका भार डाल दिया व यथाशक्ति उसका पालन कर रहा हूं। सौभाग्यसे हिन्दीके प्रतिष्ठित लेखक उसको अपनाने लगे है और विदेशोमें भी वह जैनधर्मका परिचय करानेमें सहायक है। उधर इन दिनो स्वास्थ्य हीन रहा और तबियत एकातमें मग्न रहने लगी। इस एकातमें कभी२ भगवानके

दिव्य चरित्रोंको अवलोकन करनेका अवसर मिला, जिसके परिणाम रूप चरित्र ग्रंथ लिख गये। इटावामें महावीरजयंतीपर जब कोई उपयुक्त महावीरचरित्र न मिला, तब एक चरित्र लिखनेका साहस हुआ। तबहीसे 'भगवान महावीर' 'महारानी चेलनी' आदि करीब १२–१३ छोटेमोटे ग्रन्थ लिख गये। इस समय ध्यानाध्ययनमें ही समय वीतता है। भगवान महावीर विषयक एक निबंधपर 'यशोविजय जैन ग्रन्थमाला'की ओरसे स्वर्णपदक मिला। इन्दौरकी निबध जांच-कमेटीने 'जैन संख्याके ह्रासमे बचनेके उपाय' सम्बन्धी निबंधोंमें लेखकका निबध सर्व प्रथम ठहराया! उधर 'रायल ऐशियाटिक सोसाइटी–लन्दन'का भी सदस्य लेखक चुना जाचुका है। अंग्रेजीके विविध भारतीय और विदेशीपत्रोंमें जैनधर्मविषयक लेख प्रगट होते रहते हैं। जैनोका कोई भी प्रामाणिक इतिहास न होनेके कारण तरह२के अपमान उन्हें सहन करने पड़ते है। इस कमीको दूर करनेके लिये 'संक्षिप्त जैन इतिहास' कई भागोंमें लिखना प्रारंभ होगया है और उसके दो भाग लिखे भी जाचुके हैं। सत्यान्वेषणके बल मुझे प्रचलित जैनधर्मका स्वरूप विकृत दृष्टि पड़ता है और उसके सुधारके लिये मै सदा तत्पर रहता हूं। इस सुधार कार्यको अपने आसपास अमली सूरत देनेमें मुझे अपने सम्बधियों तककी नाखुशी सहन करनी पडी। पर मैं सत्यमार्गसे विचलित नहीं हुआ! जनोपकारकी भावना हृदयमें जागृत रहे यही वांछा रहती है। शायद किसी दिन यह भावना मुझे सच्चा जैनी वना दे! अधिक अभी क्या लिखू? अस्तु, वन्दे वीरम्।

—कामताप्रसाद जैन।